

# اسلام اور جدید معاشی مسائل

جلد چہارم

مخصوص اشیاء کی خرید و فروخت اور ان کے احکام

شیخ الاسلام جلیل امولانا محمد تقی عثمانی دست برکاتہم

ترتیب: اولیف

مولانا مفتی محمد امجد علی صاحب

بلا بلا جامعہ عثمانیہ - لاہور



ادارۃ اسلامیات

☆ ساریتہ ڈسٹریبیوٹرز، لاہور ☆ اسلام آباد، پاکستان ☆ سہیل پبلشرز، لاہور  
فون: ۳۳۳۳۱۱، ۳۳۳۳۱۲، ۳۳۳۳۱۳ فون: ۳۳۳۳۱۴، ۳۳۳۳۱۵، ۳۳۳۳۱۶ فون: ۳۳۳۳۱۷، ۳۳۳۳۱۸، ۳۳۳۳۱۹

پراثران محمد علی۔

(۱)

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بکراچ

بکراچ

پریس سرائی

بکراچ

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی

پریس سرائی، پریس سرائی — جون ۲۰۰۸ء

## ادارہ ایسٹرن پبلیشرز ایسوسی ایشن

۱۰-۱۱، پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

۱۰-۱۱، پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی

ادارہ ایسٹرن پبلیشرز ایسوسی ایشن

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

پریس سرائی، پریس سرائی، پریس سرائی

## فہرست مضامین

۱۱	تکمل کی خرید و فروخت روز کی کاغذ
۱۳	المیون کی خرید و فروخت
۱۳	جینٹلمین کا قلم
۱۴	فی وی کی خرید و فروخت
۱۴	ایک چیز کی عبادت جس کا پستان مردوں کیلئے مکرہ ہے
۱۵	تصویر وائٹ پیپر کی خرید و فروخت
۱۷	جس چیز کا جز استعمال ہو ان کی بیع
۱۸	تصویر والے اخبارات کی خرید و فروخت
۱۸	تصویر والے ڈبوں میں بیک پیڑوں کی خرید و فروخت
۱۹	بے جان اشیاء کی تصاویر کی خرید و فروخت
۲۰	تصویر والے گورنٹ کی چٹائی کا قلم
۲۱	جو ست کا پیشہ
۲۲	روز کی کا پیشہ
۲۳	بڑھئی کا پیشہ
۲۴	شرکین سے خرید و فروخت
۲۴	یہود سے خرید و فروخت
۲۴	خوشی سے خرید و فروخت
۲۴	کتنے کی خرید و فروخت
۲۵	طی علی بھوروں کا قلم
۲۶	آرٹھیوں کا کاروبار

- ۲۶..... کوئی بھی خرید و فروخت نہ کرے۔
- ۲۷..... اگر بڑی مہوسات کی سپلائی
- ۲۸..... مسجد کو پہنچا۔
- ۲۹..... نماز کی ادائیگی پہلے مگر جوں کو کرنا پڑیگا۔
- ۳۰..... مرد اور چھوڑی کمال کی عطا اور اس سے اشتیاع۔
- ۳۱..... مرد اور اور جوں کی خرید و فروخت۔
- ۳۲..... غیر مسلم تک سے دہ شدہ گوشت کی خرید و فروخت۔
- ۳۳..... دہ شدہ گوشت کی مشکل کا حل۔
- ۳۴..... شرب اور خرید و بیچنے والے مہلوں میں ملازمت کا حکم۔
- ۳۵..... مسلمان کے لئے غیر مسلم حکومت کے اداروں میں ملازمت کرنا۔
- ۳۶..... مسلمان انجینئر کہیں مسلمانوں کے عبادت خانے کا نقشہ تیار کرے۔
- ۳۷..... شوہر کی حرام تہ فی کی صورت میں بیوی کا کام کاج کرنا۔
- ۳۸..... چنگ کے توسط سے جائیداد خریدنا۔
- ۳۹..... وزارت میں نام نہ سب شرائط۔
- ۴۰..... با اجازت دوسرے کے مالی گورنر: مت میں لگانا۔
- ۴۱..... پکی ہوئی پرندہ کی پانی کا حکم۔
- ۴۲..... زمین کی ملکیت میں لینے پر ملا امتد مال۔
- ۴۳..... مسلمان کا شرب کو سر نہ کرنا۔
- ۴۴..... رب کی حرمت۔
- ۴۵..... سور خور کو عذاب۔
- ۴۶..... سور کھانا۔
- ۴۷..... رب سے بچنے کا تہذیبی طریقہ۔
- ۴۸..... حلیہ مقصد شرعی کو باطل نہ کرے۔
- ۴۹..... احصاء کی تعریف۔
- ۵۰..... عقد و عقد۔
- ۵۱..... تعلیم داری کی اقسام۔

- ۷۱ ..... بینکاری کی جائز صورت: احسنہ راج
- ۷۲ ..... مسئلہ: اقلطر
- ۷۵ ..... یام نقتہ میں اتھیا فردخت کرنا
- ۷۶ ..... لائبریری اور قریعہ اندازی کا حکم
- ۷۸ ..... انعامی باغذہ کا حکم
- ۷۹ ..... انعامی باغذہ کی تعریف میں شامل ہے
- ۸۰ ..... انعامی باغذہ کے سودہوں کی وجہ
- ۸۱ ..... سڑک سے کہتے ہیں؟
- ۸۲ ..... سڑک کی مثال
- ۸۳ ..... دوسرے کا مال اسکی اجازت کے بغیر کاروبار میں لگانا
- ۸۴ ..... میراث کے بارے میں اہم مسئلہ
- ۸۶ ..... پرنٹنگ خانہ
- ۸۹ ..... حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ کا فتویٰ
- ۸۸ ..... اذکار (ذخیرہ اندازی)
- ۹۰ ..... کیا اذکار کی ضمانت صرف کھانے پینے میں ہے؟
- ۹۳ ..... متعینائے عقد کے خلاف شرط لگانا
- ۹۸ ..... متعینائے عقد کے مطابق شرط لگانا
- ۹۸ ..... شعارف شرط لگانا؟
- ۱۰۵ ..... فری مروں کا حکم
- ۱۰۶ ..... بھوں کی بیج اور اس کا حکم
- ۱۱ ..... موجودہ وقت کی بیج کا حکم
- ۱۱۴ ..... اجارہ میں اگر عمل مجہول ہو
- ۱۱۶ ..... اگر اجارہ ایجن کر لے لیکن مدت بعد میں شروع کرے
- ۱۱۶ ..... بیج اور اجارہ میں فریق
- ۱۱۷ ..... فارہ و روضہ معاملات میں اجارہ
- ۱۱۸ ..... مشرکین کو اجرت پر رکھنا

- ۱۱۸ ..... جو توروں کے بھٹنے کرانے کی اجرت
- ۱۱۹ ..... دلالی کا پیشہ اور اسکی اجرت
- ۱۱۹ ..... دلالی کے جواز کی تحقیق علیہ صورت
- ۱۲۱ ..... ہزارہ کا جواز
- ۱۲۳ ..... دلالی میں کمیشن کے حساب سے اجرت مقرر کرنا
- ۱۲۴ ..... دلالی کی نیک صورت کا تقاضا
- ۱۲۶ ..... مسلمان کا مشرک کی مزدوری کرنے کا حکم
- ۱۲۷ ..... جہاز بھونڈے کی اجرت کا تقاضا
- ۱۲۸ ..... اجرت علی الطاعات کا حکم
- ۱۲۹ ..... تعویذ مندے کی اجرت لینا
- ۱۳۰ ..... ایصال ثواب پر اجرت کا تقاضا
- ۱۳۱ ..... تراویح میں ختم قرآن پر اجرت
- ۱۳۲ ..... ایصال ثواب پر اجرت کے بارے میں سوال و جواب
- ۱۳۳ ..... ذرا بیچواری اجرت متعین کرنا
- ۱۳۳ ..... نیویشن کی اجرت
- ۱۳۴ ..... بینک کی کروڑ پتی سکیم
- ۱۳۵ ..... اکاؤنٹ کی آمدنی کا حکم
- ۱۳۵ ..... بینک کے کوئٹے شعبوں کی آمدنی جو خرچ ہے
- ۱۳۶ ..... بینک ملے نامہ یا حراسہ آمدنی والے کا قرضہ قبول کرنا
- ۱۳۶ ..... مسافعات و حضرات کا جواز
- ۱۳۷ ..... اگر مزارعت کی مدت طے نہ ہو
- ۱۳۸ ..... غیر مسلم کے ساتھ مزارعت کا حکم
- ۱۳۸ ..... خوار و گھاس کی سنائی پر اجرت
- ۱۳۸ ..... حوالہ کی تعریف
- ۱۳۹ ..... حوالہ میں رجوع کا مسئلہ
- ۱۳۹ ..... موجودہ دور میں حوالہ کی صورتیں

- ۱۴۳ ..... حوالہ صحیح ہونے کی شرط
- ۱۴۴ ..... حوالہ کے نام ہونے کی صورتیں
- ۱۴۴ ..... مثل آنہ کی بیعت
- ۱۴۴ ..... نوالہ کی مختلف قسمیں
- ۱۴۵ ..... دین کی بیعت جائز ہے یا نہیں؟
- ۱۴۸ ..... کرڈٹ کارڈ
- ۱۵۱ ..... کرڈٹ کارڈ کی شرعی حیثیت
- ۱۵۲ ..... ذہب، ورقہ، مثل کی بیعت نسیر اور بیع الغائب باندہ جز
- ۱۵۳ ..... نوٹ کے ذریعے سونے خریدنے کا حکم
- ۱۵۴ ..... مختلف مزاک کی کرسیوں کا پانچ جہاد
- ۱۵۵ ..... مختلف مزاک کی کرسیوں کا سرکاری نرخ سے کم یا زیادہ پر بیچنا
- ۱۵۶ ..... حذقی کا قلم
- ۱۵۷ ..... علماء عرب کا موقف
- ۱۵۸ ..... بیعت کی شرعی حیثیت
- ۱۶۱ ..... موجودہ حالات میں بیعت کا حکم
- ۱۶۲ ..... بیع تحقیق و قول نہیں سرت
- ۱۶۳ ..... مرہبہ بمبئی کا حکم
- ۱۶۳ ..... حقوق محمدی کی خرید و فروخت
- ۱۶۵ ..... حقوق کی متعدد اقسام
- ۱۶۷ ..... پیش کی فروخت
- ۱۶۸ ..... بیع کے بعد کسی شخص کا مفلس ہو جانا
- ۱۷۳ ..... ادھار بیع اور اس کے صحیح ہونے کی شرط
- ۱۷۴ ..... بیع نسیر اور بیع ہزار میں فرق
- ۱۷۵ ..... بیع میں دھوکہ سے محفوظ رہنے کا جوہر و طریقہ





## الکھل کی خرید و فروخت

الکھل کے بارے میں تو یہ یہ ہے کہ یہ نجس نہیں ہے اور اس کی کچا جائز ہے اس لئے کہ اس کا استعمال بھی ممکن ہے جیسے دوا وغیرہ کے اندر استعمال کیا جاتا ہے یہ دوسرے غرض کے لئے مانی سے روکنا ہی بناتے ہیں اور خوشبو کے لئے بھی ڈالنا جاتی ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس واسطے اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

## ”الکھل“ طے ہوئی دواؤں کا حکم

سوال: یہاں مغربی ممالک میں کثیر دواؤں میں ایک فیصد سے لے کر ۲۵ فی صد تک ”الکھل“ شامل ہوتا ہے۔ اس قسم کی دوائیاں مومنوں پر کھنسی، سھکے کی خارش جیسی ”موتلی بیماریوں“ میں استعمال ہوتی ہیں اور تقریباً ۹۵ فیصد دواؤں میں ”الکھل“ ضرور شامل ہوتا ہے اب موجودہ دور میں ”الکھل“ سے پاک دواؤں کو تلاش کرنا مشکل، بدقسمت ہو چکا ہے، ان حالات میں ایسی دواؤں کے استعمال کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: الکھل طے ہوئی دواؤں کا مسئلہ اب صرف مغربی ممالک تک محدود نہیں رہا، بسہ اسلامی ممالک سمیت دنیا کے تمام ممالک میں آج یہ مسئلہ پیش آرہا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو اس مسئلہ کا حل تسہیل ہے۔ اس لئے کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک گود اور کھجور کے علاوہ دوسری اشیاء سے بنائی ہوئی شراب کو باوجود اس کے یا حسوں حالت کے لئے اتنی مقدار میں استعمال کرنا جائز ہے۔ جس مقدار سے شراب پیدا نہ ہوتا ہے۔

(فتح القدیر ج ۸ ص ۱۶۰)

دوسری طرف دواؤں میں جو ”الکھل“ ملا جاتا ہے۔ اس کی بڑی مقدار گود اور کھجور کے علاوہ دوسری اشیاء مثلاً پھل، گندھک، شہد، شیر، دانہ، جو وغیرہ سے حاصل کی جاتی ہے۔

(نسائی ص ۱۶۰ یا آئینہ برائیک، ج ۱ ص ۵۳۰)

لہذا دواؤں میں استعمال ہونے والا ”الکھل“ اگر کھجور اور گود کے علاوہ دوسری اشیاء سے حاصل کیا گیا ہے، تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک اس دوا کا استعمال جائز

ہے۔ بشرطیکہ وہ حد سکرت تک نہ پہنچے اور علاج کی ضرورت کے لئے ان دواؤں انہوں کے (رحمہما اللہ) مسلک پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

اور اگر وہ "اکھل" انگور اور کھجور ہی سے حاصل کیا گیا ہے تو پھر اس دوا کا استعمال ناجائز ہے۔ البتہ اگر ماہر ذاکٹر یہ کہے کہ اس مرض کی اس سے علاوہ کوئی اور دوا نہیں ہے تو اس صورت میں اس کے استعمال کی گنجائش ہے۔ اس لئے کہ اس حالت میں خفیہ کے نزدیک دواوی یا کرم بہتر ہے۔

(الکھول فی الحجۃ ص ۱۱۶)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خالص اثر یہ محرم کو بطور دوا استعمال کرنا کسی حال میں بھی جائز نہیں۔ لیکن اگر شراب کو کسی دوا میں اس طرح حل کر دیا جائے کہ اس کے ذریعے شراب کا ذوق و جذبہ ختم ہو جائے اور اس دوا سے نفع حاصل کرنا مقصود ہو جو دوسری پاک دوا سے حاصل نہ ہو سکتا ہو تو اس صورت میں بطور طمانیہ دوا کا استعمال جائز ہے۔ جیسا کہ علامہ دہلی رحمۃ اللہ علیہ "نہیۃ المصالح" میں فرماتے ہیں۔

استعمال مع دوا غیر فیجوز لکھلوی بھاء کصوف بقیۃ.....

لی عرفہ، و خبرہ طبیب مدلل معہا و نعیدہ مان لایعی عنہا طہر۔

اسی شراب جو دوسری دوا میں حل ہو کر اپنا ذاتی وجود ختم کر دے، اس کے ذریعے علاج کرنا جائز ہے، جیسا کہ دوسری نفس اشیاء کا بھی یہی قسم ہے۔ بشرطیکہ کہ طبیب کے اراکین اس کا مفید ہونا ثابت ہو، نہ کوئی دلی طبیب اس کے مائع اور مفید ہونے کی خبر دے اور اسکے مقابلے میں کوئی ایسی پاک چیز بھی موجود نہ ہو جو اس سے بے

نیہ ذکر دے۔

(نہیۃ المصالح للرحمۃ ص ۱۱۶)

اور خالص "اکھل" کا استعمال بطور دوا نہیں کیا جاتا، بلکہ ہمیشہ دوسری دواؤں کے ساتھ ملا کر ہی استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی "اکھل" حلی ہوتی دواؤں کو بطور علاج استعمال کرنا جائز ہے۔

بہر حال موجودہ دور میں چونکہ ان دواؤں کا استعمال بہت عام ہو چکا ہے اس لئے اس مسئلہ میں اختلاف یا شواہد کے مسلک کو اختیار کرتے ہوئے ان کے مسلک کے مطابق گنجائش دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

پھر اس مسئلہ کے حل کی ایک صورت اور بھی ہے، جس کے بارے میں دواؤں کے ماہرین

سے پوچھ کر اس کو مل گیا جاسکا ہے۔ وہ یہ کہ جب ”اکھل“ کو دواؤں میں لپ بٹا ہے تو کیا اس عمل کے بعد ”اکھل“ کی حقیقت اور ماہیت باقی رہتی ہے؟ یا اس کی سیماؤں عمل کے بعد اس کی ذاتی حقیقت اور ماہیت ختم ہو جاتی ہے؟ مگر ”اکھل“ کی حقیقت اور ماہیت ختم ہو جاتی ہے اور اس کی سیماؤں عمل کے بعد وہ ”اکھل“ نہیں رہتا بلکہ دوسری شے میں تبدیل ہو جاتا ہے تو اس صورت میں تمام آئمہ (رحمہم اللہ) کے نزدیک بالاتفاق اس کا استعمال جائز ہے، اس لئے کہ شراب جب سرکہ میں تبدیل ہو جائے، اس وقت تمام آئمہ کے نزدیک حقیقت اور ماہیت کی تبدیلی کی وجہ سے اس کا استعمال جائز ہے۔ واللہ اعلم<sup>(۱)</sup>

### انہون کی خرید و فروخت

انہون کو نے نیچے کر نشہ آور ہے اور عام حالات میں اس کا استعمال جائز نہیں ہے لیکن اس کی بیع جائز ہے جب اس کی یہ ہے کہ انہون کا ہر استعمال بھی ممکن ہے یعنی دواؤں کے اندر، علاج میں، جودنی استعمال میں لپ وغیرہ کرنے کے لئے اس کا استعمال ممکن ہے لہذا اس کی بیع بھی جائز ہے۔ اسی طرح دوسرا بھی جو حنفیہ کے نزدیک حرام نہیں آتی ہیں جیسے اکھل جو آج کل ”سیماؤں“ طریقے سے بنایا جاتا ہے، حنفیہ کے نزدیک حرام نہیں آتی ہیں جیسے آبلین نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام ضرور ہے۔<sup>(۲)</sup>

### جلیشین استعمال کرنے کا حکم

سوال: یہاں مغربی ممالک میں ایسے خمیرے اور جلیشین ملتی ہیں جن میں خنزیر سے حاصل کردہ مادہ تھوڑی یا زیادہ مقدار میں ضروری شامل ہوتا ہے، کیا ایسے خمیرے اور جلیشین کا استعمال شرعاً جائز ہے؟

الجواب: اگر خنزیر سے حاصل شدہ عنصر کی حقیقت اور ماہیت کیمیائی شکل کے ذریعے بالکل بدل چکی ہو تو اس صورت میں اس کی نجاست اور حرمت کا حکم بھی ختم ہو جائے گا اور اگر اس کی حقیقت اور ماہیت نہیں بدلی تو پھر وہ عنصر نجس اور حرام ہے (اور جس چیز میں وہ عنصر شامل ہوگا وہ بھی حرام ہوگی) کوثر المصنف<sup>(۳)</sup>

(۱) فقہی مقالات ۲۵۳: ۲۵۵ (۲) محرم و شہادہ ۵۵: ۵۵ بحوالہ انعام ماہنامہ ۱۰۶: ۱۰۸

(۳) فقہی مقالات ۲۵۵: ۲۵۶





حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ انہوں نے ایک نمرقہ خریدا۔  
نمرقہ: اصل میں اس نیکو کو کہتے ہیں جو کمر کے پیچھے لٹک گانے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔  
وہ نمرقہ لایا تھا کہ اس پر کچھ تصویریں تھیں، جب حضور اقدس ﷺ نے وہ نمرقہ دیکھا تو وہ دُعا پر  
کھڑے ہو گئے، ہنسنے بدستور مگر میں داخل نہیں ہوئے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نمرقہ میں وجہ ذکر خداوند تعالیٰ تھا اور یہ وجہ  
میں نے حضور اکرم ﷺ کے چہرہ مبارک پر ناگواری کے آثار دیکھے۔

فقلت: یا رسول اللہ ﷺ، انہو ہاں اللہ ابی رسولہ ﷺ، ماذا اذنت؟  
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں اللہ کی طرف توجہ کرتی ہوں، مجھ سے کیا گناہ ہو گیا  
ہے جس کی وجہ سے آپ ﷺ نے ناگواری کا اظہار فرمایا ہے (اور مجھے اس کا علم نہیں ہے)۔

### حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ادب اور ہمارے لئے تعلیم

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ادب دیکھئے کہ پہلے تو بہ فرمائی اس کے بعد یہ پوچھا کہ کیا گناہ  
ہوا ہے؟ ماد۱ ادب: ۹ بعد میں آیا ہے کہ تحقیق کوئی گناہ ہوا ہے جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
ناگواری کا اظہار فرما رہے ہیں (اور مجھے اس کا علم نہیں ہے)۔

اس حدیث میں ہمارے لئے یہ تعلیم ہے کہ جب کوئی ایسا عمل سرزد ہو جائے جس سے کین  
بڑے کو ناگواری ہو تو آدی پہلا کام یہ کرے کہ پہلے توبہ استغفار کرے اور پھر پوچھے کہ کیا گناہ ہوا ہے،  
کیونکہ اگر بغیر معافی مانگے بغیر پوچھے گا تو اس کے حق یہ ہوں گے کہ وہ اپنے بڑے کے کٹھن کے بارے  
میں شک کر رہا ہے کہ مجھ سے تو کوئی قصور نہیں ہوا ہے: اور یہ خواہ مخواہ پرانگی کا اظہار کر رہے ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پہلے اس بات کا اظہار فرمایا کہ میں تسلیم کرتی ہوں کہ مجھ سے  
غلطی ہوئی ہے اور پھر توبہ بھی کرتی ہوں، معافی بھی مانگتی ہوں، اب بات صرف یہ ہے کہ مجھے نادانیت  
کی وجہ سے پتا نہیں ہے کہ وہ غلطی یا گناہ کیا ہے؟ اس لئے پوچھتی ہوں۔

اگر بغیر توبہ کے پوچھتیں کہ ماد۱ ادب: ۱۱ جو اس میں اعتراض کا پہلو دکھاتا ہے کہ مجھ سے ایسا کیا  
گناہ سرزد ہو گیا کہ آپ ناگواری کا اظہار فرما رہے ہیں۔ اس میں اعتراض اور شکایت کا پہلو تھا، اس کو  
ذکر کرنے کے لئے پہلے توبہ ہے، پھر سوال ہے۔

فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ما اداہا ہذا نمرقۃ؟  
اس سرود کا کیا معاملہ ہے؟ یعنی یہ کہاں سے لائیں؟ فقلت: فسرینہا لث لضعف عنہا و

نوسعدنا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ یہ میں نے آپ ﷺ کے لئے خریدا ہے تاکہ آپ اس پر بخشیں اور اس سے ٹیک لگائیں۔

فضل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اصحاب عہدہ تصویر یہ فیلیفٹ جھنڈے۔  
آپ ﷺ نے فرمایا کہ قیوت والے دن تصویر بنانے والے لوگوں پر عذاب ہوگا مگر انہم ”احیوا ما خلقتم“ ان سے کہا جائے گا کہ جس کو تم نے پیدا کیا ہے، یعنی تصویر بنائی ہے، اس کو زندہ کر دو اس میں روح پھونکو۔

وقال ابن الجبہ الدی فیہ الصور لاتدحیہ لعلہم۔ اور فرمایا کہ جس گھر میں یہ تصویریں ہوں اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

اس سے ثابت ہوا کہ تصویر والا کپڑا مردوں کے لئے بھی اور عورتوں کے لئے بھی ناجائز ہے۔  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جو کپڑا خریدا تھا اگرچہ اسے دیکھ کر آپ ﷺ نے تصویر کا حکم بیان فرمادیا اور تصویر کے بارے میں ناگواری کا اظہار بھی فرمادیا لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جو حکم کی شخصی اس کو فتح کرنے کا حکم نہیں دیا۔ معلوم ہوا کہ جس چیز پر تصویر ہو اس کی بیع ناجائز نہیں، کیوں ناجائز نہیں؟

### جس چیز کا جائز استعمال ہو اس کی بیع

اس کی وجہ یہ ہے کہ کھانے کے بارے میں یہ اصول ہے کہ جس شے کا کوئی جائز استعمال ممکن ہو اس کی بیع جائز ہے چاہے وہ چیز عام طور سے ناجائز کام میں استعمال ہوتی ہو۔ یعنی اب یہ مشتری کا کام ہے کہ اس کو جائز مقصد کے لئے استعمال کرے۔

یہاں جو تصویر والا کپڑا ہے اس کا ایک جائز استعمال بھی ممکن ہے، اس جائز استعمال کی وضاحت اسی حدیث کے بعض طرق میں ہے (جو بخاری میں بھی دوسری جگہوں میں آئی ہے)۔  
وضاحت یہ ہے کہ بعد میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان پر اس کپڑے کا گدھا بٹایا تھا اور گدے میں اس کو استعمال کیا۔

### تصویر والے کپڑے کا استعمال

فقہاء کرامؒ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی کپڑے پر تصویر ہو اور وہ تصویر پانال ہو رہی ہو تو اس کو استعمال کیا جائے، یعنی حقارت کے ساتھ اس کو استعمال کیا جائے، جسے بطریق الامتحان کہتے ہیں،

جس میں اس کی تعمیر و تعمیر نہ ہو، مثلاً اس کو قلعہ میں پروردگار جائے، اس کا پائیدار بنایا یا اس کا تعمیر کیا گیا، جس پر سوتے ہیں تو ایسی صورت میں اس کا استعمال درست اور جائز ہے۔ چونکہ تصویر والے پکڑے کا جائز استعمال ممکن ہے، اس واسطے اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

## تصویر والے اخبار اور رسائل کا حکم

اس سے ان تمام اشیاء کا حکم بھی اقل یا جن کی تصویریں بنی ہوئی ہیں، جیسے ان کی اخبار اور رسائل ہیں کہ ان کے اندر تصویریں بنی ہوئی ہیں وہ تصویریں تو عام ہیں لیکن اخبار اور رسائل کی خرید و فروخت جائز ہے۔

تصویر والے اخبار و رسائل کی خرید و فروخت جائز ہونے کی دو وجہیں ہیں۔ ایک یہ ہے کہ تصویریں غیر مقصود بنی ہوئی ہیں اور وہ اخبار یا رسائل کے تابع ہوتی ہیں۔ خریدنے والے کا اصل مقصد اخبار یا رسائل کا مضمون پڑھنا ہوتا ہے، تصاویر ضمیمہ اور اضافہ ہوتی ہیں۔ اب اگر کوئی شخص تصویریں مقصود بن کر خریدے گا تو اس کا مقصد ہوگا، لیکن مضمون کے لحاظ سے اور رسائل خرید رہا ہے تو یہ جائز ہے۔

## تصویر والے ڈبوں میں پیک چیزوں کی خرید و فروخت

اوری جی جی یہ ہے کہ آٹھ اشیاء ہیں جو ایسے ڈبوں میں فروخت ہوتی ہیں جن میں تصویریں بنی ہوئی ہیں تو خریدار کا اصل مقصد ہے کہ اندر کی چیز ہوتی ہے تصویریں اس کے تابع ہیں اور ان کا جائز استعمال بھی ممکن ہے کہ تصویروں کو بکاز دیا جائے اور پھر آدمی ان کو پاس رکھے تو یہ جائز ہے، لہذا اس کی بیچ بھی جائز ہوگی۔ تو یہ اصول یاد رکھنا چاہئے کہ یہ وہ چیزیں ہیں جس کا استعمال ممکن ہو اس کی بیچ جائز ہے اور یہ اعانت علی المعصیہ کے اندر نہیں آتی ہے۔

## کون سی چیز اعانت علی المعصیہ ہے؟

یہ مسئلہ بڑا دقیق ہے کہ کون سی چیز اعانت علی المعصیہ ہے اور کون سی نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہاء کرام نے کافی تفصیلی بحثیں کی ہیں، اگر مطلق اعانت یا مطلق تسبیہ کو ناجائز قرار دیا جائے تو واسطہ در واسطہ ہر چیز میں کسی نہ کسی معصیت کی اعانت اور تسبیہ ہو جاتا ہے تو یہ کام ممنوع ہو جائے گا۔





طبعاً مسلم فرماتے ہوئے تھی۔

میں نے آپ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص کوئی تصویر بنائے گا اللہ تعالیٰ اس کو عذاب دیں گے یہاں تک کہ وہ شخص اس میں روئے پھونکے اور وہ بھی روح نہیں پھونک سکے گا۔ مرد و عورت و بچہ و شہداء اس شخص نے جب یہ سنا تو اس کا زبردست سانس پھول گیا۔

دہریہوں کے معنی ہوتے ہیں زیادہ ہونے والا اور چیز کا جانا مراد ہے کہ اس کا سانس پھول گیا وحشر و جہہ اور چہرہ پھیلا پڑ گیا، یعنی یہ حدیث سن کر کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ تصویر بنانے والے کو عذاب دیا جائے گا اور یہ کہ اس میں روئے پھونکے اس کو سن کر اس کا سانس پھول گیا اور چہرہ پھیلا پڑ گیا کہ میرا تو کوئی نمکناہ نہیں، فقال وبحث لہ ایت ہذا ل نصب مصلک ہذا لنشر۔ حضرت عبداللہ عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر انکار کرتے ہو یعنی اگر تم نے تصویر بنانے کا کام کرنا ہی ہے تو درخت وغیرہ کی تصویر بنا لیا کرو۔ کل شئی لیس فیہ روح، اور ہر وہ چیز جس میں روئے نہیں ہوتی اس کی تصویر بنا لیا کرو۔

## بے جان اشیاء کی تصاویر کا حکم

اس سے پتہ چلا کہ ایسی اشیاء جن کے اندر روح نہیں ہے اگر ان کی تصاویر بنائی جائیں تو ان کے بیچنے میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ جو جاندار اشیاء ہیں ان کی تصاویر کی بیع و شراء حرام ہے۔ سوال۔ اخبار و رسائل اور دواؤں کے ڈبوں کی تصاویر کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ حرمت اس صورت میں ہے جب تصویر کی بیع مقصود ہو لیکن اگر مقصود تو کوئی اور چیز ہو لیکن ضمناً اور بجا تصویر بھی آگئی تو مجرورہ حرام نہیں ہے۔ جیسے اخبار اور رسالے وغیرہ ہیں کہ ان میں تصویر ہوتی ہے لیکن بیچنے یا خریدنے کا مقصد تصویر نہیں ہے بلکہ مضمون ہے، تصویر ضمناً آگئی ہے۔ بلکہ آجکل تو جتنی اشیاء ہیں ان کے اندر اے کے اندر نہیں نہ کہیں تصویر ضرور ہوتی ہے لیکن چونکہ وہ مقصود نہیں ہے بلکہ مقصود اور چیز ہے جو اے کے اندر ہے چاہے وہ شربت ہو یا دوا وغیرہ ہو تو تصویر مقصود نہیں بلکہ ضمناً اور بجا آگئی ہے اس لئے اس کی بیع و شراء (۱)

## تصویر والے کارمنٹ کی سپلائی کا حکم

سوال (۲) بعض اوقات باہر ملکوں سے ”کارمنٹ“ کا آرڈر آتا ہے کہ فلاں قسم کی شرت پر فلاں تصویر تیار کر کے ہمیں سپلائی کریں، جب کہ وہ تصویریں عریانیت کے دائرے میں آتی ہیں۔ کیا

ایسا آرڈر وصول کرے۔ اور ایسا مال تیار کر کے پہلائی کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: ایسا آرڈر پہلائی کرنا شرعاً جائز نہیں۔<sup>(۱)</sup>

## حجامت کا پیشہ جائز ہے

حدثنا عبد اللہ بن حوسف - أخبرنا مالك بن حميد، عن انس بن  
مالك رضى الله عنه قال: حشم أبو حذيفة رسول الله ﷺ فأمره بصلح  
من نمره وأمر أهله أن يخففوا من خمره (۲)

## تشریح

معرفت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابو حذیفہ نے حضور اقدس ﷺ کی حجامت کی قسم، آپ  
ﷺ نے ان کو ایک صاع مکھور اجرت میں دی اور جو ان کے مولیٰ تھے ان کو حکم دیا کہ ان کے خزانہ میں  
کی کر دو۔

خزانہ میں کمی کرنے کے معنی یہ ہیں کہ پہلے زمانہ میں مولیٰ مہد کے اوپر پابندی لگاتے تھے کہ تم  
جا کر محنت مزدوری کرو اور روزانہ مجھے اتنے پیسے لا کر دیا کرو، اب ابوبکر بھی غلام تھے اور ان کے مولیٰ نے  
بھی ان پر پابندی عائد کی ہوئی تھی اور زیادہ پیسے مقرر کئے ہوئے تھے۔  
آنحضرت ﷺ نے سفارش فرمائی کہ ان کی آمدنی کم ہے، لہذا ان سے کم آمدنی کا مطالبہ  
کر دو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حجامت کا پیشہ جائز ہے اور یہ مہمور کی دلیل ہے اور اس کی اجرت  
بھی جائز ہے کیونکہ حضور اکرم ﷺ نے خود اجرت طلب فرمائی تھی۔ (۳)  
لہذا دوسری جگہ جو ”کسب المحام حبث“ آیا ہے اس غیث سے مراد کئی کئی کرام ہونا  
نہیں ہے، بلکہ مراد یہ ہے کہ اس میں آدمی گندگی میں جھکا ہوتا ہے، اس لئے یہ اچھا پیشہ نہیں ہے، لیکن  
شرعی طور پر یہ پیشہ حرام نہیں ہے۔ البتہ اسے تنزیہاً پسند نہیں کیا گیا۔



آیا جو مشرک تھا۔ مشعان، لم و حینک بنے انہا لبنا، جس کو اردو میں بہت لمبا چوڑا کہتے ہیں، بعد  
 سو فہم۔ بکریاں ہنگامہ ہوا اور ہاتھ، نئی کریم مٹی کے فرمایا بعد ازاں حصہ "جو بکریاں ہمارے پاس  
 لائے ہو یہ بچنے کے لئے لائے ہو یا مہر دینے کے لئے، تو وہ کہہ دے "راوی کو شک ہے کہ مہر کا  
 لفظ استعمال کیا یا مہر کا لفظ استعمال کیا، وہی روا، یہ سب کہا نہیں، بچنے کے لئے لایا ہوں۔ وہ د  
 مہر شاعر تو آپ ﷺ نے اس سے ایک بکری خرید لی۔ "مضمون: ہوا کہ مشرک سے بھی خریداری جائز  
 ہے۔" (۱)

## یہودی سے خریداری جائز ہے

نبی کریم ﷺ نے جب یہودیوں (نظیر) کو چاہا امن یہود تو ان و صحابہؓ کہ اپنی زمینیں  
 بیچ دو۔ اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ یہودیوں سے زمین خریدنا جائز ہے۔

## خواتین سے خرید و فروخت کرنے کا حکم

مردوں کے ساتھ بیع و شراہ کی جا سکتی ہے۔ یعنی اگر کوئی مرد کسی عورت سے بیع و شراہ کا معاملہ  
 کرے تو یہ جائز ہے چاہے بائع مرد ہو اور مشتری عورت ہو یا بائع عورت ہو اور مشتری مرد ہو۔ دونوں  
 صورتیں جائز ہیں۔

جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت براء رضی اللہ عنہا کو ان کے آقا سے فریدا  
 تھا۔ (۲)

حدثنا حماد بن سمعت: سمعت عائشہ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

قال عاتشہ رضی اللہ عنہا سومت براء بن العاص (۳)

## کتے کی خرید و فروخت

حدثنا عبد اللہ بن مسعود أن عمر بن الخطاب عن عائشہ عن عبد اللہ بن عمر

عن حماد بن سمعت عن عائشہ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال سومت براء بن العاص (۳)



فحص کسی کا کثرت دے تو اس کے اوپر ضمان عائد ہوگا، اگر یہ منقوض یا کالستفوز نہ ہوتا تو ضمان بھی عائد نہ ہوتا، اس سے پتہ چلا کہ یہ منکرم ہے تب ہی ضمان عائد کرنے کی بات کی۔<sup>(۱)</sup>

## ملی جلی مجبوروں کی باہم بیع کا حکم

حلفنا انو بحیثہ حلفنا شہاد، عن یحییٰ، عن اُمی سلحۃ، عن اُمی سعید  
رضی اللہ عنہ قال: کما یرقی تمر لجمع وهو لعلط من تمر وکما یبع  
صاعین بصاع، فقال اسی رحمہ اللہ ((لا صاعین بصاع، ولا درہمین  
بدرہم))۔<sup>(۲)</sup>

یہاں ملی جلی مجبوری یعنی ایسی مجبوری جن میں مختلف انواع کی مجبوری ملی ہوتی ہوں۔ اس میں کچھ اچھی اور کچھ خراب ہوتی ہیں تو عام طور سے غلط جو مجبوری ہوتی ہیں ان کو اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ ابو سعید خدری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کثرت زرق حرام بیع۔ ہمیں بیع یعنی ملی جلی قسم کی مجبوری حلال کی جاتی تھی۔ وهو الخلط من التمر وکما بیع صاعین بصاع۔ اور اس ملی جلی مجبوروں کے دو صاع کے مقابلے میں ایک صاع ہم بیچا کرتے تھے۔ تو ہمیں نبی کریم رحمہ اللہ نے منع فرمایا کہ دو صاع ایک صاع کے عوض فروخت نہیں ہو سکتے اور نہ دو درہم ایک درہم کے بدلے فروخت ہو سکتے ہیں۔ اس سے رہا الفضل کی ممانعت فرمائی۔<sup>(۳)</sup>

## آزحتیوں کا کاروبار

آج کل جو آزحتیوں کا کاروبار ہو رہا ہے یہ بیع الاضرر للمادی ہی ہے۔<sup>(۴)</sup> اس کا عدم حجاز اس صورت کے ساتھ مشروط ہے جہاں اہل بلد کو ضرر لاحق ہو، اگر محض انتقامی آسانی کے لئے ہو جیسا

(۱) شرح معنی الآثار باب فی الخلف، ص ۱۸۵، مطبع دار الفکر، قمیہ، بیروت۔

(۲) رد المحتار، کتاب بیع، ج ۱، ص ۱۸۰، رقم ۹۰۸۰، وحی صحیح مسلم، کتاب فسخاۃ، رقم

۲۹۸۷، وسی فی سنی، کتاب بیع، ج ۱، رقم ۱۱۷۹، وسی فی صاۃ، کتاب فحارات، رقم ۲۲۱۶، وصعد

۱۰، صعد الفکر، ج ۱، رقم ۱۰۶۳، وموطا، ص ۱۱۳۸، وسی فی سنی، کتاب

بیع، رقم ۲۱۶۱، (۳) معارف، ج ۱، رقم ۱۶۸۶، (۴) رد المحتار، کتاب بیع، باب ما یکرہ

من الخلف، ص ۱۸۸، رقم ۹۰۸۸۔

کہ آتش کھل ہو رہا ہے کہ بددیہائی کے لئے ممکن نہیں ہوتا کہ وہ اپنا سامان لاد کر یہاں شہر میں آئے اور خود فروخت کرے بلکہ اس نے پہلے سے شہر کے کچھ لوگوں سے معاملہ کیا ہوا ہوتا ہے کہ میں اپنا مال تمہارے پاس اتاروں گا اور تم اسے میری طرف سے فروخت کر دیتا ہے تم مجھ سے اس کو خرید کر اسے فروخت کر دیتا تو اگر یہ سیدھا معاملہ ہوا اور اس سے اہل بلد کو ضرر نہ پہنچے تو یہ لازمہ ایضاً سے قوی کے مطابق جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

لیکن جہاں اس کا مقصد ملی بھگت کرنا ہو کہ آزمی سے نہ رکھنے کے دیگھوال تمہارے پاس بھیجوں گا مگر اس کو کوہام میں رکھ کر بلا لگا دیتا اور اس وقت تک نہ کھانا بسبب تک قیسیں آسمان سے بائیں نہ کرنے لگیں تو اس صورت میں اہل بلد کو ضرر ہو گا لہذا اس صورت کی ممانعت ہے۔<sup>(۲)</sup>

## ”وہ“ کی خرید و فروخت کا حکم

سوال حکومت کی طرف سے ”ایسپورٹ“ کرنے کا ایک کوڈ کمپنوں کے لئے مقرر ہے۔ کہ فلاں یعنی اتنی مقدار میں مال ایسپورٹ کر سکتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ایک شخص مال ایسپورٹ کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس کے پاس کوڈ (حکومت کی طرف سے اجازت نامہ) نہیں ہے۔ اب وہ کیسے اسے کوڈ خرید کر مال روانہ کرتا ہے۔ تو کیا کوڈ خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب کوڈ ایک قانونی حق ہے۔ اگر حکومت کی طرف سے اس کی خرید و فروخت پر کوئی پابندی نہ ہو تو شرعاً بھی اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ ”حق“ نے خرید و فروخت کی شرعاً اجازت ہے۔ بلکہ اس میں تفصیل ہے۔ بعض حقوق کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے۔ اور بعض کی جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے میرا ایک مقالہ ”حقوق کی خرید و فروخت“ ہے اس کا مطالعہ فرمائیے۔ (یہ مقالہ ”فقہی مقالات“ جلد اول میں شائع ہو چکا ہے)۔

## انگریزوں کے ملبوسات کی سپلائی کا حکم

سوال بعض اوقات لیڈ بزنس ٹرڈ، بلاؤڈ، لیڈ بزنس ٹیڈ، میچرو وغیرہ کے آرڈر آتے ہیں جو مملکت پر انگریزوں کا کسی پرہیزگارانہ لباس ہوتا ہے، کیا اس آرڈر کو پورا کر سکتے ہیں؟

جواب اس میں ایک اصول یہ ہے کہ اگر کوئی چیز یا لباس ایسا ہے جس کا جائز استعمال بھی ہو سکتا ہے، اور ناجائز استعمال بھی ہو سکتا ہے تو ایسے لباس اور ایسی چیز کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے۔



اب اگر کوئی اس کو خرید کر اس کا جائز استعمال کرتا ہے تو یہ اس کا گناہ اس خریدار پر ہوگا۔ فروخت کنندہ اس کے گناہ کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔ لیکن اگر کوئی چیز ایسی ہے کہ اس کا جائز استعمال ہو ہی نہیں سکتا تو ایسی چیز کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

## مسجد کو بیچنے کا حکم

اگر امریکہ اور یورپ کے کسی علاقے کے مسلمان اپنے علاقے کو چھوڑ کر کسی دوسرے علاقے میں منتقل ہو جائیں اور پہلے علاقے میں جو مسجد ہو اس کے دیران ہو جائے یا اس پر غیر مسلموں کا تسلط اور قبضہ ہو جائے کا خطرہ ہو تو کیا اس صورت میں اس مسجد کو بیچنا جائز ہے؟ اس لئے کہ یہ طور پر مسلمان مسجد کے لئے کوئی مکان خرید کر اس کو مسجد بنا لیتے ہیں اور پھر حالات کے پیش نظر اکثر مسلمان اب اس علاقے کو چھوڑ کر دوسرے علاقے میں منتقل ہو جاتے ہیں۔ اور مسجد کو بچی اور بیکار چھوڑ دیتے ہیں تو دوسرے غیر مسلم اس مسجد پر قبضہ کر کے اس کو اپنے تصرف میں لے آتے ہیں جب کہ یہ ممکن ہے کہ اس مسجد کو بیچ کر دوسرے علاقے میں جہاں مسلمان آباد ہوں اسی رقم سے کوئی مکان خرید کر مسجد بنائی جائے۔ کیا اس طرح مسجد کو دوسری مسجد میں تبدیل کرنا شرعاً جائز ہے؟

الجواب: مغربی ممالک میں جن جگہوں پر مسلمان نماز ادا کرتے ہیں۔ وہ دھرم کی ہوتی ہیں۔

۱۔ بعض جگہیں تو ایسی ہوتی ہیں جن کو مسلمان نماز پڑھنے اور دینی اجتماعات کے لئے مخصوص کر دیتے ہیں۔ لیکن ان جگہوں کو شرعی طور پر دوسری مساجد کی طرف وقف کر کے شرعی مسجد نہیں بناتے ہیں بلکہ جب ہے کہ ان جگہوں کا نام بھی مسجد کی بجائے دوسرے نام مثلاً "اسلامی مرکز" یا "دارالصلوۃ" یا "دارالجمعہ" رکھ دیتے ہیں۔

اس قسم کے مقامات کا معاملہ تو بہت آسان ہے، اس لئے کہ ان مقامات کو اگرچہ نماز کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن جب ان کے مالکوں نے ان کو مسجد نہیں بنایا اور نہ ان کو وقف کیا ہے تو وہ شرعاً مسجد نہیں۔ لہذا ان مقامات کے مالک مسلمانوں کے مصالح کے پیش نظر ان کو بیچنا چاہیں تو شرعاً بالکل اجازت ہے۔ اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے۔

۲۔ دوسرے بعض مقامات ایسے ہوتے ہیں جن کو مسلمان عام مساجد کی طرح وقف کر کے شرعی مسجد بنا لیتے ہیں۔ جمہور فقہاء کے نزدیک اس قسم کی جگہوں کا حکم یہ ہے کہ وہ مکان اب قیامت تک

کے لئے مسجد بن گیا اس کو کسی صورت میں بھی چننا جائز نہیں اور نہ وہ مکان اب وقف کرنے والے کی ملکیت میں داخل ہو سکتا ہے۔ امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ کا کیا مسلک ہے۔

چنانچہ مسلک شافعی کے امام خطیب شرنبلہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ولو اهدم مسجد، ونصرت اعدائہ، وتدخل بغير ابلك مثلاً، لم يعد منكاً ولم يبع بغير ابدان، كالجد اذا عتق، ثم زمى ولم يقص ان لم يصف عليه لا مكان للصلاة فيه، ولا مكان عوده، كما كان .. فان خيف عليه نقص، وبني لحاكم بنقصه مسجداً آخران رای ذلك والا فعهط، ونا غربه لولي.

”اگر مسجد تباہ ہو جائے، اور اس کو دوبارہ درست کرنا ممکن نہ ہو، یا اس بستی کے اجڑ جانے سے وہ مسجد بھی ویران ہو جائے۔ تب بھی وہ مسجد مالک کی ملکیت میں نہیں آئے گی اور نہ اس کو چننا جائز ہوگا۔ جیسا کہ غلام کو آزاد کر دینے کے بعد اس کی بیع حرام ہو جاتی ہے پھر اگر اس مسجد پر غیر مسلموں کے قبضے کا خوف نہ ہو تو اس کو منہدم نہ کیا جائے، بلکہ اس کو اپنی حالت پر برقرار رکھا جائے، اس لئے کہ اس بات کا امکان موجود ہے کہ مسلمان دوبارہ یہاں آکر آباد ہو جائیں، اور اس مسجد کو دوبارہ زندہ کر دیں۔ البتہ اگر غیر مسلموں کے تسلط اور قبضہ کا خوف ہو تو اس صورت میں ہم کم وقت مناسب سمجھے تو اس مسجد کو ختم کر دے اور اس کے بدلے میں دوسری جگہ مسجد بنادے، اور یہ دوسری مسجد پہلی مسجد کے قریب ہونا زیادہ بہتر ہے اور اگر حاکم وقت اس مسجد کو تخریب اور مسمار کرنا مناسب نہ سمجھے تو پھر اس کی حفاظت کرے۔

(مظنی، فحاح: ص ۳۹۶ ج ۲)

اور فقہ مالکیہ میں سے علامہ سوانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”ان معرفة من الحدود، و غیرها، بمنع بيع ما خرب من ربع خمس مطلقاً،... وعبارة الرسالة، و ذیاع الخمس وان خرب....، وفي الخبر عن ابن عبد الغفور: لا يجوز بيع مواضع المساجد المحرقة، لانها وقف، ولا اس بيع بنقصه“

ابن عربی رحمہ اللہ وغیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ وقف مکان کی بیع مطلقاً جائز نہیں،

اگرچہ وہ ویران ہو جائے ... اور رسالہ میں یہ عبارت درج ہے کہ وقف کی بیع جائز نہیں المگرچہ وہ ویران ہو جائے ... طرر میں ابن عبد الغفور سے یہ عبارت منقول ہے کہ ویران مساجد کی جگہوں کو بیچنا وقف ہونے کی بناء پر جائز نہیں۔ البتہ ان کا لمبی پتہ جائز ہے۔"

(الترغیب والاکلیل لشموعی حاشیہ مطبوعہ، ص ۴۲ ج ۶)

اور فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب ہدایہ میں ہے۔

"ومن الحدود حصہ مسجد لم یسقط له الرجوع منه ولا یبطل ولا یورث منه، لانه تجرد عن حق المصادرة، وصار حلاً لطلبه، وهذا لان الانبياء كتبوا لله تعالى، واداسقط الحد من حيث له من الحق رجوع الى محله، وبقطع تصرف عنه، كصالح الاعتراف، ولو حرب ما حول المسجد، واستعمله بنفسه مسجد معلوم يوسف، لانه اسقط منه، فلا يعود الى ملكه"

اگر کسی شخص نے اپنے زمین مسجد کے لئے وقف کر دی تو اب وہ شخص نہ تو اس وقف سے رجوع کر سکتا ہے۔ اور نہ اس کو بیچ سکتا ہے۔ اور نہ اس میں وراثت جاری ہوگی اس لئے کہ وہ جگہ بندہ کی ملکیت سے نکل کر خالص اللہ کے لئے ہو گی ہو اس کی یہ ہے کہ ہر چیز حیکما اللہ کی ملکیت ہے اور اللہ تعالیٰ نے بندہ کو تصرف کا حق عطا فرمایا ہے۔ جب بندہ نے اپنا حق تصرف ساقط کر دیا تو وہ چیز ملکیت اصلی یعنی اللہ کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی لہذا اب بندہ کا اس میں تصرف کرنے کا حق ختم ہو جائے گا۔ جیسا کہ آزاد کردہ غلام میں (بندہ کا حق تصرف ختم ہو جاتا ہے)

اور اگر مسجد کے اطراف کا علاقہ ویران ہو جائے اور مسجد کی ضرورت باقی نہ رہے تب بھی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسجد ہی رہے گی۔ اس لئے کہ اس کو مسجد بنانا اپنا حق ساقط کرنا ہے۔ لہذا بندہ کا اپنا حق ساقط کرنے کے بعد دوبارہ وہ حق اس کی ملکیت میں واپس نہیں آئے گا۔

(ہدایہ مع فتح القدیر ص ۴۳۹ ج ۵)

البتہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر مسجد کے اطراف کی آبادی ختم ہو جائے اور مسجد کی ضرورت بالکل ختم ہو جائے تو اس صورت میں مسجد کو بیچنا جائز ہے، چنانچہ ابنی لایمن قد امہ میں



اور اگر اس کا انتقال ہو چکا ہے تو اس کے ورثاء کی طرف منتقل ہو جائے گی، اس لئے کہ اس کے مالک نے اس زمین کو ایک مخصوص عبادت کے لئے عین کر دیا تھا اب جب کہ اس جگہ پر وہ مخصوص عبادت کی ادائیگی منقطع ہو گئی تو پھر اس کی ضرورت باقی نہ رہنے کی وجہ سے وہ مالک کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی۔ جیسے کہ مسجد کی درمی، چٹالی یا کھاس وغیرہ کی ضرورت ختم ہونے کے بعد وہ ملک کی ملکیت میں اس لوٹ آتی ہے۔

(چاہے معراج القدر میں ۳۶/۵۷)

لہذا جب وہ ملک کی ملکیت میں واپس آگئی تو اس کے لئے اس کو بیچنا بھی جائز ہو گا۔ محمود فقہاء نے وقف مسجد کی زمین کی بیع جائز ہونے اور مالک کی ملکیت میں دوبارہ نہ لوٹنے پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وقف کے واقعے استدلال کیا ہے وہ یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خیر کی زمین وقف کی تو وقف نامہ میں یہ شرط درج نہیں کہ

”انہ ذلک اسلفاً، و انت ع، و انت ع، و انت ع“

آئندہ وہ زمین نہ تو بیچی جائے گی نہ خریدی جائے گی، نہ اس میں وراثت جاری ہو گی بلکہ نہ کسی کو بیچ سکی جائے گی۔“

یہ القاضی بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں موجود ہے البتہ مندرجہ بالا الفاظ صحیح مسلم کے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے بیت اللہ کو دیس میں پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ فرقہ (یعنی جیسی علیہ السلام اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کا عرصہ) کے زمانے میں بیت اللہ کے اندر اور اس کی اطراف میں بت ہی بت تھے اور بیت اللہ کے اطراف میں ان کفار اور مشرکین کا صرف شور مچانے، چیخنے اور بیٹیاں بچانے کے علاوہ کوئی کام نہ تھا اس کے باوجود بیت اللہ مقام قربت اور مقام طاعت و عبادت ہونے سے خارج نہیں ہوا۔ لہذا ایک قسم تمام مساجد کا ہو گا۔ (کہ اگر کسی مسجد کے قریب ایک مسلمان بھی باقی نہ رہے۔ جو اس میں عبادت کرے تب بھی وہ مسجد مکمل عبادت ہونے سے خارج نہیں ہو گی)۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا استدلال پر علامہ ابن حام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ فرقہ کے زمانے میں بیت اللہ کا طواف و خذ و مشرکین بھی کرتے تھے۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ اس زمانے میں عبادت مقصودہ بالکل ختم ہو گئی تھی۔

اسی احترام کے جواب میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بیت اللہ کے قیام کا مقصد صرف اس کا طواف کرنا نہیں ہے بلکہ بیت اللہ کے قیام کا بڑا مقصد اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ہے یہی وجہ ہے کہ جب حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے بیت اللہ کے حصار میں اپنی اولاد کے قیام کا ذکر فرمایا تو اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ

”وَتَالْبَيْتِ مَا أَصْلَاهُ“

اے میرے وہب! (میں نے ان کو یہاں اس لئے ٹھہرایا ہے) تاکہ یہ لوگ یہاں نماز قائم کریں۔“

یہاں حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے نماز کا تو ذکر فرمایا۔ طواف کا ذکر نہیں فرمایا۔ اس کے علاوہ خود اللہ جل شانہ نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو حکم دیتے ہوئے فرمایا:

”طَهِّرْ بَيْتِي لِنُفْعِ الْعَالَمِينَ“

”میرے گھر کو مسافروں اور مفیدین کے لئے پاک کر دو۔“

یہ استدلال اس وقت درست ہے جب ”طہر بیتی“ اور ”طہر مسافر اور مفیدین“ کی تفسیر مسافر اور مفیدین سے کی جائے جیسا کہ قرآن کریم کی دوسری آیت: ”سَوِّاْهُمَا كَيْفَ دَهِىَ الْوَلَدِ“ ”انہیں لطفہ“ ”طہر“ ”طہر“ ”طہر“ کے معنی ہی میں استعمال ہوا ہے۔

(علامہ اسنن میں ج ۱۲ ص ۱۳)

اس کے علاوہ جہود کی سب سے مضبوط دلیل قرآن کریم کا یہ ارشاد ہے:

”وَلَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ فِتْنَةً عَٰلَمٍ ظَالِمٌ“

اور تمام مسجدیں اللہ کا حق ہیں، وہ اللہ کے ساتھ کسی کی عبادت مت کرو۔

(سورۃ جن: ۱۸)

چنانچہ اس آیت کے تحت علامہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ احکام القرآن میں تحریر فرماتے ہیں:

”اَدَا تَعِبْتَ لِلَّهِ عَمَلًا وَعَمِلْتَ لَهُ عَقْدًا فَصَلِّتْ عَنْتَهُ عَنْ فَتْنَةٍ“

مشتہر کہ بین الخلیفۃ فی العبادۃ“

کہ جب وہ مسجد میں خالص اللہ کے لئے ہو گئیں تو بندہ کی فکیت سے آزاد ہو گئیں،

اور صرف عبادت ادا کرنے کی حد تک تمام مخلوق کے درمیان مشترک ہو گئیں۔

(احکام القرآن لابن عربی ص ۸۶۹ ج ۴)

اور علامہ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمرؓ کا قول نقل کرتے ہیں:

وإن المساجد لله، فإن المساجد لله

یہ ٹک مسجدیں اللہ کے لئے ہیں حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ تمام مسجدیں اس میں داخل ہیں، کسی کی تصریح نہیں ہے۔

(تفسیر ابن جریر، ج ۳، ص ۷۹۱)

علامہ ابن قدامہ، نام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے مسند کی تالیف میں حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کا وہ کتاب پیش کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو لکھا تھا واقعہ یہ ہوا کہ کوفہ کے بیت المال میں چوری ہو گئی، جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کو ہوئی تو آپ نے لکھا کہ موضع نمازین کی مسجد فخل کر کے بیت المال کے قریب اس طرح جو کہ بیت المال مسجد کے قبلہ کی سمت میں ہو جائے، اس لئے کہ مسجد میں ہر وقت کوئی نہ کوئی نمازی سہو دی ہوتا ہے۔ (اس طرح بیت المال کی بھی حفاظت ہو جائے گی)۔

(المنہج لابن قدامہ، ۱۰، ۲۶۶)

اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کا مقصد مسجد کو ختم کرنا نہ ہو۔ بلکہ بیت المال کو فخل کر کے مسجد کے سامنے بنانے کا حکم دیا ہو۔

(فتح القدیر، ج ۵، ص ۳۶۶)

بہر حال! مندرجہ بالا تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس سے جسے مسجد کا مسک رائج ہے۔ لہذا کسی مسجد کے شرعی مسجد بن جانے کے بعد اس کو بیچنا جائز نہیں اگر مسجد کو بیچنے کی اجازت دے دی جائے تو بھروسہ مسجد کو بھی گر جا کر کی طرح جب چاہیں گے بیچ دیں گے اور مسجدیں ایک تجارتی مرکز کی حیثیت اختیار کر میں گی۔

لیکن فقہاء کے مندرجہ بالا اختلاف کی وجہ سے چونکہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور دونوں طرف قرآن و سنت کے دناں موجود ہیں؟ لہذا اگر کسی غیر مسلم ملک میں مسجد کے اطراف سے تمام مسلمان ہجرت کر کے چائے ہوں اور اس مسجد پر کفار کے قبضہ اور تسلط کے بعد اس کے ساتھ بے رحمی کا معاملہ کرنے کا اندیشہ ہو اور مسلمانوں کے دوبارہ وہاں نہ مگر تباہ ہونے کا کوئی امکان نہ ہو تو اس ضرورت شدیدہ کے وقت امام احمد یا امام محمد بن حسن رحمہما اللہ کے مسک کو اختیار کر لیں تو اسے مسجد کو بیچنے اور اس کی قیمت سے کسی دوسری جگہ مسجد بنانے کی غیبتیں معلوم ہوتی ہیں۔ البتہ اس کو مسجد کے سوا کسی اور مصرف کے خرچ کرنا جائز نہیں اس پر فقہاء حنبلیہ کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

وَلَوْ حُذِرَ جَعَلَ لِمَنْ أَعْلَى السَّجَةِ مَقَالَةً وَحَوَابِثَ لَهْفَةٍ الْعَاصَةِ، لَحُذِرَ  
نَحْرِبَتِ الْمَسْجِدِ وَحَفَّتْهُ مَقَالَةٌ وَحَوَابِثَ، وَيَحْتَمِلُ بَلَدُهُ مَسْجِدًا يُرَى  
مَوْضِعَ آخِرِهِ۔

(المعنی لابن قدامہ ص ۲۶۸ ج ۶)

بہر حال! امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے مسک پر عمل کرتے ہوئے جہاں مسجد کی بیچ کی  
اجازت دی گئی ہے وہ اس وقت ہے جب تمام مسلمان اس مسجد کے پاس سے دوسری جگہ منتقل ہو  
جائیں اور دوبارہ ان کے رہائش گاہ کی کوئی امکان نہ ہو۔ لیکن اگر تمام مسلمان تو وہاں سے  
منتقل نہ ہوئے ہوں بلکہ مسلمانوں کی اکثریت وہاں سے دوسری جگہ منتقل ہو گئی ہو، لیکن بعض  
مسلمان اب بھی وہاں رہائش پذیر ہوں اس صورت میں دوسری مسجد کی بیچ کسی حال میں بھی جائز  
نہیں۔ حتیٰ کہ فقہاء متبادل بھی عدم جواز کے قائل ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر  
فرماتے ہیں۔

”وَأِنْ لَمْ تَعْتَظْ مَصْطَحًا لَوَقَفَ بِالْكَتِيبَةِ لَكِنْ قُلْتَ: وَكَانَ عِزُّ الْمَقْعِدِ  
وَأَكْبَرُ رَدَائِلِي أَهْلَ الْوَقْفِ لَمْ يَجْزِئِهِ، لَأَنَّ الْأَصْلَ نَحْوَهُمُ ابْتِغَاءً وَلِغَا  
ابْتِغَاءٍ لِلضَّرُورَةِ صِلَةً لِمَقْصُودِ الْوَقْفِ فِي الضَّبَاعِ مَعَ امْتِنَانٍ تَحْقِيقِهِ وَ  
مَعَ الْإِنْفَاعِ وَلَنْ قُلْ مَا يَضِيعُ لِمَقْصُودِهِ“

اگر وقف کی مصلحت اور منفعت بالکتابہ ختم نہ ہوئی ہو، لیکن اس میں کسی آگاہی ہو، اور  
دوسری صورت میں اہل وقف کے لئے زیادہ نفع بخش اور بہتر ہے، تب بھی اس  
وقف کی بیچ جائز نہیں، اس لئے کہ وقف میں اصل بیچ کی حرمت ہے، لیکن وقف  
کی مصلحت کے لئے اور اس کو ضائع ہونے سے بچانے کے لئے ضرورت کے تحت  
بیچ اس وقت جائز ہے جب کہ بیچ کا مقصد بھی تحصیل مقصود ہو، لیکن اگر مقصود  
فائدتہ میں وقف کی بیچ کے بغیر ہی اس سے نفع اٹھا ممکن ہو اگرچہ وہ نفع نیکل مقدار  
میں ہو تو اس صورت میں مقصود وقف بالکتابہ ختم ہونے کی وجہ سے اس وقف کی بیچ  
جائز نہیں ہوگی۔“ (۱)

(المعنی لابن قدامہ ص ۲۷۷ ج ۶)



## نماز کی ادائیگی کے لئے گرجوں کو کرایہ پر حاصل کرنا

سوال: مغربی ممالک کے مسلمان بعض اوقات بیچ وقت نماز اور نماز جمعہ اور نماز عیدین کی ادائیگی کے لئے عیسائیوں کے گرجے کرایہ پر حاصل کر لیتے ہیں۔ جب کہ ان مجسمے تعداد پر اور دوسری اہمیت چیزیں بھی موجود ہوتی ہیں۔ کیونکہ یہ گرجے دوسرے ہالوں کے بیسٹ کم کرایہ پر حاصل ہو جاتے ہیں۔ اور بعض اوقات قطعی اور خیراتی ادارے اپنا گرجا مسلمانوں کو مفت بھی فراہم کر دیتے ہیں۔ کیا اس قسم کے گرجوں کو کرایہ پر حاصل کر کے اس میں نماز ادا کرنا جائز ہے؟

جواب: نماز کی ادائیگی کے لئے گرجوں کو کرایہ پر لینا جائز ہے اس لئے کہ حضور اقدس ﷺ

کا ارشاد ہے:

حطت لی الارض کلھا مستعدا

میرے لئے پوری زمین مسجد بنادی گئی ہے۔

البتہ نماز کی ادائیگی کے وقت جوں اور مجلسوں کو وہاں سے ہٹا دینا چاہئے اس لئے کہ جس گھر میں مجسمے ہوں اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجلسوں ہی کی وجہ سے گرجوں میں داخل ہونے سے منع فرمایا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر کا یہ قول سن کر ”الصلوة باب الصلاه فی البیعة“ میں تحفیفاً ذکر کیا ہے اور اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ان من عدا من كان یصنی فی البیعة الا بیعة فیہا ندبیل“

حضرت امین عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں نماز پڑھنا کرتے تھے، البتہ جس گرجے

میں مجسمے ہوں (اس میں نماز نہیں پڑھتے تھے)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مستند ذکر کیا ہے اور مزید یہ بھی لکھا ہے۔

”ان من كان یصنی فی البیعة الا بیعة فیہا ندبیل“

اگر اس گرجے میں مجسمے ہوتے تو آپ باہر نکل آتے اور بارش میں ہی نماز پڑھ

لیتے۔“ (۱)

(فتح الباری ص ۵۳۲ ج ۱ - نمبر ۳۲۵)

## مردار کی کھال کی بیچ اور اس سے انتفاع

حدثنا زهير بن حرب: حدثنا يثرب بن ابراهيم: حدثنا ابي حنيفة: عن صالح بن ابي حفص: عن ابي عبد الله بن عباس رضي الله عنهما: أخبرنا: أن رسول الله ﷺ مر بمسألة ميتة فقال: ((هلا استمتعتم بها؟)) فقالوا: لا، ميتة فقال: ((إسا حرم أكلها))۔<sup>(۱)</sup>

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک مرد و بکری کے پاس سے گزرے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ: ہلا استمتعتم ناھا بہا؟ یہ بکری اگر چہ مرد ہے لیکن تم نے اس کی کھال سے کیوں نفع نہیں اٹھایا، لوگوں نے کہا کہ یہ مردار ہے۔ خلیسا حرم اکلھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کا کھانا حرام کیا گیا ہے لیکن اس کی کھال سے انتفاع حرام نہیں ہے۔

## مردار کی کھال کے بارے میں اختلاف فقہاء

مردار کی کھال کے بارے میں فقہاء کے تین مذاہب ہیں:

### امام زہری رحمہ اللہ کا مذہب

امام زہری رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ مردار کی کھال ہر حال میں پاک ہے اور اس سے انتفاع جائز ہے چاہے دباغت کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو یعنی دباغت کے بغیر بھی مردار کی کھال سے انتفاع جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> امام بخاری رحمہ اللہ بھی بخاری مذہب کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔

### امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کا مذہب

امام مذہب امام اسحاق بن راہویہ کی طرف منسوب ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ میت کی کھال کو چاہے دباغت دی گئی جائے وہ تب بھی نجس رہتی ہے اس سے انتفاع پوز نہیں آتا۔ اور ان کا استدلال حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ہے کہ فرزند کی میں آئی ہے کہ کتبہ لیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل موته مشہر: ان لا تنفعوا بالبیۃ ما مات ولا بعدہ کہ تم میرے انتفاع

(۱) ولولہ اصحاح ۵، کتاب الطوح باب جلد و البیۃ لل ۱، تصحیح رقم ۲۶۶۱

(۲) مسند الغفری، ج ۸، ص ۵۹۰۔

نکرو، نہ اس کی کھال سے اور نہ اس کے پنوں سے۔ اس سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اباب  
میتھ سے انتفاع مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ دباغت دی گئی تب بھی ناپاک ہے۔<sup>(۱)</sup>

### ائمہ اربعہ رحمہم اللہ اور جمہور کا مذہب

ائمہ اربعہ اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ دباغت دینے کے بعد اس سے انتفاع جائز ہے اور  
دباغت دینے سے پہلے جائز نہیں ہے۔

ان کا استدلال اس حدیث سے ہے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اباب میتھ ذبیہ  
معد منہر کہ جو کھال بھی دباغت دی جائے وہ پاک ہو جاتی ہے۔ اس میں میتھ اور غیر میتھ کی کوئی  
تفصیل نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup>

### امام بخاری رحمہ اللہ کے استدلال کا جواب

جہاں تک امام بخاری کے استدلال کا تعلق ہے تو اس کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ حدیث میں  
جو یہ فرمایا کہ کھال سے استیعاج کرو تو مطلب یہ ہے کہ استیعاج کا جو معروف طریقہ ہے اس طرح  
انتفاع کرو اور وہ معروف و مشروع طریقہ دباغت کے بعد کا ہے کہ دباغت کے بعد انتفاع کرو۔

### امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کی دلیل کا جواب

امام اسحاق بن راہویہ نے عبد اللہ بن مکیم بن یزید کی جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس پر  
امام ترمذی نے کلام کے ہے کہ یہ پوری طرح سنداً ثابت نہیں ہے اور اگر ثابت ہو بھی جائے تو وہاں  
الفاظ میں لاسمعوا من عبدی راہاب، اباب کا لفظ استعمال ہوا ہے اور اباب غیرہ یوسف کھال کو کہتے  
ہیں۔ لہذا غیرہ یوسف کھال کی ممانعت ہوئی نہ کہ یوسف کھال کی۔<sup>(۳)</sup>

### مردار اور بتوں کی خرید و فروخت

حدثنا قتيبة حدثنا ثابت بن عيسى عن حماد بن عمار عن أبي  
روح عن حماد بن عيسى عن أبي عبد الله رضي الله عنهما أنه سمع رسول الله ﷺ

(۱) مسند بخاری، ج ۶، ص ۱۱۶۔

(۲) مسند بخاری، ج ۶، ص ۱۱۶۔

(۳) مسند بخاری، ج ۶، ص ۱۱۶۔



جائے۔

فصل ۱۰، ہو حرام۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں یہ حرام ہے، اب ہو حرام کے کیا معنی ہے؟

امام شافعی کہتے ہیں کہ ”ہو کسی“ بغیر بیح کی طرف راجع ہے یہ حرام ہے، اگرچہ انتقامات جائز ہیں لیکن مشحوم مسہ کی بیح حرام ہے لہذا وہ کہتے ہیں کہ اگر مشحوم مسہ کی بیح نہ کی جائے اور ان کو اس قسم کے کاموں کے لئے استعمال کیا جائے تو جائز ہے۔ (۱)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”ہو کسی“ بغیر انتقام کی طرف راجع ہے کہ یہ جتنے انتقامات بتائے ہیں یہ سب حرام ہیں، مردار کی چربی کو نہ کھنکشی پر ملا جاسکتا ہے نہ اس سے ہڈی کی مائش کی جاسکتی ہے اور نہ اس کو چراغ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے کیونکہ نجس ہے، اور نجس کو اس طرح استعمال کرنا بھی پڑ نہیں سمجھتا۔ (۲)

ثم قال رسول الله ﷺ: حدثنا (وقال الله سبحانه وتعالى: لا تأكلوا مما لم يذكر باسمه)

مشحومها حمله ثم يلعوه ما كلفه))

## نام بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی

اس موقع پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ان یہو، یوں کو مار ڈالے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان پر چربی حرام فرمائی تھی، لیکن انہوں نے اس چربی کو پھلایا اور پھر فروخت کر کے اس کی قیمت کھالی۔ یہود یوں نے چربی استعمال کرنے کا یہ حیلہ کیا کہ انہوں نے کہا کہ ہم پر ”فحم“ چربی حرام کی گئی ہے، اور لفظ ”فحم“ کا اطلاق چربی پر اس وقت ہوتا جب تک اس کو پھلایا نہ گیا ہو اور پھلانے کے بعد اس کو ”فحم“ نہیں کیا جاتا بلکہ اس کو ”ادک“ کہتے ہیں۔ جب ہم نے اس کو پھلایا تو اب یہ ”فحم“ نہ رہی بلکہ ”ادک“ ہو گئی اور یہ ہمارے لئے حرام نہیں۔ حالانکہ حقیقت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی لہذا ان کا یہ حیلہ درست نہیں تھا۔ اس لئے حضور ﷺ نے اس حیلے کی مذمت بیان فرمائی۔

اس سے یہ اصول معلوم ہوا کہ محض نام کے بدل جانے سے حقیقت تبدیل نہیں ہوتی، اور طہ و حرمت پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ البتہ اگر ماہیت ہی بدل جائے، مثلاً ”فخر“ کی ماہیت بدل کر ”فعل“ بن گیا تو اس صورت میں حکم بھی بدل جاتا ہے، یعنی حرمت کا حکم بھی باقی نہیں رہتا بلکہ وہ بھی ظاہر اور طہال ہو جاتی ہے۔ (۳)

## غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ گوشت خریدنے کا حکم

جنگ جہنم اور غیر مسلم ممالک مثلاً انگلینڈ، امریکہ، ہالینڈ، آسٹریلیا اور برازیل وغیرہ سے درآمد شدہ گوشت سے بھرے ہوئے ہیں۔ پیچھے دلائل سے یہ بات واضح ہو کر سامنے آچکی ہے کہ انہی کتاب کا فہرچہ مسلمانوں کے لئے اس وقت حلال ہے جب وہ لوگ ذبح کی شرعی شرائط کی رعایت کریں۔ اور جس نے اس قرآن کریم سے ان کے ذہن کو مسلمانوں کے لئے صابح قرآن یاد کیا تو اس وقت ان کے ذہن میں یہ بات موجود تھی، جہاں تک (موجودہ دور کے) یہودیوں کا تعلق ہے ان کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ یہ لوگ آج بھی گوشت کے خصلے میں اپنے مذہب کے احکام کی پابندی کرتے ہیں اور اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے علماء کی مگر فی ملہ اپنے لئے علیحدہ مذبح بنانے کا کیا اور اپنے گوشت کو "کھڑا نامہ" کے ذریعہ ممتاز کرتے ہیں اور جہاں یہودیوں کی آبادی ہوتی ہے وہاں یہ گوشت آسانی سے دستیاب ہوتا ہے۔

جہاں تک (موجودہ دور کے) نصاریٰ کا تعلق ہے وہ تو ذبح کے سلسلے میں تمام شرعی شرائط اور پابندیوں کا حقوق ادا کر بائبل، قرآن اور ہر جگہ ہیں اپنا خدو آذین کے سلسلے میں یہ لوگ ان احکام کا بھی لحاظ نہیں کرتے ہیں جو آج بھی ان کی مقدس کتابوں میں موجود ہیں (جیسا کہ ان کی کتابوں کی بعض عبارت ہم نے پیچھے بیان کی) ان حالات میں ان کا ذہن اس وقت تک حلال نہیں ہو گا جب تک کسی جانور کے بارے میں یقینی طور پر یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ اس میں انہوں نے تمام شرعی شرائط کا لحاظ کیا ہے۔ بہر حال اگر گوشت جو آج مغربی ممالک کے افرادوں میں فروخت ہو رہا ہے اور جو گوشت "اسلامی ممالک" میں غیر اسلامی ممالک سے درآمد کیا جا رہا ہے، اس کو مستعمل سے روکنے کی بہت سی وجوہات ہیں۔ جو مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں ذبح کرنے والے کے مذہب کے بارے میں پتہ چلنا مشکل ہے، کیونکہ ان ممالک میں یہ پرست، آتش پرست، و ہریے، اور زادہ پرست بھی بغیرت آباد ہیں، لہذا یہ یقین حاصل کرنا مشکل ہے کہ جس جانور کا گوشت بازار میں فروخت ہو رہا ہے، اس کا ذبح کرنے والا "انہی کتاب" ہے۔

۲۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر تحقیق سے یا غالباً آپ کی پر حکم لانے کی وجہ سے یہ ثابت بھی ہو جائے کہ ذبح نصرانی ہے، مگر یہ پتہ نہیں چلے گا کہ فی الواقع وہ نصرانی ہے یا وہ اپنے عقیدہ میں خدا کا منکر اور مادہ پرست ہے۔ ہم پیچھے تفصیل سے یہ بیان کر چکے ہیں کہ آج نصرانیوں کی بہت

بڑی تعداد وہ ہے جو اس کائنات کے لئے خدا کے وجود کی منکر ہے (سعاذ اللہ) لہذا ایسی صورت میں وہ ذرائع فی الواقع نصرانی نہ ہوا۔

۳۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اگر حقیقی یا ظاہر حال پر حکم لگانے کی وجہ سے یہ ثابت بھی ہو جائے کہ وہ ذرائع نصرانی ہے، تب بھی نصرانیوں کے بارے میں یہ بات معروف ہے کہ وہ ذرائع کرتے وقت شرعی طریق اختیار کرنے کا التزام نہیں کرتے، بلکہ بعض نصرانی تو جانور کو گھامٹھٹ کر ہلاک کر دیتے ہیں اور بعض نصرانی جانور کو بیہوش کرنے کے لئے وہ مشہور طریقے اختیار کرتے ہیں جن کو ہم پیچھے بیان کر چکے ہیں۔

۴۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ یہ بات یقینی طور پر ثابت ہے کہ نصرانی ذرائع کے وقت تسمیہ نہیں پڑھتے۔ اور جوہر اہل علم کے نزدیک یہ بات واضح ہے کہ اہل کتاب کے ذبیحہ کے طہال ہونے کے لئے بھی ذرائع کے وقت ”تسمیہ“ شرط ہے۔

بہر حال امتناع کی منہ وجہ بالاد جو تو یہ کی وجہ سے کسی مسلمان کے لئے مغربی ممالک کے بازاروں میں فروخت ہونے والے گوشت کو کھانا جائز نہیں جب تک کسی معین گوشت کے بارے میں یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ گوشت ذکاۃ شرعی کے ذریعہ حاصل کیا گیا ہے۔ اور حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ گوشت کے اندر اصل حرمت ہے جب تک اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے۔ اور حضور اقدس ﷺ نے اس حکار کو کھانے سے منع فرمایا جس حکار میں حکاری کے کتے کے علاوہ دوسرا کتا بھی شامل ہو جائے۔

اسی طرح ایک حدیث میں حکار کے بارے میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”وحدنہ عربذا می المسلم فلا تأکل فہانت لا تدری لہما فتنہ لوسہمت۔“

(۱)

یعنی اگر تم اپنے حکار کو پانی میں غرق پاؤ تو اس حکار کو مت کھاؤ، اس لئے کہ تمہیں نہیں معلوم کہ وہ جانور پانی میں غرق ہونے کی وجہ سے مرے یا تمہارے تیرے مرے ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی جانور میں جلت اور حرمت دونوں وجہیں پائی جائیں تو جانب حرمت کو ترجیح ہوگی۔ یہ حدیث بھی اس اصول پر دلالت کرتی ہے کہ گوشت کے اندر اصل ”حرمت“ ہے جب تک یقینی طور پر یہ ثابت نہ ہو جائے کہ وہ طہال ہے۔ یہ اصول کئی فقہاء کرام نے بیان فرمایا

ہے۔

یعنی حکم مغربی ممالک سے اپورٹ شدہ گوشت کا ہے، کیونکہ اس میں ممانعت کی منہ دہ بالا چاروں وجوہات پائی جاتی ہیں، جہاں تک اس شہادت کا تعلق ہے جو گوشت کے ذبے پر اور یا اس کے کاٹنے پر لکھی ہوئی ہے کہ:

لہما علیہ حدہ علی طہرۃ الاسلامیہ۔

یعنی یہ گوشت اسلامی طریقے پر ذبح کیا گیا ہے۔

بہت سے بیانات سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اس "شہادت" پر احادیث میں کیا جاسکتا، چنانچہ سعودی عرب کی "حمیتہ کبار العلماء" نے اپنے نمائندے ان غیر ملکی ذبح خانوں میں بھیجے جہاں سے اسلامی ممالک کو گوشت بھیجا جاتا ہے، چنانچہ ان نمائندوں نے ان ذبح خانوں کا جائزہ لینے کے بعد اپنی جو رپورٹیں پیش کی ہیں، ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان ذبح خانوں پر جو "شہادت" درج ہوئی ہے، اس پر بالکل احادیث میں کیا جاسکتا۔ "فتویٰ حمیتہ کبار العلماء" میں غیر مسلم ممالک سے اپورٹ شدہ گوشت کے بارے میں جو "قرارداد" منظور کی گئی ہے، وہ مندرجہ ذیل ہے

غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ گوشت کے بارے میں "حمیتہ کبار العلماء" کی قرارداد

امریکہ اور دوسرے ممالک سے جو گوشت "سعودی عرب" میں "اپورٹ" کیا جاتا ہے، اس پر کوئی قسم لگے بغیر صرف جانور ذبح کر دینے کا شرعی طریقہ بیان کر دینے سے اس شخص کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوگا جو طہال کھانے کی فکر کرتا ہے اور حرام سے بچنے کی کوشش کرتا ہے۔ لہذا جن غیر مسلم ممالک سے سعودی عرب میں گوشت اپورٹ کیا جاتا ہے، وہاں کی کمپنیوں کے بارے میں یہ معلومات حاصل کرنا ضروری ہے کہ وہاں پر کس طرح جانوروں کو ذبح کیا جاتا ہے اور ذبح کرنے والے کون کون لوگ ہوتے ہیں؟ لیکن عام مسلمان یہ سب معلومات کس طرح حاصل کر سکتا ہے؟ اس لئے کہ ان ممالک کی مسافت بیدہ کی وجہ سے ان کی طرف سفر میں بڑی مشقت پیش آتی ہے، جس کی وجہ سے بہت کم لوگ ان ممالک کا سفر کرتے ہیں اور جو لوگ وہاں کا سفر کرتے ہیں، ان میں سے اکثر یا تو طہان کی غرض سے سفر کرتے ہیں یا (کمانے کی) خواہشات کی تکمیل کے لئے یا معلومات حاصل کرنے کے لئے وہاں کا سفر کرتے ہیں، لیکن اس مقصد کے لئے کوئی سفر نہیں کرتا اور نہ ہی اس کی تحقیق کے لئے اور اس کی تحقیق سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے کوئی شخص اپنے آپ کو مشقت میں ڈالتا ہے۔

اس لئے "ادارات السحوت العلمیۃ والافتاء والدعوة والارشاد" کے صدر دفتر کی طرف



سے ایک خط ان اداروں کے ذمہ داروں کی طرف لکھا گیا جو گوشت اور کھانے کی دوسری اشیاء سعودی عرب میں درآمد کرتے ہیں، جس میں ان اداروں سے حقیقت حال پوچھی گئی اور ان سے درخواست کی گئی کہ وہ دینی اور شرعی نقطہ نظر سے ان اہمورت شدہ گوشت کا خاص خیال رکھیں تاکہ مسلمانوں کو ان کھانوں سے بچایا جائے جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے۔

ان اداروں کی طرف سے جو جواب آیا وہ بہت الجھل تھا، جس سے نہ تو اطمینان قلب حاصل ہو سکتا تھا اور نہ ہی شک دور ہو سکتا تھا۔ لہذا اس ادارے نے عرب اور اہمیتہ میں اپنے نمائندوں کو خط لکھا کہ وہ ان ذبح خانوں میں ذبح کی کیفیت اور ذبح کرنے والوں کی دیانت کے بارے میں تحقیق کر کے اطلاع دیں، چنانچہ اس خط کے جواب میں بعض نے اجمالی جواب لکھ کر بھیج دیا، لیکن بعض فیہ منہ مضرات نے اس کے بارے میں رسالت کی صورت میں ذبح کی کیفیت اور ذبح کرنے والوں کی دیانت کے بارے میں تفصیل سے جواب لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان مضمرات کو جزاء خیر عطا فرمائے۔ آئیں۔ لیکن ان جوابات میں ان تمام غیر کلی کہنیوں کا احاطہ نہیں کیا گیا جو کہنیاں سعودی عرب میں گوشت ایکسپورٹ کرتی ہیں اور جن کہنیوں کے بارے میں میان یہودیہ میں سے بعض کے بارے میں اجمالی بیان کیا گیا۔

بہر حال کہنی کو جو رپورٹیں موصول ہوئیں اور رسائل کے ذریعہ اسے جو معلومات حاصل ہوئیں، اور ذبح کرنے کا شرعی طریقہ جس کا بیان اوپر آچکا اور اس بحث سے متعلق جو فتوے جاری ہوئے، ذیل میں ان سب کا خلاصہ کہنی پیش کرتی ہے تاکہ درآمد شدہ گوشت کا حکم واضح ہو جائے۔

### خلاصہ

اولاً رابطہ عالم اسلامی کے جنرل سیکریٹری کا جو خط "ادارات طحوت الفصصہ والافندہ" کے رئیس عام کے پاس آیا، جس میں یہ بات تحریر تھی کہ ان کے پاس یہ رپورٹیں آئی ہیں کہ "آئرنیلیہ" کی بعض کہنیاں جو اسلامی ممالک کو گوشت درآمد کرتی ہیں، خاص طور پر "افعال الصادق" کہنی جس کا مالک ایک قادیانی "طال الصادق" ہے، یہ کہنیاں گائے، بکریاں اور بوندے ذبح کرنے میں اسلامی طریقہ اختیار نہیں کرتی ہیں، اور ان کہنیوں کے ذبح شدہ جانوروں کا کھانا حرام ہے، اور "رابطہ عالم اسلامی" نے اپنے کتاب میں جو قرارداد اور سفارش پیش کی ہے، اس کی رعایت ضروری ہے۔

ثانیاً استاذ شیخ محمد بن صالح عابدی کی طرف سے "فرانس" کی کہنی "بیریس" کے طریقہ ذبح کرنے کے بارے میں جو رپورٹ آئی ہے کہ اس کہنی میں ذبح کرنے والے کے بارے میں پتہ نہیں

چنانکہ وہ مسلمان ہے یا کھانی ہے یا بت پرست ہے یا لحد ہے، اور اس میں شک رہتا ہے کہ مذبحہ جانوروں اور گیس کی ہیں یا ایک دگ کی ہے۔ اور اس گوشت کے حلال ہونے کی تصدیق کرنے والے کی گواہی نہ تو ذبح کے عمل کو بذات خود مشاہدہ کرنے پر مبنی ہوتی ہے اور نہ ہی اس کے نائب کے مشاہدہ پر مبنی ہوتی ہے۔ اور نہ ہی اس کی شہادت ذبح کرنے والے کو جانے پر مبنی ہوتی ہے اور نہ ہی اس کی شہادت ذبح کرنے والے کو جانے پر مبنی ہوتی ہے۔ اس رپورٹ کی روشنی میں اس پہنی کے ذبح شدہ جانوروں کو کھانا جائز نہیں، اور اس کہنی کے بغیر شرعی تذکیر کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ اس کہنی کے دائرہ بکھرنے اس بات پر قاعدی ظاہر کی کہ اگر درآہ کرنے والے ملک پہلے سے گوشت کی جتنی مقدار میں تہ دیں تو ہم شرعی طریقے پر ذبح کرنے کے لئے موجودہ ذبح کے طریقے میں تبدیلی کر لیں گے۔

چنانچہ استاد احمد بن صالح غامدی کی طرف سے (سادہا ہوئے) کہنی کے متعلق گائے اور مرغی کے ذبح کے ہم قدر کار کے بارے میں جو رپورٹ آئی ہے، اس میں ذبح کی دیانت مشکوک ہے، یہ مطمئن نہیں کہ وہ ذبح کھانی ہے یا بت پرست ہے۔ دوسرے یہ کہ گائے کو پہلے علی کے کرنٹ کے ذریعہ بیچھڑ کیا جاتا ہے، جب وہ گائے بیچھڑ ہو کر گر جاتی ہے تو اس کو مشینوں کے ذریعہ پاؤں کی طرف سے بلند کیا جاتا ہے، پھر چرنے کے ذریعہ اس کی رگیں کاٹی جاتی ہیں، جس کے نتیجے میں اس کا خون بڑی مقدار میں خارج ہو جاتا ہے۔ لہذا دیانت کی بنا پر اس کہنی کے مذبحہ چالور کھانا جائز نہیں۔ (۱)

راجا: شیخ عبداللہ الفوزی کی طرف سے لندن میں ذبح کے طریقہ کار کے بارے میں یہ رپورٹ آئی ہے کہ یہاں پر ذبح کرنے والے این سے منحرف ہو جاتے ہیں، بت پرست اور دہریہ ہیں۔ ذبح کا طریقہ کار یہ ہے کہ مرغی کو ایک مشین میں ڈالا جاتا ہے، جب وہ مشین سے باہر نکلتی ہے تو وہ مردہ حالت میں ہوتی ہے اور قدام پر اکھڑے ہوئے ہوتے ہیں اور اس کا سر کاٹا ہوا نہیں ہوتا، بلکہ اس کی گردن پر ذبح کا کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا، خود ذبح کے آخر پر مالک نے بھی ان باتوں کا اقرار کیا۔

اور مذبح خانے کا عمل یہ دیکھ کر دہشت ہے کہ اگر کوئی شخص اس خود کار مشین کے ذریعہ ہونے والے ذبح کے طریقے کو دیکھنا چاہے جس کے ذریعہ ذبح کرنے کے بعد وہ گوشت برآہ کیا جاتا ہے تو اس شخص کو ذبح خانہ دکھایا جاتا ہے جس میں چھ مسلمان احمدیوں ملک رہنے والے مسلمانوں کے لئے ذبح کرتے ہیں۔ یہ بات ذبح کے طریقے اور ذبح کرنے والے کی دیانت میں ایک لالہ و جی ہے،

اس لئے اس کھیتی کے ذریعہ شدہ جانوروں کو کھانا حلال نہیں۔

خلاصہ: استناد حنفی کی طرف سے جو ان کے بعض مشہور عقامت کے بار میں یہودی عورت آنٹی ہے کہ وہاں پر بڑے جانوروں کو سروں پر پستول کے ذریعہ ہلکے پہلے انہیں گر لیا جاتا ہے اور پھر اسے ذبح کیا جاتا ہے، چونکہ ایسے جانور میں یہ شک رہتا ہے کہ ذبح کا عمل اس کی موت کے بعد ہوا یا پہلے ہوا، اس لئے ایسے جانور کو کھانا جائز نہیں۔ وہاں پر ذبح کا ایک اور طریقہ بھی رائج ہے، جس کے بارے میں رپورٹ سمجھنے والے کا کہنا یہ ہے کہ وہ طریقہ اسلامی طریقہ کے مطابق ہے، البتہ رپورٹ سمجھنے والے نے نہ ذبح کی کیفیت بیان کی ہے اور نہ ہی ذبح کی دیانت کی دیانت کے بارے میں کہہ بیان کیا ہے، اسی طرح نہ تو ذبح کرنے کی جگہ کے بارے میں بیان کیا ہے اور نہ ہی ذبح کرنے والی کھینوں کا ذکر کیا ہے۔

سازمان: ہمیں شیخ عبدالقادر اذہ کی طرف سے جو گوسلادیہ میں ذبح کے طریقہ کے بارے میں یہ رپورٹ موصول ہوئی ہے کہ جو گوسلادیہ کے دیہاتوں میں انہ سرایہ شیر میں اسلامی طریقے پر جانوروں کو ذبح کیا جاتا ہے اور ذبح بھی مسلمان ہوتا ہے، لہذا ان جانوروں کو کھانا جائز ہے۔ لیکن جو گوسلادیہ کے دوسرے شہروں میں جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں، ان میں ذبح کرنے والا غیر مسلم ہوتا ہے، جو ظاہر القوت کی یا شیعہ ہوتا ہے لیکن حقیقتہً ۱۱ اس میں وہ ایسا نہیں ہوتا۔ لہذا ذبح کی اہلیت میں شک کی وجہ سے جو گوسلادیہ کے دوسرے شہروں کے ذریعہ جانور کو کھانا جائز نہیں۔

سازمان: مغربی جرمنی میں ذبح کے طریقے کے بارے میں ڈاکٹر طہار نے یہ رپورٹ بھیجی ہے کہ ذبح کرنے سے پہلے گائے کے سر میں پستول ماری جاتی ہے اور پھر اس گائے کی موت واقع ہونے کے بعد اسے ذبح کیا جاتا ہے۔ لہذا ان ذبح کو کھانا جائز نہیں۔

نما: رسالہ ”الجمع بین“ میں ڈاکٹر میں ذبح کے طریقے کے بارے میں رپورٹ شائع ہوئی ہے کہ ذبح کرنے والے عیسائیوں کی صحبت شیعوں اور بت پرستوں سے زیادہ قریب ہوتے ہیں اور یہ کہ کھیتی کو اسلامی ذبح کے طریقہ کار کے بارے میں کچھ معلومات حاصل نہیں ہیں، معائنے اس کے کہ جو اقسام انہوں نے ذریعہ معلوم ہوئی ہیں، لہذا کھیتی کے لئے یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ اسلامی ذبح کے طریقے کا خیال رکھے اور یہ کہ وہ گوشت کے پیکٹ پر یہ عبارت لکھ دے کہ (ذبح علی طہریۃ الاسلامیہ) ”اس کو اسلامی طریقے پر ذبح کیا گیا ہے۔“ گوشت درآمد کرنے والے ہر جگہ اس لئے لکھتے ہیں تاکہ وہ اس کی تصدیق کر دے جس پر اکتفا نہیں کیا جاسکتا، کھیتی کے لوگ اس شخص کو ذبح کی کیفیت کے بارے میں معلومات حاصل کرنے سے روکتے ہیں جو معلومات حاصل کرنا چاہتا ہے۔

اور استاذ احمد صالح عمار کی کے واسطے سے محمد لا بیئر المغربی کی طرف سے ایک رپورٹ آئی ہے جو ذنباورک میں گوشت کو پیک کرنے کا کام کرتا ہے، وہ یہ کہ پیکنگ پر جو یہ مہارت لکھتے ہیں کہ "ذبحت حنی" طریقہ الاملا صلیبہ" یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ جانور کا کُل ہر حالت میں بکلی کے ذریعہ کھل ہوتا ہے۔ بہر حال اس مذہب بالا دونوں رپورٹوں کی بنیاد پر ذنباورک سے درآمدہ گوشت کہنا جائز نہیں۔

۲۔ ملاحظہ فرمائیے: ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا جو قول بیان کیا گیا کہ جس چوپائے اور چمڑے وغیرہ کو اہل کتاب نے ذبح کیا ہو، اس کا کہنا مطلقاً حلال ہے، اگرچہ ان کے ذبح کا طریقہ ہمارے طریقے کے موافق نہ ہو۔ اور یہ کہ چروہ و چتر جس کو وہ اپنے مذہب میں حلال سمجھتے ہیں، وہ ہمارے لئے بھی حلال ہے۔ اسوائے اس چیز کے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے انہیں جھوٹا قرار دیا ہے۔ ذبح کا جو طریقہ اور جو قولی بیان ہوئے ہیں، ان کی بنیاد پر ان کا یہ قول مردود ہے۔

عاشق ذبح کرنے کا طریقہ اور ذبح کرنے والے کی دیانت کے بارے میں جو تفصیل اوپر بیان ہوئی، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ذراست تجارت و صنعت کی طرف سے ایم ان صداوت جو تحریر بھی گئی ہے جس میں لکھا ہے کہ "برآمد شدہ گوشت حلال ہے" یہ تحریر سے اطمینان کے لئے کافی نہیں، بلکہ دلوں میں غمگین باقی رہتے ہیں کہ یہ ذبح اسلامی طریقہ ذبح کے موافق ہیں یا نہیں؟ اور گوشت کے اندر اصل "حرمت" ہے لہذا اس مشکل کا حل تلاش کرنا ضروری ہے۔

## برآمد شدہ گوشت کی مشکل کا حل

اس حل کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے:

۱۔ زید سے زیادہ جانوروں کو پالا جائے اور ان کی نشوونما کا اہتمام کیا جائے، اور جس مقدار میں جانوروں کی ضرورت ہو، اتنی مقدار میں زندہ جانور "مسعودی عرب" میں درآمد کئے جائیں، اور پھر یہاں پر ان کے چارہ کے مہیا کرنے کے عمل کو آسان بنایا جائے اور "ملک" کے اندر رہی ان کی نشوونما اور ذبح کے لئے مناسب جگہ تیار کی جائے۔ اور جانوروں کو پالنے اور ان کو ذبح کرنے کا کام کرنے والے افراد اور کمپنیوں کی حوصلہ افزائی کے لئے ان کی مدد کی جائے اور جانوروں کی تربیت کے طریقے سمجھ جائیں۔

اور کچی آسانیاں اور سمجھتیں بغیر ہانے کے کارخانے قائم کرنے اور گوشت کو پیک کرنے، جیل، جی اور دوسرے تمام محل ہانے کے کارخانے قائم کرنے والوں کو دی جائیں۔

۲۔ جن ممالک سے سعودی عرب اور دوسرے اسلامی مملکتوں کو گوشت درآمد کیا جاتا ہے، انہی ممالک میں ایسے ذبح خانے قائم کئے جائیں جن میں کام کرنے والے مسلمان ہوں اور وہاں پر جانور ذبح کرنے کے لئے شرعی طریقے کی رعایت رکھی جائے۔

۳۔ غیر مسلم ممالک کی وہ کمپنیاں جو سعودی عرب اور دوسرے مسلم ممالک کو گوشت برآمد کرتی ہیں، ان میں مسلمان، امانتدار اور شرعی طریقے پر جانور ذبح کرنے کے طریقے کو جاننے والے لوگ مقرر کئے جائیں، یہ لوگ اسے جانور ذبح کر سکیں جتنے سعودی عرب اور دوسرے مسلم ممالک کو ضرورت ہو۔

۴۔ سعودی عرب اور دوسرے اسلامی ممالک کو برآمد رکھنے والی کمپنیوں میں ذبح کے شرعی احکام اور کھانوں کی اقسام سے باخبر امانتدار مسلمان مقرر کئے جائیں، تاکہ وہ جانور ذبح ہونے کے عمل اور بخیر بنانے اور گوشت کو پیک کرنے کے عمل کی مجتہد اشت کریں۔

جب یہودی اس بات کا اہتمام کرتے ہیں کہ ان کے لئے ان کے عقیدہ اور طریقے کے مطابق جانور ذبح ہوں، چنانچہ انہوں نے اپنے لئے مخصوص ذبح خانے اور محلہ مقرر کیا ہوا ہے۔ تو مسلمان اس بات کے زیادہ حقدار ہیں کہ ان کی بات مانی جائے، کیونکہ گوشت اور مغربی کارخانوں کی پیداوار کے صارفین میں مسلمانوں کی تعداد بہت زیادہ ہے اور برآمد کرنے والے ممالک کو اپنے گوشت اور پیداوار کو مسلم ممالک کی طرف برآمد کرنے کی زیادہ ضرورت ہے۔

واللہ اعلم۔ وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء

صدر: عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز

نائب صدر: عبداللہ بن عبد اللہ بن عقیق

رکن: عبداللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ

رکن: عبداللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ

بہر حال! ”ہیئۃ کبار العلماء“ کے مندوبین کی مندرجہ بالا پورائیں اور ”اللجنة الدائمة للبحوث والافتاء“ کی مندرجہ بالا سفارشات اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ برآمد گوشت کے پیک ہر خریدہ یہ مہارت کہ ”اسلامی طریقہ کے مطابق ذبح کیا گیا ہے“ یہ مہارت بالکل قابل اعتماد نہیں، لہذا جب تک قابل اعتماد ذرائع سے معلوم نہ ہو کہ اس کو شرعی طریقہ پر ذبح کیا گیا ہے، اس وقت تک اس گوشت کا کھانا جائز نہیں۔

جن ہوٹلوں میں شراب اور خنزیر کی خرید و فروخت ہوتی ہو۔ ان میں

ملازمت کرنے کا حکم

سوال: وہ مسلمان طلبہ جو حصول تعلیم کے لئے غیر مسلم ممالک کا سفر کر کے وہاں تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ ان کے معاشی اخراجات اور تعلیمی اخراجات کے لئے وہ رقم اکائی ہوتی ہیں۔ جو ان کے والدین یا دیگر کی طرف سے ان کو بھیجی جاتی ہیں۔ چنانچہ وہ طلبہ جمہوراً معاشی اور تعلیمی اخراجات پورے کرنے کے لئے حصول تعلیم کے ساتھ ساتھ وہاں ملازمت بھی اختیار کر لیتے ہیں۔ اور بعض اوقات ان طلبہ کو وہاں پر ایسے ہوٹلوں میں ملازمت ملتی ہے جن میں شراب اور خنزیر کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ کیا ان طلبہ کے لئے ایسے ہوٹلوں میں ملازمت اختیار کرنا جائز ہے؟

سوال: بعض مسلمان غیر مسلم ممالک میں شراب پینے کا پیشہ اختیار کر لیتے ہیں۔ کیا اس طرح غیر مسلموں کے لئے شراب پینا یا خنزیر پکنا جائز ہے؟

جواب: ایک مسلمان کے لئے غیر مسلم کے ہوٹل میں ملازمت اختیار کرنا جائز ہے۔ بشرطیکہ وہ مسلمان شراب پلانے یا خنزیر یا دوسرے محرمات کو غیر مسلموں کے سامنے پیش کرنے کا عمل نہ کرے اس لئے کہ شراب پکنا یا اس کو دوسروں کے سامنے پیش کرنا حرام ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لَعَنَ اللَّهُ الْخَمْرَ وَشُرَبَهَا وَصَافِيَهَا وَمَتَاعَهَا وَبَتَّاعَهَا وَعَاسِرَ هَامِ وَمُسْتَصْرَعَهَا وَحَامِلَهَا وَالْمُتَعَمِّلَ فِيهَا۔

اللہ جل شانہ نے شراب پر اس کے پینے والے اس کے پلانے والے، اس کے بیچنے والے، اس کے خریدنے والے، اس کو بیچنے والے اور جس کے لئے وہ بیچ دیا جائے اور اس کے اٹھانے والے اور جس کی طرف اٹھا کر لیجائے، ان سب پر لعنت فرمائی ہے۔

(رواہ ابوداؤد، کتاب الاشریہ، باب لعنہ بعصر الخمر، حدیث نمبر ۳۶۷۳-۳۶۷۴ ج ۳)

ترمذی شریف میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم می لہجر عشرہ عاصمہ و  
منصرہا وشرہا وحاملہا والمحمولۃ لہ وسقیہا ورائعہا واکل نسہا  
والمشتری لہا والمشترا لہ۔

حضور اقدس ﷺ نے شراب سے حلق دس اشخاص پر لعنت فرمائی ہے شراب  
نچڑنے والا، جس کے لئے نچڑی جائے، اس کو پینے والا، اٹھانے والا، جس کے  
لئے اٹھائی جائے، چلانے والا، بیچنے والا، شراب بیچ کر اس کی قیمت کھانے والا،  
خریدنے والا، جس کے لئے خریدی جائے۔

(ماہقرنی، کتاب بیوع، باب ما حرم بیع لہجر - حدیث نمبر ۳۳۷ ص ۳۸ ج ۲)

ابن ماجہ میں بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ اسی طرح ہیں:

عاصمہا، ومنصرہا، والمحمولۃ لہ وحاملہا، والمحمولۃ لہ ورائعہا  
والمشتری لہ وسقیہا والمشترا لہ۔

شراب نچڑنے والا، نچڑانے والا، جس کے لئے نچڑی جائے، اس کو اٹھانے  
والا، جس کے لئے اٹھائی جائے۔ اس کو فروخت کرنے والا، جس کو فروخت کی  
جائے، چلانے والا، جس کو چلائی جائے۔

(ابن ماجہ، ص ۱۲۲ ج ۲، کتاب الاشربة، باب لعنت لہجر عنی عشرہ  
درجہ حدیث نمبر ۳۳۸)

امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث روایت کی ہے۔

قلت: لما رلت الابان من آخر سورة البقرة خرج رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فافراهم على شاعر، ثم نهى عن الشجيرة في لہجر۔

فرمائی ہیں کہ جب سورہ بقرہ کی آخری آیات نازل ہوئیں تو حضور اقدس ﷺ گھر  
سے باہر تشریف لائے اور وہ آیات لوگوں کو پڑھ کر سنائیں، اور پھر آپ ﷺ  
نے شراب کی تجارت اور خرید و فروخت کی ممانعت فرمادی۔

(رداء البخاری، کتاب بیوع، کتاب المساعد و کتاب التفسیر، تفسیر سورة  
البقرہ، مسلم شریف کتاب بیوع، باب نحریم بیع لہجر)

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول مرفوعاً نقل کیا ہے کہ:

لن فندی حرم شرہا حرم بیعہا۔

جس ذات نے شراب پینے کو حرام قرار دیا ہے، اسی ذات نے اس کی خرید و فروخت بھی حرام قرار دی ہے۔

اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں یہ روایت نقل کی ہے کہ:

عن عبد الرحمن بن عوف، قال: سالت ابن عباس فقلت: يا عباس! اني ابيع الخمر، وان اشترى عليها فحس، فاذكر ان عيسى بن مريم قد قال: لا رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الذي حرم شرابها حرم بيعها.

عبد الرحمن بن عوف نے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ ہم ایسے علاقے میں رہتے ہیں جہاں ہمارے پاس انگور کے باغات ہیں۔ اور ہماری آمدنی کا بڑا ذریعہ شراب ہی ہے اس کے جواب میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ایک شخص نے حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شراب کی ایک ٹھیک بطور پر یہ عرض کی کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا: جس ذات نے اسے پینے کو حرام قرار دیا ہے۔ اس کی خرید و فروخت کو بھی حرام قرار دیا ہے۔“

(مسند احمد - ج ۱ ص ۱۴۳)

مذہب و مذاہب سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ شراب کی تجارت بھی حرام ہے اور اجرت پر اس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ اٹھا کر لے جانا، یا پلانا سب حرام ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فتویٰ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اگر کسی علاقے میں شراب پینے اور اس کی خرید و فروخت کا عام رواج ہو۔ وہاں بھی کسی مسلمان کے لئے حصول معاش کے طور پر شراب کا پیشہ اختیار کرنا حلال نہیں۔

اور میرے علم کے مطابق فقہاء میں سے کسی فقیر نے بھی اس کی اجازت نہیں دی۔<sup>(۱)</sup>

**مسلمان کا غیر مسلم حکومت کے اداروں میں ملازمت کرنا**

سوال: کسی مسلمان کے لئے امریکہ یا کسی بھی غیر مسلم حکومت کے سرکاری محکمے میں ملازمت کرنا جائز ہے؟ جس میں ایسی قربانی کا ٹھکانا ہو جسکی حکمت کسی نے تحقیقی ادارے میں شامل ہیں؟



جواب: امر کی حکومت یا دوسری غیر مسلم حکومتوں کے سرکاری محکموں میں ملازمت اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں، اسی طرح ایسی توانائی کے حلقے میں اور جنگی حکمت عملی کے حقیقی ادارے میں بھی کام کرنے میں کوئی حرج نہیں، لیکن اگر اس کے ذریعہ کوئی ایسا عمل سپرد کیا جائے جس میں کسی بھی ملک یا شہر کے عام مسلمانوں کو ضرر لاحق ہوگا تو اس عمل سے اجتناب کرنا اور اس معاملے میں ان کے ساتھ تعاون کرنا واجب ہے، چاہے اس اجتناب کے لئے اس کو اپنی ملازمت سے استعفاء ہی کیوں نہ دینا پڑے۔ واللہ اعلم۔<sup>(۱)</sup>

## مسلمان انجینئر کے لئے عیسائیوں کے عبادت خانے کا ڈیزائن اور

### نقشہ تیار کرنا:

سوال: اگر کوئی مسلمان انجینئر کسی کمپنی میں ملازم ہو، جہاں اس کو مختلف عمارتوں کی تعمیر کے لئے نقشے تیار کرنے کا کام سپرد ہو، جس میں نصابی کے چرچ اور عبادت گاہ کے لئے نقشے تیار کرنے کا کام بھی شامل ہے۔ اور چرچ وغیرہ کے نقشے بنانے سے انکار کی صورت میں اسے ملازمت چھوٹ جانے کا اندیشہ ہو تو کیا اس مسلمان انجینئر کے لئے نصابی کی عبادت گاہوں کی تعمیر کے لئے نقشے تیار کرنا جائز ہے؟

جواب: مسلمانوں انجینئر کے لئے کافروں کی عبادت گاہوں کے نقشے اور ڈیزائن تیار کرنا جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

”وَتَعْلَمُوا أَنِّي هَبْرَ وَفَقْرَى وَلَا تَعْلَمُونَا هَلِی الْأَمِّ وَالْمَعْنَوَانِ“

”اور تم جانتے ہو کہ میں ایک دوسرے کی اعانت کرتے رہا ہوں، اور گناہ اور زبردستی میں

ایک دوسرے کی اعانت مت کرو۔“

(سورہ المائدہ: ۲)

## شوہر کی حرام آمدنی کی صورت میں بیوی بچوں کے لئے حکم

سوال: بہت سے مسلمان خاندان ایسے ہیں جن کے مرد شراب اور خمر و غیرہ جیسی حرام چیزوں کا کاروبار کرتے ہیں، ان کے بیوی بچے اگر چہ ان کے اس کاروبار کو ناپسند کرتے ہیں، لیکن ان کی

پرورش بھی اسی آمدنی سے ہو رہی ہے۔ کیا اس صورت میں ان کے بیوی بچے گناہگار ہو گئے؟

جواب: ایسی صورت میں ان شوہروں کی بیویوں پر واجب ہے کہ وہ اپنے شوہروں سے شراب اور خمر کے کاروبار کو چھڑانے کی پوری سعی اور کوشش کریں، لیکن اس کوشش کے باوجود اگر ہو اس کاروبار کو نہ چھوڑیں تو پھر اگر ان بیویوں کے لئے جائز طریقے سے اپنے اخراجات برداشت کرنا ممکن ہو تو اس صورت میں ان کے لئے اپنے شوہروں کے مال میں سے کھانا جائز نہیں۔ لیکن اگر ان کے لئے اپنے اخراجات برداشت کرنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں ان کے لئے اپنے شوہروں کے مال سے کھانا جائز ہے۔ اور حرام کھانے کا گناہ ان کے شوہروں پر ہوگا۔ مبالغہ اور مہونے بھوں کے لئے بھی یہی حکم ہے۔ اور حرام کھانے کا گناہ باپ پر ہوگا۔ البتہ بالغ اور بڑی اولاد خود کھا کر کھائیں۔ باب کے مال سے دکھائیں۔

اور ان حالات میں بیوی کے لئے حرام مال کھانے کے جواز کی بعض فقہاء نے تصریح بھی فرمائی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"منسرى الروح طلعنا لو كسوه من مال حبث حار للمرأة اكله ولسها، والائم على الزوج"

"اگر شوہر کھانا یا لباس مال حرام سے خریدا کر لے آئے۔ تو عورت کے لئے اس کا کھانا اور پہننا جائز ہے۔ اور اس فعل کا گناہ شوہر کو ہوگا۔"

(شامی ج ۶ ص ۱۹۱ - الحج - ایم سعید)

### بینک کے توسط سے جائیداد وغیرہ خریدنا:

سوال: رہائشی مکان، گاڑی اور گھر کا دوسرا سہارا سامان جینکوں اور مالیاتی اداروں کے توسط سے خریدنے کا کیا حکم ہے؟ جب کہ بینک اور مالیاتی ادارے ان چیزوں کو دین رکھ کر قرض دینے ہیں۔ اور اس قرض پر ہمیں شرح سے سود وصول کرتے ہیں۔ واضح رہے کہ مذکورہ معاملے کے بدل کے طور پر جو صورت ممکن ہے، وہ یہ ہے کہ ماہانہ کرایوں پر ان چیزوں کو حاصل کر لیا جائے۔ لیکن ماہانہ کرایہ موقوفاتی ان قسطوں سے زیادہ ہونا ہے جو مندرجہ بالا ایٹمی صورت میں بینک وصول کرتے ہیں

جواب: مندرجہ بالا معاملہ سود پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے۔ البتہ مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ اس سودی معاملہ کے مقابلے میں شریعت اسلامیہ کے موافق دوسرے جائز طریقے اختیار کرنے کی کوشش کریں۔ مثلاً یہ کہ بینک اس معاملے میں بذات خود قسطوں پر فروخت کرے، یعنی



اس کی اجازت کے بغیر ذراعت کی اور اس میں ان کے صلیت قبی "تو اس شخص نے بھی ذراعت کر دی قبی" جو کچھ بھی ہو ہوئی وہ اس کی ہوئی۔

عن نافع: فسمعت یحییٰ اوہر فسمعت آیاہ اس کی جگہ حضرت نافع نے نصبت کیا ہے۔

## پن چکل پر گندم کی پسائی کا حکم

سوال: بعض عاتوں میں یہ رواج ہے کہ گندم پیسنے کے لئے پن چکل والے کے پاس آتے ہیں تو وہ پیسنے سے پہلے وہ کو گندم فی من اپنی حررہ کی اٹھا لیتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟  
جواب: اگر وہ گندم ہی اٹھا لیتا ہے آٹا نہیں لیتا تو اس کا حامل یہ ہوا کہ اس نے اپنی اجرت اور کو گندم ترہ دی تو اگر دوسرا فریق اس پر راضی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

## زمینیں وغیرہ قومی ملکیت میں لینے پر ایک غلط استدلال

جب عراق فتح ہوا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ہر دستور اور معمول کے مطابق انکی زمینیں عہدین میں تقسیم فرمانے کے بجائے ان زمینوں کے پرانے مالکوں کے پاس ہی رہنے دیں اور ان پر فراخ ماندہ کر دیا اور فرمایا:

مولا آخر المسلمین ما قنعت قریۃ الا قسنتھا بین اهلها کما قسم لیس

صلی اللہ علیہ وسلم خیر۔<sup>(۲)</sup>

آج کل کے معاصر مجتہدین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس فیصلے کو توڑ جوڑ کر نیشنلائزیشن (Nationalization) سے تعبیر کرتے ہیں کہ انہوں نے عراق کی زمینیں نیشنلائز (Nationalize) کر دی تھیں۔ یعنی ان کو قومی ملکیت میں قرار دیا تھا، اور فراخ ماندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کو قومی ملکیت میں قرار دے کر ان سے کرایہ وصول کیا اور پھر وہ کرایہ ساری قوم پر خرچ ہوتا ہے۔ لہذا اس کو یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ قومی ملکیت میں لینے کی بات ہے۔

(۱) نظام فیاری ۶۶۶ھ۔ (۲) روہ البیاری کتاب لحد و القبر: باب وفای مصحاب النبی ﷺ

۔ فیخ شد ۷۳۴ و ۷۳۵ کتاب الخراج... ج ۲۶۵ و ۲۶۶ مسند البیہقی البیہقی

لیکن جو تفصیل میں نے عرض کی ہے اس کے مطابق یہ بات درست نہیں ہے، کیونکہ امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق ان کی ملکیت برقرار تھی اور وہ لیکس ادا کر رہے تھے۔ اور امام مالکؒ کے قول کے مطابق وہ اراضی موقوفہ تھی، ان کا کرایہ ادا کر رہے تھے، لیکن کسی بھی فقیر نے ان کو بیت المال کی ملکیت قرار نہیں دیا۔ لہذا ان کو قومی ملکیت سے تعبیر کرنا درست نہیں۔<sup>(۱)</sup>

### مصلحت عامہ کے تحت زمینیں لینے پر استدلال

بعض لوگوں نے اس واقعہ سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ مصلحت عامہ کی وجہ سے حکومت لوگوں کی زمینیں یا معاوضہ لے کر قومی ملکیت قرار دے سکتی ہے۔ لیکن اس واقعہ میں اس بات کا تصور کہیں بھی موجود نہیں کہ کسی سے اس کی زمین چھین کر بیت المال میں داخل کر دی ہو بلکہ حقیقت صرف یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے مجاہدین میں تقسیم کرنے کے بجائے ملکیت برقرار رکھے ہوئے ان پر اخراج عائد کیا۔

بعض روایات میں آتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت عمر فاروقؓ کے فیصلہ پر اعتراض کیا تھا، انہوں نے کہا تھا کہ یہ تمہاری وہ زمینیں ہیں کہ جن کے اوپر ہم نے جنگیں لڑی ہیں، لہذا یہ ہمیں ملنی چاہئیں۔ "جنگیں لڑی ہیں" یہ اس معنی میں ہے کہ یہ ہماری ملکیت تھی، ان کی دفاع میں ہم نے جنگیں لڑی ہیں۔ حالانکہ دفاع کے لئے نہیں لڑی تھیں، بلکہ ان کو فتح کرنے کے لئے لڑی تھیں۔ لہذا اس واقعہ سے اس پر کسی طرح استدلال نہیں ہو سکتا۔ یہ اس حدیث کا پس منظر ہے۔

### تحدید ملکیت کے جائز و ناجائز طریقے

تحدید ملکیت کے دو طریقے ہیں۔

تحدید ملکیت کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جب حکومت یہ اعلان کرے کہ جو شخص اب تک جتنی زمینوں کا مالک ہے، اس سے زیادہ زمین نہیں خریدے گا یا اپنی ملکیت میں نہیں لائے گا۔ اگر یہ اعلان کر دے تو جائز ہے۔ کیونکہ نئی زمین خریدنا ایک مباح کام ہے اور حکومت نے مصلحت عامہ کی خاطر اس پر پابندی عائد کر دی ہے تو ایسا کرنا جائز ہے۔

تحدید ملکیت کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ جس کے پاس زائد زمینیں ہیں وہ اس سے چھین



یہاں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث نقل کر کے فرمایا کہ جاہل بن سرہ رضی اللہ عنہ نے شراب پینی ہے، رسول اللہ ﷺ نے جب چربی کھلا کر بیچتے ہر زبردست نکیر فرمائی ہے تو شراب کا بیچنا تو بطریق اولیٰ حرام ہوگا۔ اس واسطے انہوں نے کیوں پینی؟ نہیں بیچی چاہئے تھی، لہذا نکیر فرمائی۔

سوال: حضرت جاہل بن سرہ رضی اللہ عنہ خود ایک صحابی ہیں وہ شراب کیوں پیئیں گے؟  
جواب: اس کی مختلف توجیہات کی گئیں ہیں۔

بعض حضرات نے کہا کہ اصل میں حضرت جاہل رضی اللہ عنہ نے وہ شراب اس طرح پینی تھی کہ کسی ذی بینی اہل کتاب نے وہ جریرہ کے طور پر دی تھی۔ انہوں نے سوچا کہ بطور جریرہ یہ کافر نے دی ہے لہذا کافر کو ہی بیچ رہے ہیں تو انہوں نے اپنے اجتہاد سے اس طرح کیا، اس پر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے نکیر فرمائی۔<sup>(۱)</sup>

بعض حضرات نے کہا کہ انہوں نے شراب کو پہلے سرکہ بنا لیا تھا اور پھر سرکہ کو بچھا تھا اور مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

اگر کسی مسلمان کے پاس شراب آجائے تو وہ اس کو سرکہ بنا سکتا ہے یا نہیں؟  
حنیفہ کے ہاں سرکہ بنا جائز ہے، جبکہ دیگر بہت سے فقہاء اس کو ناجائز کہتے ہیں تو شاید فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب بھی یہی ہوگا کہ شراب کو سرکہ بنا کر بیچنا بھی جائز نہیں، اس واسطے انہوں نے نکیر فرمائی۔

### قرین قیاس کیا کہ تو جیہہ

مجھے یہ تو جیہہ زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے دلیل میں جو بات پیش فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ یہودیوں نے چربی کو کھلا کر بچھا تو حضور اقدس ﷺ نے ان پر نکیر فرمائی تو اسی پر قیاس کیا کہ اگر تم شراب کو سرکہ بنا کر بیچو تب بھی وہ قابل نکیر ہوگا، البتہ اگرچہ حنفیہ کے خلاف ہے یہ استدلال اس لئے نام نہیں ہوتا کہ چربی کو اگر کھلا دیا جائے تو اس کی حقیقت اور ماہیت تبدیل نہیں ہوتی صرف نام بدلتا ہے، بخلاف اس کے کہ اگر شراب کو سرکہ بنا لیں تو سرکہ بنانے سے اس کی حقیقت اور ماہیت ہی بدل جاتی ہے، اس واسطے ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔<sup>(۲)</sup>

(۱) نہ احدہا من عمل الکتاب من طہت لعمریہ فاعلموا سہم مصلداً حواء ذلک، صمدہ الفاری

## تجارت خمر کی حرمت

قال الله تعالى: الذين ياكلون لحمهم لا يؤمنون الا كما يفهمون الذي يتخطه  
شيطان من نفس، ذلك بانهم قالوا لما بيع مثل الربوا، واحل الله البيع  
وحرم الربوا، فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف، ومن امره الى  
الله، ومن عاد فاولئك اصحاب النار هم فيها خالدون۔<sup>(۱)</sup>

سفینا محمد بن بشر: عن غندر عن شعب عن منصور عن ابی الفضل عن  
منصور عن عثمان رضي الله عنه قال: لما نزلت آية الربوة قرأها في  
صلى الله عليه وسلم عليهم في المسجد ثم حرم التجارة في الخمر۔<sup>(۲)</sup>

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ کا ارشاد کرنا ہے ”جو لوگ کھاتے ہیں سو انہیں انہیں گے قیامت کو اگر جس طرح  
البتہ ہے وہ شخص کہ جس کے پاس کھو گئے ہوں۔ جن نے لپٹ کر۔ یہ حالت ان کی: اس واسطے ہے کہ انہوں  
نے کہا کہ سوداگری بھی تو ایسی ہی ہے جیسے سود لینا حالانکہ اللہ نے ظاہر کیا ہے سوداگری کو اور حرام کیا ہے سود کو  
پھر جس کو کچھ صحت اپنے رب کی طرف سے اور وہ باز، کیا تو اس کے واسطے ہے جو پہلے حرام ہو گا اور معاملہ اس  
کا اللہ کے خالے ہے اور جو کہ کھریوے سود تو وہی لوگ ہیں بدوزخ واسطے وہ اس میں ہمیشہ ہیں گے۔“  
حدیث مبارک۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جب سورۃ بقرہ کی آخری آیات نازل  
ہوئیں تو نبی کریم ﷺ نے وہ مسجد میں تلاوت فرمائی پھر خمر کی تجارت کو حرام قرار دیا۔

سوال: ان دو جملوں میں بڑا اشکال یہ ہے کہ سورۃ بقرہ کی آخری آیات تقریباً آخر میں نازل  
ہوئی جیسا ”و انفقوا من عثر جہنم فیہ الہی اللہ فتح“ کہتے ہیں کہ آخری آیت ہے جو نازل ہوئی تو  
سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ آخری آیتیں پڑھی اس کے بعد کہا: تم حرم فحشاء فی الجہنم۔  
پھر خمر کی تجارت کو حرام قرار دیا حالانکہ خمر کی تجارت بہت پہلے حرام ہو چکی تھی؟

جواب: یہاں پر نہ زمانی زبانی کے لئے نہیں ہے بلکہ زمانی بیان کے لئے ہے، کیونکہ بعض  
اوقات تم زمانی بیان کے لئے آتا ہے ”ثم انفقوا من عثر جہنم فیہ الہی اللہ فتح“ اس  
میں نہ اس لئے نہیں ہے کہ پہلے زمین بھٹی پھر آسمان بھٹے بلکہ بہت سے مفسرین نے یہ کہا ہے کہ  
ترجیب اس کے برعکس ہے کہ آسمان پہلے بھٹا گیا پھر کہ قرآن شریف میں دوسری جگہ والارض بعد



ذلل دسھا ہے کہ زمین بعد میں مٹی آسمان پہلے بنے۔ لیکن یہاں ہم تراخی ہونے کے لئے ہوگا۔ مطلب یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہہ رہی ہیں کہ یہ تو حرام کیا ہی تھا پھر تمہارت بھی حرام نہ فرما۔ یہاں "مکمل" سے مطلب یہ ہے کہ اس کے علاوہ تہمت کو بھی حرام کیا۔ مگر ہم تراخی جان کے لئے ہو۔ تراخی زمان کے لئے نہ ہو تو کوئی اگال نہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہاں پر قصور اس کی راوی سے لفظوں میں کوئی بات آگے پیچھے ہو گئی ہو۔

### رہا کب حرام ہوا؟

رہا کے بارے میں مختلف روایتیں ملتی ہیں کہ رہا کب حرام ہوا؟ ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آخری آیت ہے جو رہا کے بارے میں نازل ہوئی، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے جو بڑی کثرت سے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے سب سے پہلے حجۃ الوداع کے موقع پر رہا کی حرمت کا اعلان کیا اور تیسری سورۃ آل عمران میں آیت آئی ہے "لَا تَخْلُوا الدِّمَارَ" اخذنا فاما مضافاً، اور سورۃ آل عمران فرد واحد کے آس پاس نازل ہوئی ہے یعنی بن داہجر کی میں تو اس طرح روایتیں مختلف ہیں۔

بعض حضرات نے ان میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ حرمت رہا فرد واحد بن داہجر کی میں آئی تھی لیکن اس کی تفصیلات نہیں آئی تھیں اور تفسیرت کا اعلان حجۃ الوداع کے موقع پر کیا گیا۔ تو اس طرح ہو سکتا ہے کہ حرمت عمر کا تعلق بن داہجر کی تحریم سے ہے۔ یہاں پر اگر البقرہ کا جو لفظ آیا ہے ہو سکتا ہے کہ یہاں کسی راوی سے وہم ہو گیا ہو۔ مراد آخر البقرہ نہیں بلکہ مراد رہا کی تحریم کا اعلان آپ ﷺ نے سب میں فرمایا اس کے بعد آپ ﷺ نے عمر کی تمہارت کی حرمت کا اعلان فرمایا پھر تراخی زہنی بھی مراد ہو سکتی ہے۔

### سود خور کو عذاب

حدثنا موسى بن إسماعيل: حدثنا جرير عن حارم: حدثنا أبو ريدة عن  
سمره عن جنبد عن أبيه عن جابر عن أبي هريرة عن النبي ﷺ: ((رَأَيْتُ الْمَلِيَّةَ  
وَجَلِينَ أَتَاهَانِ فَأَخْرَجَنِي إِلَى كَرْخٍ مَقْلُوعَةٍ فَاسْطَبَا حَتَّى لَمَّحَا عَلَيَّ نَهْرٌ  
مِنْ دَمٍ فِيهِ وَجَلٌ قَالَمٌ، وَعَلَى وَسْطِ نَهْرٍ رَجُلٌ بَيْنَ يَدَيْهِ حِجَارَةٌ فَأَقْبَلَ  
الرَّجُلُ فَلَذَى فِي النِّهْرِ فَكَذَا أَرَادَانِ يَخْرُجُ دَمِي لِرَجُلٍ يَحْضَرُ مِنْ

لحاحاً فی فردہ حیث کن ، فحجر کما حد لیخرج رمی فی  
 حجر فیرجع کما کن ، ففقط ماہداً فقل لدی رائتہ فی لہر  
 اکل لہما ۱۱

نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مجھے آج کی رات وہ آدمی دکھائے گئے جو مجھے لے گئے ایک ارض  
 مقدر یعنی مسجد اقصیٰ۔ بعض معمرات کہتے ہیں کہ یہ واقعہ معمران کا ہے۔ بعض معمرات کا خیال ہے کہ  
 معمران ایک مرتبہ بیداری میں ہوئی اور ایک مرتبہ خواب میں ہوئی۔ یہاں خواب والی معمران کا ذکر ہو  
 رہا ہے۔ فرمایا کہ مجھے ارض مقدر لے گئے یہاں تک کہ ہم خون کی ایک نہر کے پاس پہنچے، اس کے  
 اندر ایک نہر کے پتھروں پر ایک آدمی کھڑا تھا، اور ایک نہر کے اندر کھڑا تھا جو ٹھنڈی نہر کے اندر کھڑا تھا  
 جب وہ ٹھنڈی نہر سے ٹھنڈے کا ارادہ کرتا ہے تو وہ جو پتھروں پر ایک ٹھنڈی کھڑا تھا، اس کے منہ میں پھر مارتا  
 تھا تو وہ اس کو ہاں بھیج دیتا جہاں وہ پہلے ہوتا۔

جب بھی وہ آدمی لگتا چاہتا تھا تو اس کے منہ پر ایک پھر مارتا جس سے وہ وہاں لوٹ جاتا  
 جیسا کہ وہ تھا۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ تو فرشتے نے بتایا کہ یہ سوذور ہے جس کو آپ نے نہر کے  
 اندر لٹکھا تھا اور آدمی پتھروں پر کھڑا ہوا ہے اور ایک آدمی نہر کے کنارے کھڑا ہے وہ لگتا چاہتا ہے تو  
 وہ اس کو پھر مارتا ہے تو گویا یہ عذاب ذکر فرمایا گیا کہ "اکیل لہر" کا عذاب یہ ہے۔

## سود کھانا

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَهُوَ لَا يُغْنِي عَنْكَ الْفَرَّةُ﴾

[۲۷۸-۲۸۱]

اول من عاصر هذه احمر انزلت على نبي ﷺ

حدث أبو الوليد حدثنا شعبة عن عوف بن أبي حمزة قال رأيت أبا  
 بشرى عدا حراماً، فسالته فقال هو النبي ﷺ عن نبي الحبيب  
 ونس الدم، وهي من الواسمة والموسومة، وأكل لهما وموكة، ولعن

المصور۔ [الطبر ۲۷۳۸، ۵۳۴۸، ۵۹۴۵، ۵۹۶۶، ۱۰]

حضرت حون بن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ انہوں نے  
 ایک نام خرچہ اچھا کیا اور اسی سے پیے کاٹا تھا تو میرے والد نے اس کے قیامت کے آات کے



کھجور لیتے ہیں۔ اور تین صاع دیگر دو صاع لیتے ہیں۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو (دوسری جگہ فرمایا میں اٹھوا بیس روپیا یعنی یہ میں روپا ہے) بلکہ ایسا کرو کہ کئی اعلیٰ انجی بری کو ملا کر ان کو درانم سے بچو، پھر درانم سے حبیب خریدو۔

یعنی اس طریقہ کو ناجائز قرار دو، پھر اس کا تبادلہ طریقہ بتا دو صاع اونی درجے کی کھجور میں درانم کے عوض بیس روپیا درانم سے حبیب خریدو تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ جب درانم سے حبیب خریدی جائے گی تو جس قیمت ہونے کی وجہ سے قائل چاہتا ہوگا۔

یہ حدیث اسی بات پر دلالت کر رہی ہے کہ اگر کوئی حلیہ گھج طریقہ پر اختیار کیا جائے تو وہ نہ صرف جائز ہے بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے بتایا ہے۔ بظاہر نتیجہ ایک جیسا (۱) ہے کہ دو صاع ردی کھجور کے بدلہ میں ایک صاع ملا۔ فرق یہ ہوا کہ پہلے برادراست دو صاع کو ایک صاع سے خرید جا رہا تھا، اب درمیان میں درجہ کو ڈال دیا کہ دو صاع کو درانم سے بیچو اور پھر ان درانم سے حبیب خریدو۔ لیکن نتیجہ دونوں کا ایک جیسا ہی نکلا تو انہی کو حلیہ کہا جاتا ہے۔

### حلیہ مقاصد شرعیہ کو باطل کرنے کا ذریعہ نہ ہو

امام بن دہبؒ یہاں امام ابو حنیفہؒ پر بڑے ناراض ہیں کہ امام صاحب بہت خلیے بیان کرتے ہیں۔ لیکن وجہ ہے کہ آگے حب کے نام سے کتاب قائم کی ہو اس میں امام ابو حنیفہؒ پر براہندہ رد کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ حلیہ جائز نہیں کیونکہ یہ ہندو علاقے کے ساتھ دھوکہ کھاتا ہے لیکن اسی حدیث میں خود نبی کریم ﷺ نے حلیہ کی تعلیم دی اور یہ کہنا کہ میل سے اللہ میاں کو دھوکہ دینا جانتا ہے یا یہ کہنا کہ اس سے کیا فائدہ ہوتا ہے جبکہ مقصد وہی ہے جو پہلے حاصل ہو رہا تھا تو اس سلسلہ میں حقیقی بات یہ ہے کہ دین اتباع کا نام ہے اور جس طریقہ و شریعت نے حرام کہا وہ طریقہ حرام ہے اور جو طریقہ شریعت نے حرام نہیں کیا چاہے وہ مقصد تم اس طریقہ سے حاصل کر لو تو جائز ہے۔

مثلاً ایک مرد کی عورت سے کہے کہ میں چاہتا ہوں کہ ہم دونوں اکٹھے زندگی گزاریں اور وہ بھی کہتی ہے کہ ٹھیک ہے میں بھی چاہتی ہوں کہ ہم دونوں اکٹھے زندگی گزاریں اور پھر رہتا شروع کر دیا۔ تو یہ حرام ہوگا۔

لیکن اگر مرد کہے کہ میں نے تم سے نکاح کیا اور وہ عورت کہہ دے کہ میں نے قبول کیا اور پھر رہنا شروع کر دیں تو یہ جائز ہے۔ حالانکہ نکاح کا غلطابھی یہ تھا کہ سبھ زندگی گزاریں جس کا وہ غلطاب استعمال کے تو ساری زندگی حرام ہو جی اور اگر نکاح کا غلط استعمال کیا تو ساری زندگی حلال ہو جی۔ اس

دائیں کے کھار کا قطعہ استعمال کر کے معاملہ کرنا یہ شریعت کے اہتمام کا راستہ ہے اور دوسرا طریقہ اہتمام سے ہٹا ہوا راستہ ہے۔ اس واسطے منع ہے۔ تو خیر اگر تمامہ شریعت کے باطل کرنے کا ذریعہ نہ بنے بلکہ کسی جائز شخص کے حصول کا کوئی چار طریقہ اختیار کرے تو وہ جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اللامۃ ففعلوا - ہاں۔ ان  
مری غلامک النحر یصل فی ادعواہ اجلس علیہا وا کنت لنامر  
فامرہ یصلہا من طرفہ الخافیت۔ ثم جلد بہ فقامت ائی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم بہا فامر بہا فوصعت فجلس عنہ۔<sup>(۲)</sup>

### اصطناع کی تعریف

اصطناع کہتے ہیں کہ کسی دوسرے کو کوئی چیز بنانے کا حکم دیا جائے یا فرمائش کی جائے۔

### ائمہ ثلاثہ کا مسلک

ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک، شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا کہنا یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی سے کوئی چیز بنواتا ہے تو یہ بذات خود کوئی عقد نہیں ہے بلکہ یہ ایک فرمائش ہے کہ میرے لیے بنادو۔ لہذا یہ صحیح بھی نہیں چنانچہ یہ عقد لازم بھی نہیں بلکہ اس کی حیثیت محض ایک وعدہ کی سی ہے، مثلاً میں نے کسی سے کہا کہ تم کتاں چیز بنادو میں مصنع اور وہ صانع ہوا، میں نے اس سے درخواست کی ہے اور اس نے ایک طرح سے وعدہ کیا ہے کہ تمہیک ہے کہ میں تمہارے لئے بنادوں گا، پس عقد کوئی نہیں، لہذا ان کے نزدیک یہ عقد لازم بھی نہیں اور لازمی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ فرض کرنا کہ بنانے والا بعد میں نہ بنائے تو اس کو بدلنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

### عقد و وعدہ

وعدہ کا اطلاق یا تھا تو انسان کے وعدہ ہے اور بغیر ہذر کے وعدہ کو نہیں توڑنا چاہیے۔ اس میں اختلاف ہے کہ یہ واجب ہے یا محض مستحب ہے یا مکام اخلاق میں سے ہے۔ ان شاء اللہ کسی موقع پر بحث آجائے گی۔

نقدہ کی بڑی تعداد یہ کہتی ہے کہ یہ مکام اخلاق میں سے ہے اور اس کا ایسا مستحب ہے۔

واجب نہیں ہے تو یہاں پر بھی اس کے ذمہ واجب نہیں ہے۔

لہذا اگر ان حضرات کا قول اختیار کیا جائے جو اس کو واجب کہتے ہیں تو زیادہ تر واجب کہنے والے لوگ بھی اس کو دیکھنا واجب کہتے ہیں قضاء نہیں۔ لہذا احکامات کے ذریعے اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، جو اس واسطے عقد ہوا ہے۔

دوسری طرف اگر فرض کریں کہ اس شخص نے وہ چیز بنا دی، بنانے کے بعد مشتری کو اختیار ہے  
 چاہے خریدے یا نہ خریدے کیونکہ عقد منصفہ ہوا ہی نہیں۔ لہذا بعد میں اگر مشتری کہے کہ میں تو نہیں لیتا  
 تو اس کو اختیار ہے، ایسی صورت میں صانع کے ذمہ ضروری ہوگا کہ وہ کسی کے ہاتھ فروخت کرے لیکن  
 مشتری کے ذمہ لازم نہیں ہوگا۔ یہ امر عاقلانہ کامسک ہے۔ (۱)

امام ابو حنیفہ کا مسلک

امام ابو حنیفہ کے نزدیک عقد مصداق ہے۔ اور اس کے ذریعے بیع بھی ہو جاتی ہے مثلاً جب میں نے کہا کہ میرے لئے گھلاں چیز بنا دو اور اس نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو اس کے کہنے سے عقد منعقد ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ عقد تو ہو گیا، بیع بھی ہو گئی لیکن چونکہ مشتری نے ابھی تک نہیں دیکھا، لہذا مشتری کو خیار ردعت حاصل ہے۔ یعنی جب وہ چیز بن کر تیار ہوگی تو اب اس کو دیکھنے کے بعد اس کو خیار ردعت ملے گا، اگر چاہے تو اس عقد کو ہٹا کر رکھے یا چاہے تو اس عقد کو صحیح کر دے۔ یہ ردعت کا مشتری کو ملنا اس کے عقد ہونے کے متناہی نہیں، کیونکہ خیار ردعت بیع تام ہونے کے بعد بھی ملتی ہے لہذا یہاں بھی بیع تام ہے لیکن اس کو خیار ردعت ملے گی۔ (۲)

امام ابو یوسفؒ کا مسلک

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ یہ دیکھا جائے گا کہ جو مواضعات عقد کے اندر طے ہوئے تھے خلافت یہ تھا کہ تم مجھے الماری بنا کر دینا اس میں مواضعات طے ہو گئے تھے کہ فلاں قسم کی لکڑی ہوگی۔

١١٨٢ هـ في الاستماع لا يسمع الصانع على الصنع ولا المستمع على إعطاء الأجر فحق الصانع والخصم الرابعة حاشا  
عند الصنع للصانع كونه ج ١٥ ص ٨ - (٩) ومن أن صانع حقه أنه يحل أن له الخيار كونه فكأن  
وهو الصانع عندا في حوائج لا خلاف - والمستمع بالخيار أن شاء أمه وإن شذ تركه ولا حيل للصانع وهو  
الاصح عندا في القواعد والصنع للصانع كونه ج ١٥ ص ٨ - (٩) -

اتنی اونٹنی الماری ہوئی، اتنی چوڑی ہوئی، اتنے اس میں طبقات ہو گئے، فلاں ڈیزائن ہو گا یہ تمام مواصفات تھے۔ اگر بتانے والے نے ان مواصفات کے مطابق بنا کر دیا ہے تو پھر مشتری کا اختیار رویت حاصل نہیں ہوگا۔ البتہ اگر مواصفات کے مطابق نہ بنایا تو بے شک اس کو خیر حاصل ہوگا۔ چاہے فوراً کر دے کہ میں نے تو ایسا نہیں بنوایا تھا اس لئے اس کو سچ کر دے۔<sup>(۱۱)</sup>

ائمہ علماء جو یہ کہتے ہیں کہ یہ مقدمہ لازم نہیں ہے ان کی بنیادی دلیل یہ ہے کہ جس چیز پر مقدمہ منقطع ہو رہا ہے یعنی مقفولہ جس کے بنوانے کی فرمائش کی گئی ہے وہ ابھی وجود میں نہیں آیا۔ لہذا اگر ہم یہ کہیں کہ اس کی بیع ابھی ہو گئی ہے، مقدمہ ہو گیا ہے تو مقدمہ کی بیع ہوگی اور مقدمہ کی بیع جائز نہیں۔ ان کا مختصر استدلال یہ ہے، لہذا ان کو زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ وعدہ ہے، بیع نہیں ہے۔ کیونکہ مقدمہ کی بیع جائز نہیں۔

حنیفہ کا کہنا یہ ہے کہ اگرچہ اصل مقدمہ یہ ہے کہ مقدمہ کی بیع جائز نہیں ہے، لیکن نصوص سے اس میں دو استثناء ہیں۔ ایک استثناء مسلم کا ہے کہ مسلم میں بھی بیع ہوتی ہے۔ حتیٰ ایک ایسی چیز کی بیع ہے جو ابھی تک وجود میں نہیں آئی بلکہ وہ واجب فی اللہ ہوتی ہے، غارت میں موجود نہیں ہوتی جس طرح شریعت نے مسلم کا بیع مقدمہ سے استثناء کیا ہے اسی طرح اصحاب کا بھی استثناء کیا ہے اور اس کی دلیل حضور اکرم ﷺ کا یہ منبرِ بنوۃ ہے۔ تو اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں اور اس منبرِ بنوۃ کی متعدد روایت آئی ہیں، ان میں بعض روایات سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ باقاعدہ مقدمہ تھا، اس لئے یہ حنفی کی دلیل ہوئی۔

## امام ابو حنیفہؒ کے قول کی تشریح

امام ابو حنیفہؒ کا فرمان یہ ہے کہ جب بیع ہو گئی تو بیع کے سارے قواعد اس پر جاری ہو گئے اور بیع کے قواعد میں سے ایک مقدمہ یہ بھی ہے کہ اگر کوئی شخص ایک ایسی چیز خریدے جس کو ابھی تک اس نے دیکھا نہ ہو تو اس کو، بچنے کے بعد اختیار رویت ملتا ہے تو یہاں بھی ابھی وہ چیز دیکھی نہیں تھی جب میں کر رہا تھا تو اس نے پہلی بار دیکھا، لہذا بیع کے عام قواعد کے مطابق اس کو اختیار رویت ملے گا۔

## امام ابو یوسفؒ کے قول کی تشریح

امام ابو یوسفؒ کا فرمان یہ ہے کہ دوسری بیع میں اور اصحاب میں بے فرق ہے، دوسری بیع

میں یہ ہوتا ہے کہ سامانِ عام طور پر تاجر کے پاس پہلے سے موجود ہوتا ہے اور مشتری جا کر خریدتا ہے۔ ایسا نہیں ہوتا کہ میں خاص مشتری کے واسطے وہ تاجر دکان کھول کر بیٹھ ہو کہ اس کا دکان میں جو سامان ہے اس نے لا کر رکھا ہوا ہے کوئی بھی آئے گا تو بچوں گا، اور عام طور سے ہوتا ہے کہ سامان موجود ہے ایک آدمی آیا اور سامان خرید لیا تو جب اس کو خیارِ رویت دیا جاتا ہے تو اس صورت میں جائے کوئی خاص نقصان نہیں ہوتا۔

مشتری اگر کہے کہ میں نے فقیر دیکھ کر تھانڈا میرا کھانسی کو بیچ کر تباہوں جائے گا کوئی نقصان نہیں اور دکان کھول کے بیٹھا اس واسطے کہ ایک گاہک نہیں خریدے گا تو دوسرا کوئی خریدے گا۔ لیکن اصطلاح میں اس نے سزا سنا کہ کام اس شخص کی فرمائش کی بنیاد پر کیا ہے ایک تکرار اس نے خاص قسم کی طلب و پس کی تھی کہ مجھے کلاسِ قسم کی ادویہ کی بخانی ہے، اس نے اپنی ضرورت کے لحاظ سے اس کے مواصفات بتائے کہ مجھے اس قسم کی ادویہ کی بخانی چاہئے۔ اسی لیے، اتنی پہنچی، اتنے طبقات والی، اس اپروائن کی اقدار لکھائی کی ہو۔

لہذا ضرورتی نہیں کہ مواصفات دوسرے شخص کے بھی مناسب ہوں تو اب جو شخص بنا رہا ہے وہ بازار سے لکڑی خرید کر لائے گا، پیسہ خرچ کرے گا اس کے اندر جو چیز لگیں گی وہ بازار سے لائے گا اس میں بھی پیسہ خرچ ہوں گے پھر صحت کرے گا درخت کرے گا اس کے اندر جو چیز لگیں گی وہ بازار سے لائے گا اس میں بھی پیسہ خرچ ہوں گے پھر صحت کرے گا درخت کرے گا اس کے حساب سے اپنا وقت صرف کرے گا اور اس کو بنائے گا تو یہ سب کام مصانع کے لئے کرے گا، اب یہ جو فائدہ کر رہا ہے وہ خاصا اس مصانع کی خاطر کر رہا ہے، لہذا اگر صحیح کو یہ اختیار دیا جائے کہ شخص کچھ کر بغیر وجہ بتائے کہ میں نہیں جانتا تو اس میں صانع کا ہر ضرر ہو سکتا ہے کہ اس کی صحت بھی برباد ہوگی اور پیسے بھی۔

اور پھر یہ کہ یہ لوگ اس کو نہیں پہنچ دوسرے کو بیچ دے ضرورتی نہیں کہ اس قسم کی چیز جو اس نے اپنے لئے بنوائی تھی دوسرے کے لئے بھی کارآمد ہو، لہذا وہاں خیارِ رویت دینے میں صانع کا ضرر ہے اس واسطے امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس کو خیارِ رویت نہیں ملے گا، ہاں اگر ان مواصفات کے مل جائے نہیں ہے جو مواصفات عقدِ اصطلاح میں ملے ہوئے تھے تو بے شک وہ انکار کر سکتا ہے۔ یہ نام ابو یوسف کا قول ہے۔





حاجرین قیس منہوں نے بعد میں رد الکنار کا حکم لکھ دیا۔ اس نکتے نے آنحضرتؐ کے غور فکر، سوچ، دیور اور تحقیق کے بعد فقہی نقلی کے معاملات کے دیوانی قوانین کو ہٹا دیا۔ ان دونوں قوانین کا نام المصلحۃ الاحکامہ ہے۔ اس میں منہوں نے فقہی نقلی کے مطابق اسلام کے دیوانی قانون و عدالت کی عمل میں ہٹا دیا اور دفعہ کا بیان نامہ یاد رکھا۔ جیسے مادہ نمبر ۱۲، مادہ نمبر ۳۔

## فقہی بہ قول سے عدول

منہوں نے جب مسائل پر غور کیا تو متحدہ امور میں منہوں نے محسوس کیا کہ جس قول پر عام طور پر فقہاء متبذ نے فتویٰ دیا ہے وہ موجودہ حالات کے لحاظ سے مناسب نہیں ہے یا موجودہ حالات کے پوری طرح مطابق نہیں ہے۔ لہذا منہوں نے بعض مسائل میں جس قول کو فقہی بہ سمجھا تا تھا اس سے اس قول کی طرف عدول کیا جو غیر فقہی بہ تھا۔ اور نہ کہ اب ہم اس غیر فقہی بہ قول کو فقہی بہ قرار دیتے ہیں اور اسی کے مطابق قانون کی تکمیل کی گئی۔

یہ مصلحۃ الاحکامہ درج ذیل تین حویں صدی کے آثار میں ہٹا دیا اور بطور قانون چرکی خلافت عثمانیہ پر نافذ کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ یہ بیشتر اسلامی ممالک میں خلافت عثمانیہ کے سقوط کے بعد بھی بطور قانون نافذ رہا، یہاں تک ابھی چند سالوں تک کویت، اردن اور دوسرے اسلامی ممالک کے اندر بھی یہ بطور اسلامی قانون نافذ رہا اور چونکہ وہ اسی کے مطابق فیصلہ کرتی تھیں لہذا اس کی خدمت بھی بہت ہوئی۔ اور اس کی بہت سی شروٹ بھی نکلی گئیں۔ مصلحۃ الاحکامہ کے نام سے علامہ خالد اعطای کی شروٹ ہے۔ دوسرے احکامہ کے نام سے علامہ علی سعید آفندی کی شروٹ ہے اور دیگر اچھے فاضل فقہاء نے بھی اس کی شروٹ نکلی ہیں۔

جن مسائل کے اندر مجلہ کی مجلس نے معروف قول کو بیخود کر ایک ایسے قول کو اختیار کیا جو معروف نہیں تھا ان مسائل میں سے ایک مسئلہ اصحنا ع کا بھی ہے کہ اس میں منہوں نے امام ابوحنیفہ کے قول کے بجائے امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

## کسی کی جان گنی آپ کی ادا نظہری

اور وہ یہ بیان کی ہے کہ پہلے زمانے میں جو اصحنا ع ہوتا تھا وہ چھوٹے بچے کے پر تھا کہ کسی نے منبر خواہاں کسی نے الداری خوانی اور کسی نے فرنگچہ خوانا۔ اب جو اصحنا ع ہو رہا ہے یہ بہت بڑے

بڑے منصوبوں کا ہوتا ہے، کوئی مل لگاتا ہے تو اس کے لئے مشینری کا پلانٹ لگاتا ہے اور یہ مشینری کا پلانٹ کروڑوں روپے کا بنتا ہے۔ اب اگر کسی نے دوسرے کو آؤرڈر دے دیا کہ آپ میرے لئے چینی بنانے کا پلانٹ لگا دو یہ اصرار ہوا۔ اب جس کو آؤرڈر دیا ہوا تھا اس نے ہزاروں نہیں لاکھوں بلکہ لاکھوں سے بھی زیادہ پیسے خرچ کئے یا باہر سے چیزیں منگوائیں اور پلانٹ لگایا۔ پلانٹ لگانا کوئی آسان کام نہیں۔ اس نے جان جو کھوں میں ڈال کر پلانٹ تیار کیا جو کروڑوں روپے کا تھا اور آپ کہتے ہیں کہ اب مشتری کو خیار رویت ملے گا اور مشتری نے آکر کہہ دیا کہ بھائی مجھے تو نہیں چاہئے۔ تو کسی کی جان مگنی اور آپ کی ادھمکری۔ اس نے تو اپنی ساری جمع پونجی اس پر صرف کر دی اور اپنی جان لگا دی۔ اور آپ نے وجہ بتائے بغیر۔ باوجود اس کے کہ وہ تمام مواصفات کے مطابق تھا۔ لہذا یہ کہ مجھے نہیں چاہئے۔ یہ آغاز بردست ضرر عظیم ہے جس کی وجہ سے صانع کا دلوں پر ٹکل سکتا ہے۔

لہذا ان حضرات نے فرمایا کہ اب اس دور میں اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ امام ابو یوسف کے قول کو اختیار کر کے اسی پر فتویٰ دیا جائے کہ یہ عقد لازم ہے۔

اگرچہ ائمہ ثلاثہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل عقد اصرار کے جوازی کے قائل نہیں تھے یعنی وہ اس کو عقد مانتے ہی نہیں تھے۔ امام ابو حنیفہ مانتے تھے لیکن خیار رویت کے قائل تھے۔ اب ضرورت ایسی نہ پیدا ہوئی کہ اب مالکیہ، شافعیہ اور حنبلیہ بھی نہ صرف حنیفہ کے قول پر بلکہ امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دینے پر مجبور ہیں اور وہ حضرات بھی یہ کہتے ہیں کہ ہاں اس کے بغیر چارہ نہیں ہے ورنہ کوئی آدمی صنعت کا کام کرے گا ہی نہیں۔

اس لئے اصرار کا عقد عام قواعد سے بنا ہوا ہے۔ اس کی چند وجوہ ہیں

- (۱) اولاً اس حیثیت سے کہ یہ بظاہر بیع معدوم ہے لیکن اس وجہ از قریہ دیا گیا۔
- (۲) دوسرے اس حیثیت سے کہ اس میں خیار رویت حاصل نہیں بلکہ اصل اعتبار ان مواصفات کا ہے جو طے کئے گئے تھے کہ ان مواصفات کے مطابق چیز بنی ہے یا نہیں بنی اگر اس کے مطابق ہے تو مشتری لینے پر مجبور ہے۔

- (۳) اور اس حیثیت سے کہ عقد اصرار میں تا جر پیش لوگوں کے لئے بڑی سہولت ہے۔ اسی وجہ سے اس عقد کو آن کل جو اسلامی بینک ہیں وہ بطور آئہ تمویل کے طور پر استعمال کر رہے ہیں۔ اور اس میں سلم سے زیادہ سہولت ہے کیونکہ سلم میں بہت سے شرائط ایسی ہیں کہ بسا اوقات عقد میں نہیں پائی جاتیں۔ مثلاً ایک بہت اہم شرط جو مطلق علیہ ہے کہ رب المسلم کے ذمہ لازم ہے وہ عقد کے وقت پوری پوری قیمت ادا کر دے۔ جمع تو بعد میں ملے گی لیکن قیمت آن ادا کرنی ہے۔ تو سلم

کے صحت کی بڑی شرائط میں یہ ہے کہ پوری پوری رقم ادا کر دیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ سہ ہند میں دوں گا، جو پیسے بعد میں دوں گا بلکہ پوری رقم ادا کر لی ہوگی اور دوسری شرائط تو اگے ہیں۔

لیکن اصحانہ میں اس قسم کی کوئی شرط نہیں ہے کیونکہ اس میں یہ ضروری نہیں کہ جس وقت رقم نقد کرنے والے نے فرما لی ہے اس وقت پوری قیمت ادا کر دے بلکہ بعد میں بھی دے سکتا ہے اور یہ بی سے پہلے بھی دے سکتا ہے اور آج کل جتنے ٹھیکیدار یوں میں کام مہور ہے ہیں وہ سب نقد اصحانہ میں آ رہے ہیں۔

## ٹھیکیداری کی اقسام

ٹھیکیداری کی دو قسم ہوتی ہیں۔

ایک ٹھیکیداری یہ ہوتی ہے کہ جس میں ٹھیکیدار صرف کام اپنے ذمہ لیتا ہے لیکن میٹریل (Material) یعنی سامان اس کی طرف سے نہیں ہوتا۔ مثلاً کسی ٹھیکیدار سے کہا کہ تم یہ عمارت بنادو، اس میں سجادہ کا ایک طریقہ یہ ہوتا ہے کہ ٹھیکیدار کہتا ہے کہ میں بناؤں گا لیکن سامان سر آپ کو دینا ہوگا، سینٹ خریدنا ہو تو آپ خرید کے لائیں، لکڑی خریدنی ہے تو آپ خرید کے لائیں، لوہا خریدنا ہے تو آپ خرید کے لائیں۔ مجھے پیسے دیں تو میں خود خرید کے لائوں، جتنی میٹریل آپ کی ذمہ داری ہے۔ یہ عقد اجازت ہے۔

دوسری ٹھیکیداری یہ ہے کہ عام چیزوں کی فراہمی ٹھیکیدار کے ذمے ہو مثلاً صنعتی کپے کی پینٹ ہے، یہ پینٹس ہے، جس قسم کا میٹریل چاہئے اور یہ پتہ شدہ شکل جس آپ ہمیں بتا کے دیں تو یہ اصحانہ کا عقد ہے۔

اس وقت ساری دنیا میں یہ عقد عمل رہا ہے۔ اب اگر یوں کہا جائے کہ جب عمارت ٹھیکیدار بن کر کھڑی کر دے گا تو پھر مشتری کو خیار دے دینا کہ تم چاہو تو لاؤ، چاہو تو لاؤ اور اس نے کہہ دیا مجھے نہیں چاہئے تو ٹھیکیدار کو یہ اتنا بزدل دست ضرر لائن ہوگا جس کی کوئی حد حساب نہیں۔

نہض اب مٹکی بہ نولی بھی بیک ہے اور اکیا پر عمل ہے۔ اس کے سوا کوئی چار چٹیں کہ اس اصحانہ کو عقد لازم قرار دیا جائے اور اس میں خیار رویت نہ ہو۔

## ایک اور صورت

فقہاء کرام نے اس میں ایک اور سہولت بھی ددی ہے کہ صنعت کے ذمہ یہ بات ہوتی ہے کہ

جس قسم کی مواصفت کی چیز مصطلح نے طلب کی ہے وہ اس کو فراہم کرے۔ لیکن فرض کریں اگر صانع کسی سوخ پر یہ سوچے کہ یہ بنا میرے لیے ممکن نہیں یا مشکل ہے۔ لہذا اگر وہ بالکل انہی مواصفت کی چیز بازار سے خرید کے ادا سے تو فقہاء کو ائمہ کہتے ہیں کہ وہ بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

### بینکاری کی ایک جائز صورت (اصحنا ع)

جب یہ بات ہے تو اس وجہ سے میں یہ کہہ رہا ہوں کہ اسلامی بینک اس طریقہ کار کو بھی اختیار کر سکتے ہیں۔ لہذا وہ اس طرح کرتے ہیں کہ آج کل جو حوبلی مالیاتی ادارے ہوتے ہیں ان کے پاس جو لوگ پیسے بنینے کے لیے آتے ہیں ان میں اکثر تعداد ان لوگوں کی ہوتی ہے جو کسی منصوبے کی تکمیل کے لئے چسپاں ہوتے ہیں۔ مثلاً کسی شخص کو قلیلتہ بنانے ہیں اور اس کے ذہن میں یہ ہے کہ میں یہ قلیلتہ بنا کر کر ایہ پردوں گا مگر اس کے لئے اس کو پیسے چاہئیں۔ اب آج وہ بینک کے پاس جاتا ہے تو اس قسم کے کام کے لئے سود کے طور پر فرض دے دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر سود کو ختم کیا جائے تو کیا کیا جائے؟ کیا طریقہ کار ہو؟

اس میں ایک طریقہ کار اصحنا ع کا ہے وہ شخص جس کو قلیلتہ تعمیر کرنا ہے وہ بینک سے عقد اصحنا ع کرے کہ آپ مجھے یہ قلیلتہ بنا کر دے دیں۔ اب بینک خود تو نہیں بنا کر دے سکتا لہذا وہ خود کسی دوسرے آدمی سے طبعاً اپنے طور پر عقد اصحنا ع کر لیتا ہے۔ جیسے میں ایک قلیلتہ بنا چاہتا تھا۔ میں نے زید سے کہا کہ تو مجھے بنا کر دے۔ میرے اور اس کے درمیان ایک عقد اصحنا ع طے پا گیا۔ اب زید نے انگ سے یہ اصحنا ع خالصہ کے سپرد کر دیا۔ میرا اس سے کوئی تعلق نہیں، انہوں نے آپس میں عقد اصحنا ع طے کر لیا کہ تم اسے ایک قلیلتہ کا منصوبہ بنا کر دے دو یہ خالصہ اصل میں تمہیکدار ہے۔ اور زید کا کام محض ایک مالیاتی ادارے کا ہے، تمہیکداری نہیں ہے۔ تو یہ ایسے شخص کے پاس چلا گیا جو واقعی تمہیکدار ہے اور اس نے معنوی لے لی اور اس نے کہا کہ میں بنا کے دوں گا۔ اب ظاہر ہے کہ جب زید خالصہ سے تمہیکداری کا معاملہ کرے گا تو تمہیکدار اس کو کہے گا کہ یہ پورے قلیلتہ کا جو منصوبہ ہے یہ میں آپ کو پانچ کروڑ روپے میں تیار کر کے دوں گا، اس سے موافقت ہوگئی تو زید مجھ سے معاملہ کرے گا، کہے گا کہ میں آپ کو سو پانچ کروڑ روپے میں تیار کر کے دوں گا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اصحنا ع میں صحیح مسلم کی طرح پیسے پہنچنا ضروری نہیں۔ لہذا میں نے پیسے پہلے نہیں دیئے اور زید

(۱) الاصحاح فی المسئولہ فیہ و بہما و حلالہ معروضہ امامی صحتہ ائمری صحتہ قبل المصلحہ حار

نے پیسے پہلے دے کر وہ عوالمیا اور میں چھ مہینے کے بعد، سال بعد، دو سال کے بعد جب آپ میں مدت مقرر ہو تو اس وقت اس کو سواچ کر دو روپے اور کر دوں گا، اس طرح چنگ کا مبالغہ بھی ہو گیا اور جو منصفہ کی تحویل تھی وہ بھی شریعت کے مطابق ہو گئی۔

لیکن شرط یہ ہے کہ یہ دونوں عقد جو (میرے اور زید کے درمیان اور زید اور خالد کے درمیان ہوئے) ہیں ان دونوں کے درمیان کوئی ربط نہ ہو، دونوں کے علاقے ایک دوسرے سے ممتاز ہوں یعنی فرض کر دو کہ خالد نے تکمیل کر کے سودی پھر بھی زید پر لازم ہو گا کہ میرے اور زید کے درمیان جو معاہدہ ہے زید اس کو پورا کرے۔

### الا حصناع المتوازی

آج کل کی اصطلاح میں اس کو الا حصناع المتوازی کہتے ہیں۔ یعنی دونوں متوازی ہیں کہ ایک عقد حصناع ابتدا میں اصل صحیح اور چنگ کے درمیان ہوا اور دوسرا عقد چنگ اور اصل صانع کے درمیان ہوا تو اس کو الا حصناع المتوازی کہتے ہیں۔

### جواز کی شرط

اس کے جواز کی شرط یہ ہے کہ دونوں عقد منفصل ہوں، ایک دوسرے کے ساتھ شرط نہ ہوں، ایک دوسرے پر موقوف نہ ہوں، ایک کی ذمہ داری دوسرے کے ذمہ داریوں کے ساتھ گنہگار نہ کی جائیں۔ یہ طریقہ جو استعمال کیا جاتا ہے اور جو آج کل غلطیوں کی جنگ اور دعوے ہے اخبار میں روز شمار آرہے ہیں کہ ہم ایسا بنگہ بنا کر دیں گے، ایسا فلیٹ بنا کر دیں گے۔ پہلے سے جنگ کے پیسے لیتے ہیں اور پھر رفتہ رفتہ پیسے دیئے جاتے ہیں۔ اس کی کوئی توجہ حصناع ہے اگر حصناع کو نہ مانا جائے تو کسی بھی صورت میں اس کے جواز کا کوئی راستہ نہیں کیونکہ فلیٹ ابھی وجود میں نہیں آیا۔ کتنے اس کو نہیں کہہ سکتے، جب بیع نہیں کہہ سکتے تو جو پیسے لے رہا ہے اس کو نہیں کہہ سکتے پھر کسی چیز کے پیسے لے رہا ہے اور یہ امانت اس لئے نہیں کہ اس کے ذمہ ضرر نہ ہو اور ساتھ میں وہ اس کو بیع بھی کرتا ہے۔ اگر کہہ کہ قرض ہے امانت نہیں ہے تو قرض کے ساتھ بیع کی شرط لگی ہوئی ہے یہ مستغنی میں بیع کریں گے تو بیع "البيع بالمشروط بالقرض" ہو گئی تو یہ بھی درست نہیں لہذا اس حصناع کے اور کسی قاعدہ پر یہ بیع بالقرض منطبق نہیں ہوتا۔ (۱)

## مسئلہ الظفر

مسئلہ الظفر یہ ہے کہ ایک شخص کا کوئی دین یا حق دوسرے پر واجب ہے اور دوسرا وہ حق نہیں دیتا، بعد میں صاحب حق کو اس شخص کا کوئی مال کسی اور طریقہ سے ہاتھ آجاتا ہے۔ (ظفر مسئلہ اس ماء ہاتھ آگیا اس کا مال) تو آیا اس کے لئے یہ مال جائز ہے؟ جب کہ وہ مال اس نے ادا حق کے لئے نہیں دیا ہے بلکہ کسی اور طریقہ سے آگیا ہے؟

مثلاً زید کے ذمہ خالد کا ذین تھا۔ اور خالد مانگتا ہے لیکن زید نہیں دیتا، اتنے میں قیصر انھیں ساجد آگیا۔ اس نے خالد سے کہا کہ میرے ذمہ زید کے پچاس روپے دین ہیں، میں یہ پچاس روپے تمہارے پاس رکھوا رہا ہوں وہ آئے تو اس کو دے دیتا۔ تو خالد کے پاس پچاس روپے ساجد کی طرف سے زید کے لئے بطور امانت آ گئے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا خالد اپنا ذین جو زید کے ذمہ واجب تھا اس امانت سے لے کر بیٹھ جائے کہ میں نہیں دوں گا۔ میں نے اپنا ذین پہلے وصول کر لیا ہے، اس کو مسئلہ الظفر کہتے ہیں۔  
حاشیہ ظفر مسئلہ زید قہر لے کر غصہ دے رہا ہے۔

## اس میں فقہاء کرام کے تین مذاہب ہیں

## امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب

امام مالک فرماتے ہیں کہ خالد کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اپنا دین اس رقم سے وصول کرے بلکہ اس پر واجب ہے کہ زید کو ساجد کی طرف سے وہی رقم دے دے اور جب وہ دے اور وہ قبضہ کر لے تو کہے کہ اب لاؤ میرا دین، اگر نہیں دیتا تو اس سے مجھیں لے تو کوئی بات نہیں لیکن خود لے کر بیٹھ جائے یہ جائز نہیں۔

امام مالکؒ نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد سے استدلال کرتے ہیں جو ترمذی وغیرہ میں آیا ہے ”وَمَنْ خَانَ فَاِنَّهُ يَكُونُ رَاسًا عَلٰى رِجْلَيْهِ“ جس نے تمہارے ساتھ خیانت کی تو تم اس کے ساتھ خیانت نہ کرو، وہ اگر تمہارا ذین ادا نہیں کر رہا ہے اور خیانت کر رہا ہے تو تمہارے لئے جائز نہیں کہ تم بھی خیانت کا بدلہ خیانت سے دو۔

## امام شافعی رحمہ اللہ کا مذہب

ہم شافعی فرماتے ہیں کہ خافری یعنی خالہ کو حق حاصل ہے کہ اپنا زمین ہر حالت میں وصول کرے اور یہ جواز شافعیہ کے نزدیک مطلق ہے مطلق کے معنی یہ ہیں کہ خالہ زید کے ذمہ پچاس روپے ہی واجب تھے اور ساجد نے بھی پچاس روپے ہی ادا کئے۔ تو یہ جنس حق سے کسی نے مال وصول کرنا لیکن فرض کر دو کہ اگر ساجد نے ایک ٹولہ کر دی جس کی قیمت بازار میں پچاس روپے ہے کہ یہ ٹولہ میری طرف سے زید کو دے کر دینا تو اب خالہ کے پاس جو چیز آئی وہ اس کے جنس حق سے نہیں آئی بلکہ خلاف جنس سے ایک چیز آگئی تو امام شافعی فرماتے ہیں کہ خالہ کے لئے جائز ہے کہ وہ ٹولہ بازار میں فروخت کر کے اپنا حق وصول کرے، تو ان کے نزدیک یہ جواز مطلق ہے خواہ اس خطہ پر یہ جنس حق سے ہو یا خلاف جنس سے ہو اور وہ ہندہ جیڑ کے اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جتنا تمہارے لئے کافی ہو وہ لے لو، آپ ﷺ نے اس میں کوئی تید نہیں لگائی کہ پیسے لےنا یا کھانا ہی لینا بلکہ مطلق فرمایا کہ لے لو۔

## امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب

امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر مالی مغفور یہ جنس حق سے ہے تو خافری (خاند) کے لئے اس کو نیتا جائز ہے لیکن ساجد نے پچاس روپے دیئے اور زید کے اوپر پچاس روپے ہی واجب تھے تو خالہ کے لئے یہ جائز ہے کہ پچاس روپے رکھ لے لیکن اگر ٹولہ دی تو جائز نہیں، اس ٹولہ کو وہ خود بازار میں فروخت نہیں کر سکتا۔

حنفیہ اس کی وجہ سے بیان کرتے ہیں کہ اگر خلاف جنس سے ماں وصول ہوا ہے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس سے وصول حق اس وقت تک ممکن نہیں جب تک بازار میں فروخت نہ کریں اور دوسرے کا حق اور دوسرے کی ملک پہنچے کا حق اس کو نہیں۔ لیکن نہ خود اس ٹولہ کا مالک ہے اور نہ مالک کا کھن ہے تو اس کو بیع کا اختیار نہیں، اسی واسطے یہ صورت جائز نہیں۔

## متاخرین حنفیہ رحمہ اللہ کا مفتی بہ قول

لیکن متاخرین حنفیہ نے اس باب میں تلافی کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ اگرچہ کل لوگ اسے ہندو مانتے ہیں کہ من سے وصول یا بازار ہوگئی ہے، لہذا جو بھی چیز مل جائے بھاگے



چور کی لنگڑی سی سکی۔ تو اس کو لے لیتا چاہئے اور اس سے اپنا حق وصول کر لیتا چاہئے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کریں گے تو لوگوں کے حقوق ضائع اور پامال ہو جائیں گے۔ علامہ شافعی فرماتے ہیں کہ اس باب میں شافعیہ کے قول پر فتویٰ ہے۔<sup>(۱)</sup>

### ایام فتنہ میں ہتھیار فروخت کرنے کے بارے میں اختلاف فقہاء

اس بارے میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین اور محدثین و فقہاء کے درمیان گفتگو ہوئی ہے کہ بس زمانہ میں فتنہ ہو اس زمانہ میں ہتھیار کی فروخت جائز ہے یا نہیں؟  
اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ جو اہل فہمی ہوں ان کے ہاتھ ہتھیار فروخت کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ وہ سرِ بے گتوت ہیں، اگر ان حالات میں ان کو ہتھیار دیا جائے گا تو وہ اہل مدل کے خلاف استعمال ہو گا۔ لہذا یہ اس فہمی کے اندر ان کی اعانت ہوگی۔  
لیکن اس میں کلام ہے کہ فتنے کے زمانہ میں فہمی کے علاوہ کسی اور کے ہاتھ فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

بعض حضرات نے فرمایا یہ اہل فہمی کے علاوہ بھی فتنہ کے زمانہ میں ہتھیار فروخت بالکل ہی ناجائز ہے، اس لئے مسلمانوں کے درمیان خانہ جنگی ہے اور کوئی نہ کوئی فریق اس کو دوسرے کے خلاف استعمال کرے گا۔

### فتنہ کی قسمیں

اس میں قولِ لعل یہ ہے کہ فتنہ کی دو قسمیں ہیں۔

پہلی قسم یہ ہے کہ جس میں حق اور باطل واضح ہوں یعنی ایک فریق کے بارے میں یقین ہو کہ یہ حق ہے اور دوسرے کے بارے میں یقین ہو کہ باطل ہے، تو اس صورت میں جو لوگ باطل پر ہیں ان کے ہاتھ پر ہتھیار کی فروخت بالکل ناجائز ہے، لیکن اہل حق کے لئے ہتھیار فروخت کرنا جائز ہے۔

دوسری قسم وہ ہے جہاں حق اور باطل میں امتیاز نہیں ہو رہا ہے یعنی یہ پتہ نہیں چل رہا کہ کون حق ہے اور کون باطل ہے، اس صورت میں ہتھیار کی فروخت فریقین میں سے کسی کے ہاتھ بھی

مطلقاً نہ ہوگی۔ ہاں جس شخص کے بارے میں یقینی طور پر معلوم ہو کہ یہ اس کو نفع میں استعمال نہیں کرے گا، بلکہ اپنے تحفظ اور دفاع کے لئے استعمال کرے گا، تو اس صورت میں اس کے ہاتھ بھاری فروخت کرنا جائز ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ:

”وَمِنْهُ مَنْعُ بَعْضِ بَعْضٍ مِنَ الْمَنَافِعِ“ (۱)

یعنی حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے فخر کے زمانہ میں بھاری کی بیع کو مکروہ سمجھا۔

اب اس میں دو امور احتمال ہیں، یہ بھی احتمال ہے کہ انہوں نے فخر کے زمانہ میں اس اہل فخر کو بھاری فروخت کرنے سے منع کیا اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان پر واضح نہ ہو کہ کون اہل حق ہیں اور کون اہل باطل ہیں لہذا انہوں نے مطلقاً منع کیا ہو۔ (۲)

## لاشری اور قمر عہد اندازی کا حکم

غدر کی ایک صورت جس کو فقہاء کرامؒ نے ”حنین المنفیل عنی الحضر“ سے تعبیر فرمایا ہے کہ حدود و حدود میں حمایت کو کسی خطر پر مصلحت کرنا، خطر کا معنی ہے کوئی ایسا آئے والا واقعہ جسکے واقع ہونے یا نہ ہونے دونوں کا احتمال ہو، واقعہ پر تمسک کو مصلحت کر دینا اس کا کہ یہ واقعہ پیش آ گیا تو میں نے اپنی فداں چیز کا تحبیس یا تک یا دوا یا شفا اگر جھڑپ کے دن، دشمن ہو گئی تو یہ کتاب میں نے تحبیس چھاپاں روپے میں فروخت کر دوں تو کتاب کی فروختی جو تمسک کا ایک شعبہ ہے اس کو بارش کے وقوع پر مصلحت کر دیا اور یہ خطر ہے کہ بارش کے ہونے یا نہ ہونے دونوں کا احتمال ہے، اس کو تعین المنفیل عنی الحضر کہتے ہیں۔ اور اس کو قمر بھی کہتے ہیں۔

ان کا ایک شعبہ قمار بھی ہے قمار یعنی کھانا یا میسران میں ایک طرف سے تورا، دنگی یعنی ہوا اور دوسری طرف سے ادا دنگی سو ہو مصلحت بل انظر یعنی کسی ایسے واقعہ پر متوقف ہو جس کا پیش آنا اور نہ آنا دونوں محتمل ہیں اس کو قمار کہتے ہیں۔

مثلاً کوئی شخص کہے کہ سب نوگ دوا، دوا سو روپے میرے پاس جمع کروادیں، پھر میں قمر عہد اندازی کر دنگا جس کا قمر عہد اندازی کے ذریعے نکلے گا میں اس کو ایک لکھ روپے دلاں گا۔ اب یہاں ایک حرف سے تو ادائیگی ممکن ہے دو سو روپے لیکن دوسری طرف سے ادائیگی سو روپے ہے اور مصلحت علی انظر ہے کہ اگر قمر میں نام لکھا تو وہ ایک لکھ روپے دے گا اور اگر نہ لکھے تو نہیں دے گا یہ تو کھانا

ہے اور ایک میسر بھی کہلاتا ہے۔ قرآن کریم میں اس کو استکسام ہاذا زام فرمایا گیا۔ وہ بھی اس کی ایک شکل تھی، یہ حرام ہے۔

تو جتنی بھی انگریزوں ہمارے زمانے میں مشہور، جیسا مثلاً ایئر پورٹ پر گاڑی کھڑی کر رکھی ہے کہ دوسروں کے گفت و خرد بعد میں قرعہ اندازی کریں گے جس کا نمبر نکل آیا اس کو کاٹ دیا جائے گی، یہ قرار ہے، حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) نے اور قرعہ کا ایک شعبہ ہے، جو حرام ہے۔

البتہ اتنی بات جان لیجی چاہئے کہ قرار اس وقت ہوتا ہے جب ایک طرف سے ادائیگی یقینی ہو اور دوسری طرف محتمل ہو لیکن جہاں دونوں طرف سے ادائیگی ممکن ہو اور پھر کوئی فریق کہے کہ قرعہ اندازی کروں گا اس میں جس کا نام نکل آئے گا اس کو انعام دوں گا تو یہ قرار نہیں ہے، جیسے تن کل بات مشہور ہے اور کثرت سے ہوتی ہے کہ دو تاجر ہیں دو کہتے ہیں کہ جو ہم سے سامان خریدے گا ہم ہر ایک کو ایک پرہی دیں گے اور پھر بعد میں کسی وقت قرعہ اندازی کریں گے جس کا نام یا نمبر اس قرعہ میں نکل آئے گا اس کو ایک لاکھ یا دو لاکھ روپیہ انعام دیا جائے گا یا کوئی اور چیز انعام میں دیں گے، کسی کی کار نکل آئی تو اب یہ قرار نہیں، شرط صرف یہ ہے کہ جو چیز نکلے گی وہی ہے جو دشمن دشمن پر نکلے جائے مثلاً پینرول بیچنے والوں نے یہ انیم نکالی ہے کہ ہم سے جو پینرول خریدے گا ہم اس کو ایک پرہی دیں گے اور پھر بعد میں کسی وقت قرعہ اندازی کریں گے جس کا نمبر نکل آئے گا اس کو ایک کار انعام دیں گے تو پینرول کی جو قیمت لگائی ہے اگر دشمن دشمن ہے یعنی پینرول کی اتنی ہی قیمت وصول کی ہے جتنی کہ اور لوگوں سے وصول کرتے ہیں تو جس شخص نے فرض کیا کہ سورہ پے کا پینرول ڈلوایا اس کو اس کے سورہ پے کا عوض پینرول کی صورت میں مل گیا تو دونوں طرف سے ادائیگی برابر اور ممکن ہوئی، اب وہ بائع اگر قرعہ اندازی کے ذریعے کسی کو انعام دے گا تو یہ حرام ہے جو جائز ہے، شرط یہ ہے کہ پینرول دشمن دشمن پر بیچا ہو لیکن اگر بازار میں پینرول ۲۶ روپے لیٹر ہے اور اس بائع نے اس کی قیمت ۱۰ روپے دیا کہ ۳۰ روپے کر دی ہے کہ ۳۰ روپے لیٹر فروخت کروں گا اور پھر انعام تقسیم کروں گا تو یہ جائز نہیں ہو گا اس لئے کہ ۲۶ روپے کا پینرول ہے اور ۳۰ روپے داؤ پر لگائے جا رہے ہیں کہ چار روپے کے معاوضے میں ہو چھ ہے مطلق مل نظر ہے کہ ایک طرف سے چار روپے کی ادائیگی ممکن ہے اور دوسری طرف سے ادائیگی

موجود ہے لہذا یہ جائز ہے۔

بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جہاں پر بھی لائری ہوئی یا قرعہ اندازی ہوئی نمبر نکالے گئے وہ جائز ہو گیا یا وہ حرام ہو گیا، ایسا نہیں ہے، حرام اس وقت ہو گا جب ایک طرف سے ادائیگی یقینی ہو اور دوسری

طرف سے سوہم ہوگا مطلق علی الظہر ہو۔<sup>(۱)</sup>

## انعامی بانڈز کا حکم

اسی سے انعامی بانڈز کا حکم بھی نکل آیا کہ حکومت نے یہ انجیم چلائی ہوئی ہے کہ انعام بانڈز خرید و طے اسود پنے کا ایک بانڈ ہے وہ کسی نے لے لیا، اس بانڈ کے معنی ہوتے ہیں حکومت کو قرض دینا، حکومت کو اپنے منصوبوں کے لئے پیسوں کی ضرورت ہوتی ہے تو وہ عوام سے پیسے قرض لیتی ہے اور قرض کی رسم کے طور پر بانڈز جاری کر دیتی ہے تو اب کسی نے بانڈ لیا اس کے لئے پھر پڑا ہے اب کسی وقت قرض اٹھانے کے ذریعہ کچھ نمبروں کو انعامات دینے جاتے ہیں کسی کو اس جزا کی کو میں ہزار کی کو

ایک لاکھ انعامات تقسیم ہوتے ہیں۔

یہاں صورتحال یہ ہے کہ قرضہ کی رقم جو سو روپے ہے وہ تو محفوظ ہے۔ یعنی وہ تو حکومت ہوا کرنے کی پابند ہے لیکن ساتھ میں انعام بھی دیا گیا کہ جس شخص کا نام نکل آئے گا اس کو ہم تیرہ ماہیے دیں گے۔

بعض حضرات نے اس کو اس نقطہ نظر سے دیکھا کہ چونکہ یہاں تعلق اہلک علی الظہر نہیں ہے کیونکہ جتنے پیسے دیئے ہیں وہ ہر حال میں مل جائیں گے چاہے نام نکلے یا نہ لکے لہذا یہ قرار نہیں ہے اور جب آواز نہیں ہے تو یہ جائز ہو گیا لیکن یہ خیال درست نہیں ہے، کیونکہ یہاں اگرچہ قرض بذات خود نہیں ہے لیکن اس میں ربا ہے اس لئے کہ اگر اس کا نام قرض اٹھانے میں نکل آتا ہے تو اس کو سو روپے کے عوض میں ایک لاکھ ایک سو روپے ملیں گے۔

یہاں ایک شبہ ہوتا ہے کہ ربا اس وقت ہوتا ہے جب عقد میں شرط ہو بلکہ یہاں کسی شخص کے ساتھ معاہدہ نہیں ہے کہ تمہارا ایک سو روپے کے عوض تمہیں ایک لاکھ روپے دیں گے بلکہ قرضہ اعزاز کے ذریعہ جس کا نام نکل آتا ہے اس کو ملتا ہے یہ تو کسی بھی فرد واحد کے ساتھ شرط نہ ہوتی اور جب شرط ہوتی تو ربا نہ ہوتا۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ مجموعہ مقررین کی ساتھ زیادتی شرط ہے، ہر ایک کے ساتھ تو نہیں ہے لیکن یہ کہا کہ اسے گرد مقررین ہم تم کو قرضہ اعزاز کے ذریعہ کچھ انعامات تقسیم کریں گے یہ بات پہلے قرضہ سے عقد میں شرط ہے، لہذا یہ ہے کہ اگر حکومت قرضہ اعزاز نہ کرے اور کہہ دے کہ ہم قرضہ اعزاز نہیں کرتے تو ہر بانڈ کے مالک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ عدالت کو قرضہ اعزاز کی کرنے پر مجبور

کرے تو مضبوط ہوا کہ محمود مقرر حکمن کے ساتھ یہ قرعہ اندازی مشروط ہے، تو یہ زیادتی مشروط فی معقد ہوئی، لہذا اس میں دخل نہیں ہوتا۔ اور عموماً یہ ہوتا ہے کہ حکومت ہر باغ و ایلے کے باغ پر سود لگاتی ہے، مزید نے خریدے اس کے باغ کے اوپر بھی سود، عمرنے خریدا اس کے باغ کے اوپر بھی سود، عمرنے خریده اس کے باغ کے اوپر بھی سود، لیکن پھر بجائے اس کے کہ ہر باغ ہونڈر کو اس کو سود دے دیا جائے سب کے سود کو: کھسار کے قرعہ اندازی کے ذریعہ افراد میں تقسیم کر دیے جاتا ہے۔ اگر فرض کریں کہ ایک لاکھ فراد نے باغ زراعت اور ہر ایک آدمی کا سود دس روپے بن گئے تو کل سود کی رقم دس لاکھ روپے بنتا مگر اب بجائے اس کے ہر آدمی کو دس روپے تقسیم کرتے اس قدر خاندانہ کی کمزوریوں کو اس میں تقسیم کرنے دیتے ہیں ایک ایک لاکھ روپے۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہ چائے کے سود کو قمار کی شکل میں تقسیم کرنے ہیں اگرچہ شرمناک قرار اس لئے نہ ہو کہ سود ملکیت ہے بلکہ یہیں تقسیم اس میں قمار کی روح موجود ہے اور قمار سود پر ہو رہا ہے کہ ایک آدمی کا سود دیا بہت سارے آدمیوں کا سود ملتا کہ ایک شخص کو قرعہ اندازی کے ذریعہ دینا مگر اس واسطے یہ ناجائز ہے۔ (۱)

انعامی بانڈ سود کی تعریف میں شامل ہے

بعض اوقات حکومت کی طرف سے عوام سے قرضے لئے جاتے ہیں اور ان قرضوں کے عوض میں ان کی توثیق کے لئے تحریک دے دی جاتی ہے جس کو حکومت کی طرف سے بانڈ (Bond) کہتے ہیں۔ بانڈ کے معنی قرض کے اخذ کے ہیں۔ اس میں اگرچہ ضمانت نہیں ہوتی کہ ہم اس کے اوپر کوئی حوالہ نہیں دے سکتے لیکن ملل ہوتا ہے اور وہ اس مستحق اور حامل ہے کہ جب کوئی شخص اپنا قرض ادا نہیں لیتا ہے تو حکومت اس کو کچھ زیادہ دیتی ہے، لہذا یہاں اگرچہ نقصان میں شرط نہیں تھی لیکن "بیسرود" کا شعروہ "ع" آگیا اور اسی سے حکم لگا ہے انعام بانڈ کا یعنی حکومت سرورپے کا بانڈ جاری کرتی ہے اور کہتی ہے کہ اس بانڈ پر قرضہ عائد لائق ہوگی اور جس کے نام قرضہ لگے گا اس کو بہت بڑی رقم ادا کی دے دیے گئے۔

اس کو بعض لوگ قند بگھتے ہیں جتنا کہ حقیقت میں یہ قند نہیں ہے۔ اس واسطے قند کہتے ہیں کہ اگر آپ طرف سے جو پیسہ دیے گئے ہو یا تو چلا جائے یا بہت سارا لے آئے۔ مثلاً بازاروں میں قندوں شکل یہ ہوتی ہے کہ آپ نے دو سو روپے دے دیے اب یا تو دو سو روپے بغیر کسی عوض کے گئے یا قرضہ اندازی ہوئی مگر آپ کا بغیر کل آیا تو آپ کو نیک کا مال گئی یا ایک کروڑ روپے مل گئے تو یہ قند جوتا ہے لیکن انعامی ہاند میں اصل رقم محفوظ رہتی ہے۔ مثلاً آپ نے سو روپے کا باندھا یا تو سو روپے محفوظ رہا۔





خرید لیتے ہیں تاکہ آگے بھل کر اس کے دام بڑھیں گے تو اس وقت مبالغہ ہو گا، مثلاً ایک کپڑی کا حصہ پچاس روپے میں بک رہا ہے اور آگے جا کر اس کا حصہ ساٹھ سو روپے کا ہو جائے گا تو اس وقت بچا دیں گے۔ تو اصل کا دوبارہ اس کا کچھ بچ میں حصص کا ہے، اس میں اگر کوئی آدمی حصہ لے اور اس پر قبضہ کر کے اس کو آگے فروخت کرے تو اس میں کوئی خرابی نہیں، لیکن اس میں شاس طرح ہوتا ہے کہ ہر آدمی اپنا اندازہ لگاتا ہے کہ کوئی کس کے حصص اس وقت سے لے ہیں اور کس کے بچنے ہونے کا امکان ہے تو اس کو لے کر خریدے گا اور اسے آگے بچے گا لیکن ہوتے ہوئے یہ معاملہ اس طرح ہونے لگا کہ ایک شخص نے جس کے پاس بالکل کوئی شیئر نہیں ہیں یعنی کوئی حصہ نہ اس کی ملک میں ہے اور نہ بچے میں ہے۔

### سہ کی مثال

فرض کر دو سہ کی مثال لی آئی ہے، اس نے اندازہ کیا کہ کچھ دنوں میں اس کے حصص بڑھ جائیں گے۔ اس نے دیکھا کہ آج یہ حصہ سو روپے میں بک رہا ہے تو ایک ماہ بعد اس کے حصص ایک سو پچاس تک بڑھ جائیں گے۔ یہ شخص اس نے حساب کتاب لگایا ہے اس کے پاس کچھ نہیں ہے۔ اب اس نے دوسرے حصص کے بار کوٹوں کیا اور کہا کہ دیکھو بھائی یہ جو لی آئی اسے کے شیئرز ہیں میرا اندازہ یہ ہے کہ یہ ایک ماہ بعد ایک سو پچاس کے ہو جائیں گے تو اگر چاہو تو میں آج تمہیں ایک سو چالیس کے فروخت کر دیتا ہوں یعنی دو شیئرز ایک ماہ کے بعد دو گنا لیکن فروخت آج کر دیتا ہوں اب مشتری نے اندازہ لگا یا واقعی ایک سو پچاس کے ہونے والے ہیں تو آج میں اگر ایک سو چالیس کے خریدوں گا تو ایک ماہ بعد ایک سو پچاس کے فروخت کر دوں سکوں گا تو ایک شیئر پر مجھے اس روپے کا فائدہ ہو گا۔ اس نے کہا ٹھیک ہے میں نے خرید لیا۔ اب دونوں کے درمیان بچ ہو گئی۔ بائیں کے پاس دو شیئرز سو چھ نہیں ہے۔ سمجھ لو کہ زیادہ بائیں ہے اور غلطی نے خرید لئے۔ اب یہ سو چھ ہے کہ میں کہیں تک ایک مہینے انتظار کروں گا تو اس کے بجائے وہ بکر کوٹوں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرے پاس میں جی جی لائی کو لی سکی اسے کے ایک ہزار شیئرز ہیں اور اگر تم چاہو تو آج میں ایک سو اکتالیس کے بیچ دوں گا۔ بکر نے بھی اندازہ کیا کہ ایک ماہ بعد اس کے ایک سو پچاس ہونے والے ہیں میں ایک سو اکتالیس کے خرید لیتا ہوں تو روپے کا فائدہ ہو جائے گا۔ اس نے کہا ٹھیک ہے میں نے خرید لئے۔ بکر نے پھر ماہ کوٹوں کیا کہ میرے پاس جی جی لائی کو لی اسے کے ایک ہزار شیئرز ہیں اور دو ایک سو چالیس میں آپ کو بیچ دوں گا ہوں، جس نے ایک سو چالیس میں خرید لئے تو ابھی میں جی جی لائی آئے آئے اس میں ہتھکڑی سو سے



ہو گئے اور جو بیچنے والا تھا اس کے پاس ابھی شیئرز موجود نہیں ہے یہاں تک کہ جب میں جولائی آئی اس میں سینکڑوں سووے ہو گئے۔ میں جولائی آنے کے بعد اس کا تقاضا یہ تھا کہ زیہ جس نے سووے کا آغاز کیا تھا وہ ایک ہزار شیئرز بازار سے خرید کر متعلقہ آدمی جس کو فروخت کیا تھا اس کو دے۔

فرض کرو سو آدمی اس طرح میں جولائی تک خرید و فروخت کر چکے تھے تو سو آدمی مل کر بیٹھ جاتے ہیں کہتے ہیں کہ بھائی دیکھو یہ کہتا ہے کہ میں اب اگر بازار سے خرید کر آپ کو دوں تو کوئی حاصل نہیں آج دیکھ لو کہ میں جولائی کو دام کیا ہیں اور اگر میں خرید کر آپ کو دیتا اور آپ خرید کر اپنے خریدار کو دیتے تو اس کے نتیجے میں کسی کو کتنا نفع اور کتنا نقصان ہوتا تو وہ نفع نقصان برابر کرو۔ فرض کرو کہ ہم نے جو اندازہ لگایا تھا وہ یہ تھا کہ میں جولائی کو اس شیئرز کی قیمت ایک سو پچاس ہو جائے گی۔ اسی وجہ سے میں نے تم کو ایک سو چالیس میں بیچا تھا تو اب جو ہم نے دیکھا ہے کہ بازار میں قیمت ایک سو پچاس نہیں ہوئی بلکہ ایک سو ساڑھے تیس ہوئی تو پہلے خریدار کو کاغذہ آٹھ روپے کا ہو گا اور دوسرے کو سات کا اور تیسرے کو چھ روپے کا اور اسی طرح جس سے ایک سو اچاس روپے میں خرید لیا تو اس کو ایک روپے کا نقصان ہے۔ شیئرز کا نہ دینا اور نہ لینا، یہ محض ایک زبانی کارروائی ہوگی اور آخر میں جا کر نفع و نقصان کا فرق برابر کر لیا۔ یہ کہااتا ہے سٹاس میں قبضہ و فیرہ کچھ نہیں ہوتا۔

یہ تو میں نے آپ کو سمجھانے کے لئے ایک سادہ سی مثال دی ہے۔ ورنہ عمل جو ان بازار حصص میں ہوتا ہے یا پیچیدہ عمل ہوتا ہے اور اس کے اندر پیچیدہ گیمیں دن بدن بڑھتی ہی جا رہی ہیں اور ان کے اندر سارا دار و دار اندازے اور تخمینے پر ہوتا ہے اور یہ اندازہ اور تخمینہ لگانا ایک مستقل فن ہے۔ اور اس فن کے لئے ساری دنیا کے حالات کو جوش نظر رکھنا ہوتا ہے۔ دنیا کی فٹبال جگہ پر جگہ چمڑکتی ہے تو اس جگہ کے اثرات تجارت پر کیا پڑیں گے؟ کون سا مال آتا رک جائے گا؟ کون سا مال سستا ہو جائے گا؟ کون سا مال مہنگا ہو جائے گا؟ ان تمام اندازوں کے بعد آپ اپنی کے شیئرز کا تخمینہ لگایا جاتا ہے، چنانچہ آپ اخبارات میں پڑھتے ہوں گے کہ ایک دم سے حصص کے بازار میں مندی آگئی، ایک دم سے تیزی آگئی اور بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ سٹہ باز لوگ انہیں پھیلادیتے ہیں اور انہوں کے پھیلانے کے نتیجے میں حصص کی قیمتوں پر اثر پڑتا ہے مثلاً فوڈ پھیلا دی کہ کوثر شریف کی حکومت جانے والی ہے، مارشل لا لگے گا، تو اس کے اثرات جس پڑیں گے کہ تجارت میں فٹبال ڈھاری ہو جائے گی اور فٹبال کے دام گر جائیں گے، دام گریں گے تو سٹہ باز خریدنا شروع کر دیں، تاکہ کم دماوں میں حصص خرید سکیں۔ (۱)

## دوسرے کا مال اس کی اجازت کے بغیر کاروبار میں لگانے کا حکم

فقہاء کرام کے درمیان کام ہوا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس دوسرے کا مال رکھا ہوا ہو، اتنا ہو یا کسی اور طریقے سے اس کے پاس آیا ہو، مگر ہوا اس کو اصل مالک کی اجازت کے بغیر کسی نفع بخش کام میں لگانے اور اس سے نفع حاصل کرے تو اس نفع کا حقدار کون ہوگا؟

اس میں زیادہ تر فقہاء کا کہنا ہے کہ ایسی صورت میں چونکہ نفع مالک کی اجازت کے بغیر حاصل کیا ہے اس لئے وہ نفع کسب خبیث ہے، کیونکہ یہ دوسرے کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف ہے اس لئے وہ کائی اس کے لئے حلیب نہیں ہے۔ لہذا اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کسب خبیث کو صدقہ کرے، وہ جب مستحق ہے۔

## میراث کے بارے میں اہم مسئلہ

اور یہ معاملہ میراث میں بکثرت پیش آتا ہے کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور وہ اپنی دکان چھوڑ گیا اب بکثرت ایسا ہوتا ہے کہ اس دکان میں تصرف کرنے والا ایک ہوتا ہے، جو اس کو چلاؤ دیتا ہے اور نفع آتا رہتا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ نفع کس کا ہے؟ آیا اس کے والد یا سارے ورثاء شریک ہوں گے یا صرف اسی کا ہوگا جس نے اس میں عمل کر کے اس کو بڑھایا؟

عام طور سے فقہاء کا کہنا یہ ہے کہ چونکہ اس نے یہ عمل ورثاء کی اجازت کے بغیر کیا ہے لہذا یہ کسب خبیث ہے اس لئے اس کسب خبیث کو صدقہ کرنا ہوگا۔

بعض حضرات یہ فرماتے ہیں اور امام بخاری کا ردی ان بھی اسی غرض سے مسموم ہوتا ہے کہ جو کچھ بھی نفع ہوا وہ اصل مالک کا ہے لہذا وراثت والے مسئلے میں جو کچھ بھی نفع حاصل ہوگا اس میں تمام ورثاء شریک ہوں گے۔

## امام بخاری رحمہ اللہ کا استدلال

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ یہاں آدمی پیسے چھوڑ کر چلا گیا اور دوسرے نے ان پیسوں میں تصرف کر کے ان کو بڑھایا، بڑھانے کے بعد خود نہیں رکھا بلکہ سارا کچھ گائے، بکریاں وغیرہ اس اثیر کو جو صاحب مال تھا دے دیں۔<sup>(۱)</sup>

(۱) اس میں بخاری نے شریف سے مراد امام احمد بن حنبلہ ہے جس میں سنار میں بتایا ہے کہ یہاں مالک کا نہیں بلکہ

مالک کی طرف سے دیا گیا ہے۔ بخاری نے یہ ۱۰ جلد میں دیا۔

## جمہور کا قول

جمہور کہتے ہیں کہ اس نے جو کچھ کیا بطور تبرع کیا ہے اسی وجہ سے نیک اعمال میں شمار کیا ہے۔ اگر یہ اس کے ذمہ واجب ہوتا کہ جو کچھ بھی آیا ہے وہ سارا کا سارا واپس کرے پھر تو یہ اس نے اپنا فریضہ ادا کیا ہے۔ نیک اعمال میں تو کچھ بات نہ ہوگی۔ جبکہ اس نے اس کو اپنا نیک عمل شمار کیا اور اسے دعا کے لئے توسل کیا، تو مستطوب ہوا کہ اس کا حق نہیں تھا کہ صاحب مال کو پورا دیتا لیکن اس نے تبرع کر دیا۔<sup>(۱)</sup>

## حنیفہ کا اصل مذہب

اور جو حضرات چاہتے ہیں کہ وہ کسب خبیث ہے جیسا کہ حنیفہ کا مذہب بھی ہے کہ جب مالک کی اجازت کے بغیر تصرف ہو تو وہ کسب خبیث ہے اور کسب خبیث واجب التصدق ہے۔ لہذا انھما کو صلہ کرنے چاہئے یعنی جو اصل مالک ہے اس کو اصل مال لوٹا دے اور جو رکن نفع حاصل ہوا ہے وہ انھما پر بھی صدقہ کر دے۔ حنیفہ کا اصل مذہب یہی ہے۔

## متاخرین حنیفہ کا قول

لیکن متاخرین حنیفہ میں سے علامہ رافعی نے یہ فرمایا کہ چونکہ بحث صاحب مال کے حق کی وجہ سے آیا ہے لہذا اگر وہ صدقہ کرنے کے بجائے صاحب مال کو دیے تب بھی صحیح ہو جائے گا، چنانچہ وراثت والے مسئلہ میں اگر ایک وارث متصرف ہو گیا جبکہ حق سارے ورثہ کا تھا تو اس میں

۱) الإصحاح عند المتأخرين أصحاب أبي حنيفة ومحمد بن حنبل رحمهم الله في إباحة ما كان حراماً وانصرفوا إلى غير هذا الملك إذا أكره أهل العلم عند ذلك، وروى عن الإمام عليه السلام....

وأما أصحابنا فمنهم من لا يصرح بفساد ما كان حراماً عند من يصرح من قبله، وإن كان قد شرعاً بصلاحه مشعر للاسوة، فإن الناس شرعاً ولا حجة ولا يهرمون على ما استقر، وإن في هذا قولهم وسام الله على من صد عليه ولم يقبل ثم دانه، فلم يصر من غير صحيح مني مطلقاً، فليس الأمر لأن معنى هذه الآية لا يصرح بفساد ما كان حراماً عند من يصرح من قبله، سواء اعتقد بفساد أم لا، بل هو من نوع بفساد الخصال من الأهل والبيت والقرين، على الأجر بفسادها، والله أعلم بربنا وصالحنا، صحيح مسلم مخرج الطبري، رقم ۱۹۹۱۶ وروى في مسنده شرح سنن أبي داود، كتاب النكاح، رقم ۲۹۲۹ وروى في سنن أبي حنيفة، ج ۲، ص ۲۷۰.

اصل حکم تو یہ ہے کہ جو کچھ رنگ و وصل ہو اور نقدی کرے لیکن اگر نقدی نہ کرے بلکہ روٹیاں کو دے تو اس کا ذمہ سناٹا ہو جائے گا بلکہ یہ زیادہ مناسب ہے کہ اس سے تمام درگاہ فائدہ اٹھائیں۔

## پراویڈنٹ فنڈ کی تعریف و موجودہ شکل

اس حدیث سے دور کے دور کے ایک مسئلہ پر اگرچہ استدلال کام نہ ہوا البتہ سمجھ کر کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ ہے پراویڈنٹ فنڈ کا مسئلہ۔

پراویڈنٹ فنڈ یہ ہوتا ہے کہ سرکاری فیکٹریوں اور پرائیویٹ فیکٹریوں میں بھی یہ درج ہے کہ نام طور سے ملازمین کی تنخواہوں میں سے کچھ حصہ فیکٹری کی طرف سے ہر مہینے کاٹ لیا جاتا ہے، فرض کریں اگر کسی آدمی کی تنخواہ اس قدر روپے ہے تو اس کی تنخواہ میں سے ہر مہینہ پچاس روپے، سو روپے کاٹ لینے ہیں تمام ملازمین کی تنخواہوں میں سے جو رقم کاٹی جاتی ہے اس کو ایک فنڈ میں جمع کر دیا جاتا ہے جس کو پراویڈنٹ فنڈ کہتے ہیں۔

اس میں یہ ہوتا ہے کہ فیکٹری کی طرف سے اس فنڈ میں کچھ پیسے مل کر اضافہ کرتا ہے، پھر ملازمین کی کاٹی ہوئی رقم اور فیکٹری کی طرف سے جو اضافہ کر دیا گیا ہے دونوں کو ملازمین کی نفع بخش کام میں لگاتے ہیں، آج کل سود کے کام میں لگاتے ہیں، پھر اس پر جو فائدہ حاصل ہوتا ہے اس کو بھی اس فنڈ میں جمع کرتے رہتے ہیں جب ملازم کی ملازمت ختم ہو جاتی ہے اس وقت اس فنڈ میں اس کی جتنی رقم جمع کرتے رہتے ہیں جب ملازم کی ملازمت ختم ہو جاتی ہے اس وقت اس فنڈ میں اس کی جتنی رقم جمع ہوئی ہے وہ اس کو یا اس کے ورثہ کو واپس مل جاتی ہے۔

اس سے ملازم کا یہ فائدہ ہوتا ہے کہ اس کو بہت بھاری رقم اکٹھی مل جاتی ہے، اس کو پراویڈنٹ فنڈ کہتے ہیں۔

پراویڈنٹ فنڈ میں انجمن و ملازمت پر ملازم کو جو رقم ملتی ہے اس کے تین حصہ ہوتے ہیں۔

ایک حصہ وہ ہے جو اس کی تنخواہ سے کاٹا گیا۔

دوسرا حصہ وہ ہے جو حکومت یا فیکٹری نے اپنی طرف سے تبرعاً جمع کیا۔ ملازم کے لئے ان دونوں کو وصول کرنے میں تو کوئی اشکال نہیں۔

تیسرا حصہ وہ ہے جو اس فنڈ کی رقم کو نفع بخش کاروبار میں لگایا جاتا ہے اور عام طور سے وہ نفع ملنے کا کاروبار سود کا ہوتا ہے کہ بینک میں رکھ دیا اور اس پر سود لے لیا یا "ڈیفنس سٹاکس" خریدیں اور

اس پر سود لے لیا یا عام ڈپازٹ سرٹیفکیٹ مل گئے اس پر سود لے لیا، تو جب ملازم کو پروائیڈنٹ فنڈ ملتا ہے تو اس میں تینوں قسموں کی رقمیں شامل ہوتی ہیں، اصل رقم جو تنخواہ سے کافی ملے گی وہ بھی ہوتی ہے، بلکہ کی طرف سے حتمی کی ہوئی رقم اور سود کی رقم بھی ہوتی ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ملازم کے لئے اس رقم کا استعمال جائز ہو گا یا نہ ہو گا؟

## پروائیڈنٹ فنڈ کے بارے میں علماء کا اختلاف

اس میں علماء کا تقوُّز اس اختلاف ہے۔

جہاں تک اصل رقم کا تعلق ہے وہ اس کا حق ہے، اس کے لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

حکومت نے حرام میں اپنی طرف سے حتمی کیا اس پر ایک اطلاق ہوتا ہے کہ حکم نے جو رقم کافی ہے وہ اس پر دین ہے، اب اگر حکم اپنی طرف سے کہہ دیتا ہے تو وہ دین پر زیادتی ہے اور دین پر جو زیادتی کی جاتی ہے وہ حرام ہوتی ہے۔ نیز اس کو جب کسی سودی کام میں لگاتے ہیں اور اس پر اضافہ ہوتا ہے وہ بھی سود قرار پاتا ہے۔ لہذا وہ کہتے ہیں کہ حتمی رقم تنخواہ سے کافی ملے گی اتنی لینا جائز ہے اور اس سے زیادہ لینا جائز نہیں۔ دوسرے حضرات کا کہنا یہ ہے کہ نہیں، اصل رقم بھی لے سکتا ہے اور حکم نے اپنی طرف سے جو اضافہ کیا ہے وہ بھی لے سکتا ہے کیونکہ حکم جو حتمی کر رہا ہے وہ اگرچہ دین کے لوہے پر کر رہا ہے لیکن یہ اضافہ دین کے ساتھ مشروط فی لحد نہیں، ہر اس وقت بنتا ہے جب عقد دین میں جاہلین سے زیادتی کو شرط کیا جائے اور یہاں جاہلین سے زیادتی مشروط نہیں ہوتی بلکہ حکم یک طرفہ طور پر حتمی کر دیتا ہے، یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی اپنے دائرہ اختیار میں سے زیادہ دے، جیسے حضور قدس ﷺ سے حسن قضاء ثابت ہے۔

لہذا اگر دین سے زیادہ دے یا تو وہ سود میں شامل نہ ہو۔ البتہ سودی کام میں لگائی ہوئی رقم سے جو منافع حاصل ہوا وہ چونکہ سودی معاملات ہیں لہذا وہ جائز نہیں۔

لیکن دوسرے حضرات یہ کہتے ہیں کہ سود کا جو کچھ معاملہ کیا وہ حکم نے اپنے طور پر کیا، وہ جانے اور اس کا اللہ جانے، ملازم کی اجرت کا جو حصہ کاٹا گیا تھا وہ ابھی اس کی ملکیت میں آیا ہی نہیں، کیونکہ اجرت پر ملکیت اس وقت تحقق ہوتی ہے جب اس پر قبضہ کر لے۔ اور جب قبضہ کرنے سے پہلے ہی وہ کاٹ لی گئی تو اس ملکیت میں ہی نہیں آئی ابھی وہ حکم کی اپنی ملکیت میں ہے، اس میں جو کچھ بھی تصرف کر رہا ہے اگرچہ سودی کاروبار میں لگایا ہے وہ حکم کر رہا ہے جو جاہلین میں مشروط نہیں تھی۔

لیکن جب ملازم کو دے گا تو وہ اپنے خزانے سے دے گا۔ تو ملازم کے حق میں سب حتمی ہی حتمی ہے، چاہے اس حتمی کے حصول کے لئے حکم نے ناجائز طریقہ اختیار کیا ہو۔

## حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کا فتویٰ

میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کا سالانہ پروویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ درود کا مسئلہ چھاپا ہوا ہے، اس میں بھی فتویٰ دیا ہے۔ لیکن جس وقت یہ فتویٰ دیا تھا اس میں اور آج کے حالات میں فرق فرقی ہو گیا ہے۔ ماسی لئے یہ فتویٰ نظر ثانی کا تاج ہو گیا ہے۔

اس وقت ملک جو کچھ تھا اپنے طور پر کرتا تھا اس میں ملازم کا کوئی دخل نہیں تھا اور اب طریقہ یہ ہے کہ پروویڈنٹ فنڈ کو چلانے کے لئے خود ملک کی طرف سے ایک کمٹی بنادی جاتی ہے کہ اس فنڈ کو چلائیں، تو جو کمیشن ہے وہ ملازمین کی نمائندہ اور وکیل ہوگی، اس کا قبضہ منگول کا قبضہ ہے، قبضہ ہونے کے بعد وہ اس کی ملکیت میں آگئی، اب اگر یہ اس کو کسی سودی معاملات میں چلائیں گے تو یہ خود ملازم چلا رہا ہے۔ لہذا اس کے لئے لیٹا جہ نزعہ ہونا چاہئے۔<sup>(۱)</sup>

## احکام (ذخیرہ اندوزی)

حدثنا إسحاق بن إبراهيم: أخبرنا أبو يزيد بن مسلم، عن الأوزاعي، عن  
أبى هريرة، عن سالم، عن أبيه رضى الله عنه قال: ربيت نبيين يمشرون  
قطعا معازفة يضررون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أن  
يبيعوه حتى يلووه إلى رءسهم.<sup>(۲)</sup>

## حکرہ کا لفظی معنی

حکرہ کا لفظی معنی ہے روک لیٹا۔ بیچ کو بیچ سے روک لیٹا اور نہ بیچنا اور اسی کو احکام بھی کہتے

ہیں۔

احکام کے معنی ذخیرہ اندوزی کے ہیں کہ کوئی سرمایہ ختم کر رکھ لیا، اور اس کو نہیں بیچا اور مقصود

(۱) احادیثی ۱/۱۶۱ تا ۱۶۲۔ (۲) روزہ صحیحی کتاب شروع باب منہ کمر علی مع الضمان

وضد کفرہ رقم ۲۶۴۱ والی صحیح مسلم، کتاب بیوع، رقم ۱۰۷۵۱ تا ۱۰۷۵۶، رضى سنہ ۱۰۷۵، کتاب بیوع، رقم

۱۰۷۵، دوسری ملازمت کتاب بیوع، رقم ۱۲۰۲، حسن ابن ماجہ، کتاب بیوع، رقم ۲۹۲۰، مسند احمد،

ماہی مسند اکبریں من اہلہ، رقم ۱۰۷۵۵ تا ۱۰۷۵۶، ۱۰۷۵۷، ۱۰۷۵۸، ۱۰۷۵۹، ۱۰۷۶۰، ۱۰۷۶۱، ۱۰۷۶۲، ۱۰۷۶۳، ۱۰۷۶۴، ۱۰۷۶۵، ۱۰۷۶۶، ۱۰۷۶۷، ۱۰۷۶۸، ۱۰۷۶۹، ۱۰۷۷۰، ۱۰۷۷۱، ۱۰۷۷۲، ۱۰۷۷۳، ۱۰۷۷۴، ۱۰۷۷۵، ۱۰۷۷۶، ۱۰۷۷۷، ۱۰۷۷۸، ۱۰۷۷۹، ۱۰۷۸۰، ۱۰۷۸۱، ۱۰۷۸۲، ۱۰۷۸۳، ۱۰۷۸۴، ۱۰۷۸۵، ۱۰۷۸۶، ۱۰۷۸۷، ۱۰۷۸۸، ۱۰۷۸۹، ۱۰۷۹۰، ۱۰۷۹۱، ۱۰۷۹۲، ۱۰۷۹۳، ۱۰۷۹۴، ۱۰۷۹۵، ۱۰۷۹۶، ۱۰۷۹۷، ۱۰۷۹۸، ۱۰۷۹۹، ۱۰۸۰۰، ۱۰۸۰۱، ۱۰۸۰۲، ۱۰۸۰۳، ۱۰۸۰۴، ۱۰۸۰۵، ۱۰۸۰۶، ۱۰۸۰۷، ۱۰۸۰۸، ۱۰۸۰۹، ۱۰۸۱۰، ۱۰۸۱۱، ۱۰۸۱۲، ۱۰۸۱۳، ۱۰۸۱۴، ۱۰۸۱۵، ۱۰۸۱۶، ۱۰۸۱۷، ۱۰۸۱۸، ۱۰۸۱۹، ۱۰۸۲۰، ۱۰۸۲۱، ۱۰۸۲۲، ۱۰۸۲۳، ۱۰۸۲۴، ۱۰۸۲۵، ۱۰۸۲۶، ۱۰۸۲۷، ۱۰۸۲۸، ۱۰۸۲۹، ۱۰۸۳۰، ۱۰۸۳۱، ۱۰۸۳۲، ۱۰۸۳۳، ۱۰۸۳۴، ۱۰۸۳۵، ۱۰۸۳۶، ۱۰۸۳۷، ۱۰۸۳۸، ۱۰۸۳۹، ۱۰۸۴۰، ۱۰۸۴۱، ۱۰۸۴۲، ۱۰۸۴۳، ۱۰۸۴۴، ۱۰۸۴۵، ۱۰۸۴۶، ۱۰۸۴۷، ۱۰۸۴۸، ۱۰۸۴۹، ۱۰۸۵۰، ۱۰۸۵۱، ۱۰۸۵۲، ۱۰۸۵۳، ۱۰۸۵۴، ۱۰۸۵۵، ۱۰۸۵۶، ۱۰۸۵۷، ۱۰۸۵۸، ۱۰۸۵۹، ۱۰۸۶۰، ۱۰۸۶۱، ۱۰۸۶۲، ۱۰۸۶۳، ۱۰۸۶۴، ۱۰۸۶۵، ۱۰۸۶۶، ۱۰۸۶۷، ۱۰۸۶۸، ۱۰۸۶۹، ۱۰۸۷۰، ۱۰۸۷۱، ۱۰۸۷۲، ۱۰۸۷۳، ۱۰۸۷۴، ۱۰۸۷۵، ۱۰۸۷۶، ۱۰۸۷۷، ۱۰۸۷۸، ۱۰۸۷۹، ۱۰۸۸۰، ۱۰۸۸۱، ۱۰۸۸۲، ۱۰۸۸۳، ۱۰۸۸۴، ۱۰۸۸۵، ۱۰۸۸۶، ۱۰۸۸۷، ۱۰۸۸۸، ۱۰۸۸۹، ۱۰۸۹۰، ۱۰۸۹۱، ۱۰۸۹۲، ۱۰۸۹۳، ۱۰۸۹۴، ۱۰۸۹۵، ۱۰۸۹۶، ۱۰۸۹۷، ۱۰۸۹۸، ۱۰۸۹۹، ۱۰۹۰۰، ۱۰۹۰۱، ۱۰۹۰۲، ۱۰۹۰۳، ۱۰۹۰۴، ۱۰۹۰۵، ۱۰۹۰۶، ۱۰۹۰۷، ۱۰۹۰۸، ۱۰۹۰۹، ۱۰۹۱۰، ۱۰۹۱۱، ۱۰۹۱۲، ۱۰۹۱۳، ۱۰۹۱۴، ۱۰۹۱۵، ۱۰۹۱۶، ۱۰۹۱۷، ۱۰۹۱۸، ۱۰۹۱۹، ۱۰۹۲۰، ۱۰۹۲۱، ۱۰۹۲۲، ۱۰۹۲۳، ۱۰۹۲۴، ۱۰۹۲۵، ۱۰۹۲۶، ۱۰۹۲۷، ۱۰۹۲۸، ۱۰۹۲۹، ۱۰۹۳۰، ۱۰۹۳۱، ۱۰۹۳۲، ۱۰۹۳۳، ۱۰۹۳۴، ۱۰۹۳۵، ۱۰۹۳۶، ۱۰۹۳۷، ۱۰۹۳۸، ۱۰۹۳۹، ۱۰۹۴۰، ۱۰۹۴۱، ۱۰۹۴۲، ۱۰۹۴۳، ۱۰۹۴۴، ۱۰۹۴۵، ۱۰۹۴۶، ۱۰۹۴۷، ۱۰۹۴۸، ۱۰۹۴۹، ۱۰۹۵۰، ۱۰۹۵۱، ۱۰۹۵۲، ۱۰۹۵۳، ۱۰۹۵۴، ۱۰۹۵۵، ۱۰۹۵۶، ۱۰۹۵۷، ۱۰۹۵۸، ۱۰۹۵۹، ۱۰۹۶۰، ۱۰۹۶۱، ۱۰۹۶۲، ۱۰۹۶۳، ۱۰۹۶۴، ۱۰۹۶۵، ۱۰۹۶۶، ۱۰۹۶۷، ۱۰۹۶۸، ۱۰۹۶۹، ۱۰۹۷۰، ۱۰۹۷۱، ۱۰۹۷۲، ۱۰۹۷۳، ۱۰۹۷۴، ۱۰۹۷۵، ۱۰۹۷۶، ۱۰۹۷۷، ۱۰۹۷۸، ۱۰۹۷۹، ۱۰۹۸۰، ۱۰۹۸۱، ۱۰۹۸۲، ۱۰۹۸۳، ۱۰۹۸۴، ۱۰۹۸۵، ۱۰۹۸۶، ۱۰۹۸۷، ۱۰۹۸۸، ۱۰۹۸۹، ۱۰۹۹۰، ۱۰۹۹۱، ۱۰۹۹۲، ۱۰۹۹۳، ۱۰۹۹۴، ۱۰۹۹۵، ۱۰۹۹۶، ۱۰۹۹۷، ۱۰۹۹۸، ۱۰۹۹۹، ۱۱۰۰۰، ۱۱۰۰۱، ۱۱۰۰۲، ۱۱۰۰۳، ۱۱۰۰۴، ۱۱۰۰۵، ۱۱۰۰۶، ۱۱۰۰۷، ۱۱۰۰۸، ۱۱۰۰۹، ۱۱۰۱۰، ۱۱۰۱۱، ۱۱۰۱۲، ۱۱۰۱۳، ۱۱۰۱۴، ۱۱۰۱۵، ۱۱۰۱۶، ۱۱۰۱۷، ۱۱۰۱۸، ۱۱۰۱۹، ۱۱۰۲۰، ۱۱۰۲۱، ۱۱۰۲۲، ۱۱۰۲۳، ۱۱۰۲۴، ۱۱۰۲۵، ۱۱۰۲۶، ۱۱۰۲۷، ۱۱۰۲۸، ۱۱۰۲۹، ۱۱۰۳۰، ۱۱۰۳۱، ۱۱۰۳۲، ۱۱۰۳۳، ۱۱۰۳۴، ۱۱۰۳۵، ۱۱۰۳۶، ۱۱۰۳۷، ۱۱۰۳۸، ۱۱۰۳۹، ۱۱۰۴۰، ۱۱۰۴۱، ۱۱۰۴۲، ۱۱۰۴۳، ۱۱۰۴۴، ۱۱۰۴۵، ۱۱۰۴۶، ۱۱۰۴۷، ۱۱۰۴۸، ۱۱۰۴۹، ۱۱۰۵۰، ۱۱۰۵۱، ۱۱۰۵۲، ۱۱۰۵۳، ۱۱۰۵۴، ۱۱۰۵۵، ۱۱۰۵۶، ۱۱۰۵۷، ۱۱۰۵۸، ۱۱۰۵۹، ۱۱۰۶۰، ۱۱۰۶۱، ۱۱۰۶۲، ۱۱۰۶۳، ۱۱۰۶۴، ۱۱۰۶۵، ۱۱۰۶۶، ۱۱۰۶۷، ۱۱۰۶۸، ۱۱۰۶۹، ۱۱۰۷۰، ۱۱۰۷۱، ۱۱۰۷۲، ۱۱۰۷۳، ۱۱۰۷۴، ۱۱۰۷۵، ۱۱۰۷۶، ۱۱۰۷۷، ۱۱۰۷۸، ۱۱۰۷۹، ۱۱۰۸۰، ۱۱۰۸۱، ۱۱۰۸۲، ۱۱۰۸۳، ۱۱۰۸۴، ۱۱۰۸۵، ۱۱۰۸۶، ۱۱۰۸۷، ۱۱۰۸۸، ۱۱۰۸۹، ۱۱۰۹۰، ۱۱۰۹۱، ۱۱۰۹۲، ۱۱۰۹۳، ۱۱۰۹۴، ۱۱۰۹۵، ۱۱۰۹۶، ۱۱۰۹۷، ۱۱۰۹۸، ۱۱۰۹۹، ۱۱۱۰۰، ۱۱۱۰۱، ۱۱۱۰۲، ۱۱۱۰۳، ۱۱۱۰۴، ۱۱۱۰۵، ۱۱۱۰۶، ۱۱۱۰۷، ۱۱۱۰۸، ۱۱۱۰۹، ۱۱۱۱۰، ۱۱۱۱۱، ۱۱۱۱۲، ۱۱۱۱۳، ۱۱۱۱۴، ۱۱۱۱۵، ۱۱۱۱۶، ۱۱۱۱۷، ۱۱۱۱۸، ۱۱۱۱۹، ۱۱۱۲۰، ۱۱۱۲۱، ۱۱۱۲۲، ۱۱۱۲۳، ۱۱۱۲۴، ۱۱۱۲۵، ۱۱۱۲۶، ۱۱۱۲۷، ۱۱۱۲۸، ۱۱۱۲۹، ۱۱۱۳۰، ۱۱۱۳۱، ۱۱۱۳۲، ۱۱۱۳۳، ۱۱۱۳۴، ۱۱۱۳۵، ۱۱۱۳۶، ۱۱۱۳۷، ۱۱۱۳۸، ۱۱۱۳۹، ۱۱۱۴۰، ۱۱۱۴۱، ۱۱۱۴۲، ۱۱۱۴۳، ۱۱۱۴۴، ۱۱۱۴۵، ۱۱۱۴۶، ۱۱۱۴۷، ۱۱۱۴۸، ۱۱۱۴۹، ۱۱۱۵۰، ۱۱۱۵۱، ۱۱۱۵۲، ۱۱۱۵۳، ۱۱۱۵۴، ۱۱۱۵۵، ۱۱۱۵۶، ۱۱۱۵۷، ۱۱۱۵۸، ۱۱۱۵۹، ۱۱۱۶۰، ۱۱۱۶۱، ۱۱۱۶۲، ۱۱۱۶۳، ۱۱۱۶۴، ۱۱۱۶۵، ۱۱۱۶۶، ۱۱۱۶۷، ۱۱۱۶۸، ۱۱۱۶۹، ۱۱۱۷۰، ۱۱۱۷۱، ۱۱۱۷۲، ۱۱۱۷۳، ۱۱۱۷۴، ۱۱۱۷۵، ۱۱۱۷۶، ۱۱۱۷۷، ۱۱۱۷۸، ۱۱۱۷۹، ۱۱۱۸۰، ۱۱۱۸۱، ۱۱۱۸۲، ۱۱۱۸۳، ۱۱۱۸۴، ۱۱۱۸۵، ۱۱۱۸۶، ۱۱۱۸۷، ۱۱۱۸۸، ۱۱۱۸۹، ۱۱۱۹۰، ۱۱۱۹۱، ۱۱۱۹۲، ۱۱۱۹۳، ۱۱۱۹۴، ۱۱۱۹۵، ۱۱۱۹۶، ۱۱۱۹۷، ۱۱۱۹۸، ۱۱۱۹۹، ۱۱۲۰۰، ۱۱۲۰۱، ۱۱۲۰۲، ۱۱۲۰۳، ۱۱۲۰۴، ۱۱۲۰۵، ۱۱۲۰۶، ۱۱۲۰۷، ۱۱۲۰۸، ۱۱۲۰۹، ۱۱۲۱۰، ۱۱۲۱۱، ۱۱۲۱۲، ۱۱۲۱۳، ۱۱۲۱۴، ۱۱۲۱۵، ۱۱۲۱۶، ۱۱۲۱۷، ۱۱۲۱۸، ۱۱۲۱۹، ۱۱۲۲۰، ۱۱۲۲۱، ۱۱۲۲۲، ۱۱۲۲۳، ۱۱۲۲۴، ۱۱۲۲۵، ۱۱۲۲۶، ۱۱۲۲۷، ۱۱۲۲۸، ۱۱۲۲۹، ۱۱۲۳۰، ۱۱۲۳۱، ۱۱۲۳۲، ۱۱۲۳۳، ۱۱۲۳۴، ۱۱۲۳۵، ۱۱۲۳۶، ۱۱۲۳۷، ۱۱۲۳۸، ۱۱۲۳۹، ۱۱۲۴۰، ۱۱۲۴۱، ۱۱۲۴۲، ۱۱۲۴۳، ۱۱۲۴۴، ۱۱۲۴۵، ۱۱۲۴۶، ۱۱۲۴۷، ۱۱۲۴۸، ۱۱۲۴۹، ۱۱۲۵۰، ۱۱۲۵۱، ۱۱۲۵۲، ۱۱۲۵۳، ۱۱۲۵۴، ۱۱۲۵۵، ۱۱۲۵۶، ۱۱۲۵۷، ۱۱۲۵۸، ۱۱۲۵۹، ۱۱۲۶۰، ۱۱۲۶۱، ۱۱۲۶۲، ۱۱۲۶۳، ۱۱۲۶۴، ۱۱۲۶۵، ۱۱۲۶۶، ۱۱۲۶۷، ۱۱۲۶۸، ۱۱۲۶۹، ۱۱۲۷۰، ۱۱۲۷۱، ۱۱۲۷۲، ۱۱۲۷۳، ۱۱۲۷۴، ۱۱۲۷۵، ۱۱۲۷۶، ۱۱۲۷۷، ۱۱۲۷۸، ۱۱۲۷۹، ۱۱۲۸۰، ۱۱۲۸۱، ۱۱۲۸۲، ۱۱۲۸۳، ۱۱۲۸۴، ۱۱۲۸۵، ۱۱۲۸۶، ۱۱۲۸۷، ۱۱۲۸۸، ۱۱۲۸۹، ۱۱۲۹۰، ۱۱۲۹۱، ۱۱۲۹۲، ۱۱۲۹۳، ۱۱۲۹۴، ۱۱۲۹۵، ۱۱۲۹۶، ۱۱۲۹۷، ۱۱۲۹۸، ۱۱۲۹۹، ۱۱۳۰۰، ۱۱۳۰۱، ۱۱۳۰۲، ۱۱۳۰۳، ۱۱۳۰۴، ۱۱۳۰۵، ۱۱۳۰۶، ۱۱۳۰۷، ۱۱۳۰۸، ۱۱۳۰۹، ۱۱۳۱۰، ۱۱۳۱۱، ۱۱۳۱۲، ۱۱۳۱۳، ۱۱۳۱۴، ۱۱۳۱۵، ۱۱۳۱۶، ۱۱۳۱۷، ۱۱۳۱۸، ۱۱۳۱۹، ۱۱۳۲۰، ۱۱۳۲۱، ۱۱۳۲۲، ۱۱۳۲۳، ۱۱۳۲۴، ۱۱۳۲۵، ۱۱۳۲۶، ۱۱۳۲۷، ۱۱۳۲۸، ۱۱۳۲۹، ۱۱۳۳۰، ۱۱۳۳۱، ۱۱۳۳۲، ۱۱۳۳۳، ۱۱۳۳۴، ۱۱۳۳۵، ۱۱۳۳۶، ۱۱۳۳۷، ۱۱۳۳۸، ۱۱۳۳۹، ۱۱۳۴۰، ۱۱۳۴۱، ۱۱۳۴۲، ۱۱۳۴۳، ۱۱۳۴۴، ۱۱۳۴۵، ۱۱۳۴۶، ۱۱۳۴۷، ۱۱۳۴۸، ۱۱۳۴۹، ۱۱۳۵۰، ۱۱۳۵۱، ۱۱۳۵۲، ۱۱۳۵۳، ۱۱۳۵۴، ۱۱۳۵۵، ۱۱۳۵۶، ۱۱۳۵۷، ۱۱۳۵۸، ۱۱۳۵۹، ۱۱۳۶۰، ۱۱۳۶۱، ۱۱۳۶۲، ۱۱۳۶۳، ۱۱۳۶۴، ۱۱۳۶۵، ۱۱۳۶۶، ۱۱۳۶۷، ۱۱۳۶۸، ۱۱۳۶۹، ۱۱۳۷۰، ۱۱۳۷۱، ۱۱۳۷۲، ۱۱۳۷۳، ۱۱۳۷۴، ۱۱۳۷۵، ۱۱۳۷۶، ۱۱۳۷۷، ۱۱۳۷۸، ۱۱۳۷۹، ۱۱۳۸۰، ۱۱۳۸۱، ۱۱۳۸۲، ۱۱۳۸۳، ۱۱۳۸۴، ۱۱۳۸۵، ۱۱۳۸۶، ۱۱۳۸۷، ۱۱۳۸۸، ۱۱۳۸۹، ۱۱۳۹۰، ۱۱۳۹۱، ۱۱۳۹۲، ۱۱۳۹۳، ۱۱۳۹۴، ۱۱۳۹۵، ۱۱۳۹۶، ۱۱۳۹۷، ۱۱۳۹۸، ۱۱۳۹۹، ۱۱۴۰۰، ۱۱۴۰۱، ۱۱۴۰۲، ۱۱۴۰۳، ۱۱۴۰۴، ۱۱۴۰۵، ۱۱۴۰۶، ۱۱۴۰۷، ۱۱۴۰۸، ۱۱۴۰۹، ۱۱۴۱۰، ۱۱۴۱۱، ۱۱۴۱۲، ۱۱۴۱۳، ۱۱۴۱۴، ۱۱۴۱۵، ۱۱۴۱۶، ۱۱۴۱۷، ۱۱۴۱۸، ۱۱۴۱۹، ۱۱۴۲۰، ۱۱۴۲۱، ۱۱۴۲۲، ۱۱۴۲۳، ۱۱۴۲۴، ۱۱۴۲۵، ۱۱۴۲۶، ۱۱۴۲۷، ۱۱۴۲۸، ۱۱۴۲۹، ۱۱۴۳۰، ۱۱۴۳۱، ۱۱۴۳۲، ۱۱۴۳۳، ۱۱۴۳۴، ۱۱۴۳۵، ۱۱۴۳۶، ۱۱۴۳۷، ۱۱۴۳۸، ۱۱۴۳۹، ۱۱۴۴۰، ۱۱۴۴۱، ۱۱۴۴۲، ۱۱۴۴۳، ۱۱۴۴۴، ۱۱۴۴۵، ۱۱۴۴۶، ۱۱۴۴۷، ۱۱۴۴۸، ۱۱۴۴۹، ۱۱۴۵۰، ۱۱۴۵۱، ۱۱۴۵۲، ۱۱۴۵۳، ۱۱۴۵۴، ۱۱۴۵۵، ۱۱۴۵۶، ۱۱۴۵۷، ۱۱۴۵۸، ۱۱۴۵۹، ۱۱۴۶۰، ۱۱۴۶۱، ۱۱۴۶۲، ۱۱۴۶۳، ۱۱۴۶۴، ۱۱۴۶۵، ۱۱۴۶۶، ۱۱۴۶۷، ۱۱۴۶۸، ۱۱۴۶۹، ۱۱۴۷۰، ۱۱۴۷۱، ۱۱۴۷۲، ۱۱۴۷۳، ۱۱۴۷۴، ۱۱۴۷۵، ۱۱۴۷۶، ۱۱۴۷۷، ۱۱۴۷۸، ۱۱۴۷۹، ۱۱۴۸۰، ۱۱۴۸۱، ۱۱۴۸۲، ۱۱۴۸۳، ۱۱۴۸۴، ۱۱۴۸۵، ۱۱۴۸۶، ۱۱۴۸۷، ۱۱۴۸۸، ۱۱۴۸۹، ۱۱۴۹۰، ۱۱۴۹۱، ۱۱۴۹۲، ۱۱۴۹۳، ۱۱۴۹۴، ۱۱۴۹۵، ۱۱۴۹۶، ۱۱۴۹۷، ۱۱۴۹۸، ۱۱۴۹۹، ۱۱۵۰۰، ۱۱۵۰۱، ۱۱۵۰۲، ۱۱۵۰۳، ۱۱۵۰۴، ۱۱۵۰۵، ۱۱۵۰۶، ۱۱۵۰۷، ۱۱۵۰۸، ۱۱۵۰۹، ۱۱۵۱۰، ۱۱۵۱۱، ۱۱۵۱۲، ۱۱۵۱۳، ۱۱۵۱۴، ۱۱۵۱۵، ۱۱۵۱۶، ۱۱۵۱۷، ۱۱۵۱۸، ۱۱۵۱۹، ۱۱۵۲۰، ۱۱۵۲۱، ۱۱۵۲۲، ۱۱۵۲۳، ۱۱۵۲۴، ۱۱۵۲۵، ۱۱۵۲۶، ۱۱۵۲۷، ۱۱۵۲۸، ۱۱۵۲۹، ۱۱۵۳۰، ۱۱۵۳۱، ۱۱۵۳۲، ۱۱۵۳۳، ۱۱۵۳۴، ۱۱۵۳۵، ۱۱۵۳۶، ۱۱۵۳۷، ۱۱۵۳۸، ۱۱۵۳۹، ۱۱۵۴۰، ۱۱۵۴۱، ۱۱۵۴۲، ۱۱۵۴۳، ۱۱۵۴۴، ۱۱۵۴۵، ۱۱۵۴۶، ۱۱۵۴۷، ۱۱۵۴۸، ۱۱۵۴۹، ۱۱۵۵۰، ۱۱۵۵۱، ۱۱۵۵۲، ۱۱۵۵۳، ۱۱۵۵۴، ۱۱۵۵۵، ۱۱۵۵۶، ۱۱۵۵۷، ۱۱۵۵۸، ۱۱۵۵۹، ۱۱۵۶۰، ۱۱۵۶۱، ۱۱۵۶۲، ۱۱۵۶۳، ۱۱۵۶۴، ۱۱۵۶۵، ۱۱۵۶۶، ۱۱۵۶۷، ۱۱۵۶۸، ۱۱۵۶۹، ۱۱۵۷۰، ۱۱۵۷۱، ۱۱۵۷۲، ۱۱۵۷۳، ۱۱۵۷۴، ۱۱۵۷۵، ۱۱۵۷۶، ۱۱۵۷۷، ۱۱۵۷۸، ۱۱۵۷۹، ۱۱۵۸۰، ۱۱۵۸۱، ۱۱۵۸۲، ۱۱۵۸۳، ۱۱۵۸۴، ۱۱۵۸۵، ۱۱۵۸۶، ۱۱۵۸۷، ۱۱۵۸۸، ۱۱۵۸۹، ۱۱۵۹۰، ۱۱۵۹۱، ۱۱۵۹۲، ۱۱۵۹۳، ۱۱۵۹۴، ۱۱۵۹۵، ۱۱۵۹۶، ۱۱۵۹۷، ۱۱۵۹۸، ۱۱۵۹۹، ۱۱۶۰۰، ۱۱۶۰۱، ۱۱۶۰۲، ۱۱۶۰۳، ۱۱۶۰۴، ۱۱۶۰۵، ۱۱۶۰۶، ۱۱۶۰۷، ۱۱۶۰۸، ۱۱۶۰۹، ۱۱۶۱۰، ۱۱۶۱۱، ۱۱۶۱۲، ۱۱۶۱۳، ۱۱۶۱۴، ۱۱۶۱۵، ۱۱۶۱۶، ۱۱۶۱۷، ۱۱۶۱۸، ۱۱۶۱۹، ۱۱۶۲۰، ۱۱۶۲۱، ۱۱۶۲۲، ۱۱۶۲۳، ۱۱۶۲۴، ۱۱۶۲۵، ۱۱۶۲۶، ۱۱۶۲۷، ۱۱۶۲۸، ۱۱۶۲۹، ۱۱۶۳۰، ۱۱۶۳۱، ۱۱۶۳۲، ۱۱۶۳۳، ۱۱۶۳۴، ۱۱۶۳۵، ۱۱۶۳۶، ۱۱۶۳۷، ۱۱۶۳۸، ۱۱۶۳۹، ۱۱۶۴۰، ۱۱۶۴۱، ۱۱۶۴۲، ۱۱۶۴۳، ۱۱۶۴۴، ۱۱۶۴۵، ۱۱۶۴۶، ۱۱۶۴۷، ۱۱۶۴۸، ۱۱۶۴۹، ۱۱۶۵۰، ۱۱۶۵۱، ۱۱۶۵۲، ۱۱۶۵۳، ۱۱۶۵۴، ۱۱۶۵۵، ۱۱۶۵۶، ۱۱۶۵۷، ۱۱۶۵۸، ۱۱۶۵۹، ۱۱۶۶۰، ۱۱۶۶۱، ۱۱۶۶۲، ۱۱۶۶۳، ۱۱۶۶۴، ۱۱۶۶۵، ۱۱۶۶۶، ۱۱۶۶۷، ۱۱۶۶۸، ۱۱۶۶۹، ۱۱۶۷۰، ۱۱۶۷۱، ۱۱۶۷۲، ۱۱۶۷۳، ۱۱۶۷۴، ۱۱۶۷۵، ۱۱۶۷۶، ۱۱۶۷۷، ۱۱۶۷۸، ۱۱۶۷۹، ۱۱۶۸

یہ ہے کہ جب بھی اس کی قیمت بڑھے گی تو اس وقت فروخت کریں گا۔ اس کا اچھا بھی کہتے ہیں اور اسی کا نام مکرہ ہے۔

حدیث ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ روایت ثلاثیں بہ تیروں قطعہ ام صحابہ نے ان لوگوں کو دیکھا جو کھانے کی اجناس مجازلہ خریدتے تھے۔

مجازلہ خریدنے کا معنی یہ ہے کہ کھل کر کے یا ہون کر کے نہیں بلکہ جیسے ہی اندازے سے خریداری کر رہا ہے۔ مثلاً: آجید و میر گندم کا بڑا ہوا ہے وہ پورا دھیر خرید لیا، اس کو باقاعدہ ناپا تو نہیں تو جو لوگ طعمہ کو اس طرح خریدتے تھے ان کو حضور ﷺ کے عہد مبارک میں اس بات پر سزا دی جاتی تھی، مارا جاتا تھا کہ وہ اس وقت تک نہ بیچے جب تک وہ اپنے گھروں میں لے جا کر ٹھکانہ نہ دیدے۔

یعنی جب تک اس کے اوپر قبضہ نہ کر لیں اس وقت تک آگے فروخت نہ کریں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حدیث بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں اس بات کی بڑی سخت گھرانی ہوتی تھی کہ لوگ کسی بیع کو خریدنے کے بعد جب تک اس پر قبضہ نہ کر لیں اس کو آگے فروخت نہ کریں۔ حدیث کا خلاصہ صحیح ثعلبی القضا سے منسوخ کر رہا ہے۔

## میر کی رائے

اس حدیث میں مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ فرمایا کہ لوگوں کو اس بات سے منع کیا جائے تا کہ وہ کھانے کو خریدنے کے بعد اس کی آگے بیع اس وقت تک نہ کریں جب تک وہ اپنے گھر میں نہ لے آئیں۔

گویا اس بات کی تاکید کی جاتی تھی کہ خریدنے کے بعد پہلے گھر میں لے آکر بیچو۔ کب بیچو؟ اس کی کوئی صراحت، کوئی قید حدیث کے اندر موجود نہیں۔ جس کا مطلب یہ نکلا کہ پابندی یہ تو ہے کہ جب تک گھر میں نہ لایا اس وقت تک فروخت نہ کرو لیکن گھر میں لانے کے بعد کب فروخت کر دے اس کی کوئی پابندی نہیں۔

لہذا چاہے چلا کہ اگر کوئی شخص بازار سے سامان خرید کر اپنے گھر میں لے آئے اور گھر میں رکھ لے فروخت نہ کرے تو اس پر کوئی پابندی نہیں۔ کیونکہ گھر میں لانے کے بعد زیادہ سے زیادہ کتنے دن تک گھر میں رکھنا چاہئے اس کی کوئی مقدار اس حدیث میں متعین نہیں۔

اس لئے احکام گھر میں ذخیرہ آمد و زبیر حال میں ناجائز نہیں۔

مسئلہ: اگر یہ سچی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ احکام اس وقت منوع ہے جب اس کی وجہ سے عام

اہل بلد کو دشواری کا سامنا ہو۔ اور اسی کو منع کرنے کے لئے حدیث میں فرمایا گیا کہ "لا یحسکر لا - غلطی اور غلطی مرزوقی و محسکر - ملعون ہو کما قال صلی اللہ علیہ وسلم - تو جو سامان فروخت کرنے کے لئے بازار میں لے جائے اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رزق دیا جاتا ہے اور جو روک کر رکھے گراں بیڑھانے کے لئے، ملعون ہے۔

یہ جو آپ ﷺ نے احکام کو منع فرمایا اس کے معنی یہ نہیں کہ کسی بھی شخص کو کسی بھی محل میں سامان تجارت گھر میں رکھنا جائز نہیں، بلکہ معنی یہ ہیں کہ جب غنہ الناس کو کسی قسم کی ضرورت ہو اور وہ بازار میں نہ مل رہی ہو ان حالات میں اگر کوئی شخص اپنے گھر میں چھپ کر رکھے گا، تا کہ جب کوئی بیڑھ جائے تو پھر میں بازار میں لے جا کر فروخت کر دوں تو وہ ملعون ہے اور یہ حرام ہے لیکن جب غنہ انسان کو ضرورت پیش آئے اور نہ ہو تو احکام ممنوع نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کا یہی مسلک ہے۔

اور ایسا لگتا ہے کہ امام بخاری بھی اس حدیث کو لکھ کر اسی مسلک کی تائید کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ کھانا اپنے گھر لے آئیں تو گھر میں لانے سے منع نہیں کیا اور گھر میں رکھنے کی کوئی بات بھی مقرر نہیں فرمائی معلوم ہوا کہ گھر میں خیر محدوہات تک بھی رکھ سکتا ہے ہاں اگر دوسروں کو ضرورت لاحق ہونے لگے تو اس وقت اس کی ممانعت ہوگی۔ اسی حدیث کے تحت جو میں نے ابھی آپ کو سنائی ہے کہ حکام کی ممانعت کی علت ضرر ہے۔

اب احکام کے بارے میں قول فیصل بھی یہی ہے کہ اس کی ممانعت اسی صورت میں ہے جبکہ اس سے عامۃ الناس کو ضرر ہو۔

کیا احکام کی ممانعت صرف کھانے پینے کی اشیاء میں ہے؟

پھر اگر یہ کام ہوا ہے کہ احکام کا یہ حکم صرف کھانے پینے کی اشیاء میں ہے یا دوسری اشیاء کے احکام بھی یہی حکم ہے؟

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول

امام ابو حنیفہ کا مشہور مسلک یہ ہے کہ احکام کی ممانعت علماء اور اوقات بہائم میں ہے لیکن دوسری اشیاء میں احکام ممنوع نہیں۔



## امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول

امام ابو یوسف کا ارشاد ہے کہ بروہ چیز جو لوگوں کی ضرورت کی ہو چاہے کھانے پینے سے متعلق ہو، چاہے پینے کے متعلق ہو یا کسی بھی شے سے متعلق ہو، ہر چیز پر احکام کے احکام مائدہ ہوتے ہیں۔  
امام ابو یوسف کے قول کا حاصل یہ نکلا کہ احکام تو ہر چیز میں ہے لیکن اس کی ممانعت انہی حالات پر ہوگی جب اس کو رد کے رکھنے سے عامۃ الناس کو ضرر پہنچے، اگر ضرر نہ ہو تو احکام ممنوع نہیں۔  
جب ضرر لاحق ہو تو اس وقت منع ہے۔<sup>(۱)</sup>

## انسان کی ملکیت پر شرعی حدود و قیود

یہ ان احکام میں سے ہے جس نے آپ کو شروع میں بتایا تھا جن کے بارے میں اگرچہ شریعت نے صحابہ و اشراف کے معاملے میں فریقین کو آزاد رکھا ہے اور بازار کی جو قسمیں (رسد اور طلب) ہیں ان کو برسر کار لا کر یہ فرمایا ہے کہ وہ آپس میں باہمی رضامندی سے اپنی جنسیں ملے کر لیں۔ لیکن لوگوں کو صحابہ و اشراف میں آزاد چھوڑنے کے اصول کا تقاضا یہ تھا کہ اگر کوئی شخص اپنی ملک اپنے گھر میں روکے ہوئے ہے، بازار میں نہیں بیچتا تو اس کو اس کی اجازت ہونی چاہئے کہ جو چاہے کرے، کیونکہ اس کی اپنی ملکیت ہے اس کو گھر میں رکھے، فروخت کرے، ہب کرے یا کھائے یا کھلائے جو چاہے کرے، ملکیت کے ائمہ انسان کو کھلا تعارف حاصل ہوتا ہے۔ اس کا تقاضا یہ تھا کہ احکام منع نہ ہو لیکن یہ وہ پابندی ہے جو شریعت نے ان حالات میں مالکان پر عائد کی ہے کہ جب عام لوگوں کو بازار میں اس کی ضرورت ہے ان حالات میں تم اس کو روک کر نہیں رکھ سکتے۔

سرایہ دارانہ نظام میں انسان کو بالکل آزاد چھوڑ دیا گیا، جو چاہے کرے قوم ضعیف نے جو کیا

کر

قُلُوا بِسْمِ اللَّهِ أَنْتُمْ لَكُمْ نَامُوسُكَ أَنْ تَتْرُكَ فَيَتَمَلَلُوا وَأَنْ تَنْفُلَ بَيْنَ نَفْسَيْهِ  
خُفُوا- [مائدہ: ۱۱۱]

ترجمہ: اے اے ضعیف کیا حیرے نماز پڑھنے نے تم کو یہ سکھایا کہ ہم چھوڑ دے  
جن کو پوجے رہے ہمارے باپ دادا یا چھوڑ دے کرنا جو کہ کیا کرتے ہیں  
اپنے مالوں میں۔

یعنی آپ ہمیں اس بات سے منع کرتے ہیں کہ ہم اپنے دل میں جو چاہیں کریں ہمیں تو یہ حق حاصل ہونا چاہئے کہ ہمارا ہمال ہے۔ لہذا ہم اس میں جو چاہیں کریں۔ یہ سرمایہ دارانہ نظریہ ہے۔  
 لیکن اسلام نے کہا کہ یہ ملکیت تمہاری اس معنی میں نہیں ہے کہ تم نے اس کو پیدا کیا ہے۔ خلق ملکیت تو اللہ کی ہے کہ:

لِلّٰہِ مَبْعِی الْمَسْمُوتِ وَذَا الَّذِیْ مَبْرُ (طہرہ: ۸۴)

ترجمہ: اللہ ہی کا ہے جو مسموم کو مسالوں اور زمین میں ہے۔

ہاں اللہ تعالیٰ نے ہمیں مملکت عطا کر دی تو عطا کرنے کے بعد ہمیں اختیارات اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعین ہوئے ہیں۔ لہذا جہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس اختیار پر کوئی پابندی عائد کر دی جائے تو ہمیں اس پابندی کے اوپر عمل کرنا چاہئے۔ سرمایہ دارانہ نظریہ ملکیت اور اسلام کے نظریہ ملکیت میں یہی فرق ہے۔ سرمایہ دارانہ نظریہ ملکیت میں ہر چیز انسان کی ملک مطلق ہے۔ اس میں جو چاہے کرے۔

اور اسلام کے مطلق نظریہ ملکیت اصل اللہ کی ہے۔ اللہ نے عطا فرمائی ہے کہ:

تَوَلَّی بَرَزَانًا خَفَقْنَا نَفْسًا مِّثْلًا عَصَفْتَ اَیْدِیْنَا تَنَادَمَا فَهَم لَنَا مَذْنُون

(س: ۷۱)

ترجمہ: کیا اور ہمیں دیکھتے رہا کہ ہم نے نادبے ان کے واسطے اپنے ہاتھوں کی بنا کی ہوئی چیزوں سے چوپائے بکروں ان کے مالک ہیں۔

یعنی انہوں نے اپنے ہاتھ سے پیدا کئے اور بکروں کا مالک بن بیٹھے۔ معنی یہ ہیں کہ خالق تو ہم ہیں، لہذا خالق ہونے کی وجہ سے مالک بھی ہم ہی تھے لیکن ہم نے ان کو ملکیت کے حقوق عطا کر دیئے تو مالک وہ بن بیٹھے۔ تو جس نے ملکیت کا حق عطا فرمایا اس کا یہ حق ہے کہ وہ ملکیت پر پابندی لگا دے، تو وہ پابندی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختلف طور پر لگائی گئی ہے اور اسی طرح فرمایا "وَأَرْحَمُ مِنْ دَالِ لَہ" لہذا معنا کہ مال اصل میں اللہ کا ہے ان نے تم کو دے دیا ہے۔ تم اس میں سے رو۔

یہ ہے اسلام کا نظریہ ملکیت کہ وہ ملکیت آزاد اور مختار رو ہے کام نہیں ہے۔ بلکہ حد تک و تالی کی طرف سے اس پر پابندیاں عائد ہیں جس میں سے ایک پابندی یہ ہے جو جہاں پر آرہی ہے کہ حاکم جائز نہیں۔

## بیع میں مقتضائے عقد کے خلاف شرط لگانا

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت: جاءني بريرة فقلت: كم انت اهنى  
على نسع اواي في كل عام اوفية، فاجبني فقلت: ان احب اهلك ان  
بعدها لهم بكون ولاؤك لي فقلت فبعثت بريرة الى اهلها، فقلت هم  
واؤوا ذلك عليها فحدثت من عد هم ورسول الله صلى الله عليه وسلم  
حاضر، فقلت: اني عرضت ذلك عليهم واؤوا، الا ان تكون لولاء لهم  
فسمع النبي صلى الله عليه وسلم، فأحسرت عقبة رضي الله عنها فلي  
صلى الله عليه وسلم فقال: ((حديها واشترط لي لهم الولاء، فاما الولاء  
لنس اعني)) ففعلت عائشة ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم في  
فئاس فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: ((أما بعد، ما بال رجال يشترون  
شرو طاهية في كتاب الله؟ ما كان من شرط لبس في كتاب الله فهو  
باطل وإن كان مائة شرط، فقضاء الله أحق، وشرط الله أوثق، وإسما  
لولاء لنس اعني))۔<sup>(۱)</sup>

حدثنا عبد الله بن يوسف أن حمراناً حدث عن رافع، عن عبد الله بن عمر  
رضي الله عنهما أن عائشة لم تؤمن أرواح أن تشتري حارثة ففعلها  
فقال أهلها: سيعكها عني أن ولادها فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم فقال: ((لا يملك ذلك، فاما لولاء لنس اعني))۔<sup>(۲)</sup>

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میرے پاس حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا آئیں یہ اس وقت  
کنیز تھیں یعنی باندی تھیں۔ اور آکر کہا کہ کنت اهنی علی نسع اواي في كل عام اوفية، میں  
نے اپنے آقاؤں سے مکاتبت کا معاملہ کیا ہے اور بدل کتابت نو (۹) اوقیہ چاندی مقرر کیا ہے، ہر سال  
ایک اوقیہ ادا کروں گی اور جب یہ نو اوقیہ مکمل ہو جائے گی تو وہ مجھے آزاد کر دیں گے۔ فاجبني لہذا  
آپ میری مدد کریں تاکہ میں نو اوقیہ چاندی ان کو ادا کر دوں۔ ففعلت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ

۱) بر۹۰، بحاری کتاب النوع، باب الا بشرط فی بیع شروط التحق، رقم ۹۰۶۸، وہی صحیح مسلم، کتاب بیع،

رقم ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳، ۲۷۸۴، ۲۷۸۵، ۲۷۸۶، ۲۷۸۷، ۲۷۸۸، ۲۷۸۹، ۲۷۹۰، ۲۷۹۱، ۲۷۹۲، ۲۷۹۳، ۲۷۹۴، ۲۷۹۵، ۲۷۹۶، ۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹، ۲۸۰۰، ۲۸۰۱، ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴، ۲۸۰۵، ۲۸۰۶، ۲۸۰۷، ۲۸۰۸، ۲۸۰۹، ۲۸۱۰، ۲۸۱۱، ۲۸۱۲، ۲۸۱۳، ۲۸۱۴، ۲۸۱۵، ۲۸۱۶، ۲۸۱۷، ۲۸۱۸، ۲۸۱۹، ۲۸۲۰، ۲۸۲۱، ۲۸۲۲، ۲۸۲۳، ۲۸۲۴، ۲۸۲۵، ۲۸۲۶، ۲۸۲۷، ۲۸۲۸، ۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۳۲، ۲۸۳۳، ۲۸۳۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۶، ۲۸۳۷، ۲۸۳۸، ۲۸۳۹، ۲۸۴۰، ۲۸۴۱، ۲۸۴۲، ۲۸۴۳، ۲۸۴۴، ۲۸۴۵، ۲۸۴۶، ۲۸۴۷، ۲۸۴۸، ۲۸۴۹، ۲۸۵۰، ۲۸۵۱، ۲۸۵۲، ۲۸۵۳، ۲۸۵۴، ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸، ۲۹۱۹، ۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵، ۳۰۹۶، ۳۰۹۷، ۳۰۹۸، ۳۰۹۹، ۳۱۰۰، ۳۱۰۱، ۳۱۰۲، ۳۱۰۳، ۳۱۰۴، ۳۱۰۵، ۳۱۰۶، ۳۱۰۷، ۳۱۰۸، ۳۱۰۹، ۳۱۱۰، ۳۱۱۱، ۳۱۱۲، ۳۱۱۳، ۳۱۱۴، ۳۱۱۵، ۳۱۱۶، ۳۱۱۷، ۳۱۱۸، ۳۱۱۹، ۳۱۲۰، ۳۱۲۱، ۳۱۲۲، ۳۱۲۳، ۳۱۲۴، ۳۱۲۵، ۳۱۲۶، ۳۱۲۷، ۳۱۲۸، ۳۱۲۹، ۳۱۳۰، ۳۱۳۱، ۳۱۳۲، ۳۱۳۳، ۳۱۳۴، ۳۱۳۵، ۳۱۳۶، ۳۱۳۷، ۳۱۳۸، ۳۱۳۹، ۳۱۴۰، ۳۱۴۱، ۳۱۴۲، ۳۱۴۳، ۳۱۴۴، ۳۱۴۵، ۳۱۴۶، ۳۱۴۷، ۳۱۴۸، ۳۱۴۹، ۳۱۵۰، ۳۱۵۱، ۳۱۵۲، ۳۱۵۳، ۳۱۵۴، ۳۱۵۵، ۳۱۵۶، ۳۱۵۷، ۳۱۵۸، ۳۱۵۹، ۳۱۶۰، ۳۱۶۱، ۳۱۶۲، ۳۱۶۳، ۳۱۶۴، ۳۱۶۵، ۳۱۶۶، ۳۱۶۷، ۳۱۶۸، ۳۱۶۹، ۳۱۷۰، ۳۱۷۱، ۳۱۷۲، ۳۱۷۳، ۳۱۷۴، ۳۱۷۵، ۳۱۷۶، ۳۱۷۷، ۳۱۷۸، ۳۱۷۹، ۳۱۸۰، ۳۱۸۱، ۳۱۸۲، ۳۱۸۳، ۳۱۸۴، ۳۱۸۵، ۳۱۸۶، ۳۱۸۷، ۳۱۸۸، ۳۱۸۹، ۳۱۹۰، ۳۱۹۱، ۳۱۹۲، ۳۱۹۳، ۳۱۹۴، ۳۱۹۵، ۳۱۹۶، ۳۱۹۷، ۳۱۹۸، ۳۱۹۹، ۳۲۰۰، ۳۲۰۱، ۳۲۰۲، ۳۲۰۳، ۳۲۰۴، ۳۲۰۵، ۳۲۰۶، ۳۲۰۷، ۳۲۰۸، ۳۲۰۹، ۳۲۱۰، ۳۲۱۱، ۳۲۱۲، ۳۲۱۳، ۳۲۱۴، ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، ۳۲۲۹، ۳۲۳۰، ۳۲۳۱، ۳۲۳۲، ۳۲۳۳، ۳۲۳۴، ۳۲۳۵، ۳۲۳۶، ۳۲۳۷، ۳۲۳۸، ۳۲۳۹، ۳۲۴۰، ۳۲۴۱، ۳۲۴۲، ۳۲۴۳، ۳۲۴۴، ۳۲۴۵، ۳۲۴۶، ۳۲۴۷، ۳۲۴۸، ۳۲۴۹، ۳۲۵۰، ۳۲۵۱، ۳۲۵۲، ۳۲۵۳، ۳۲۵۴، ۳۲۵۵، ۳۲۵۶، ۳۲۵۷، ۳۲۵۸، ۳۲۵۹، ۳۲۶۰، ۳۲۶۱، ۳۲۶۲، ۳۲۶۳، ۳۲۶۴، ۳۲۶۵، ۳۲۶۶، ۳۲۶۷، ۳۲۶۸، ۳۲۶۹، ۳۲۷۰، ۳۲۷۱، ۳۲۷۲، ۳۲۷۳، ۳۲۷۴، ۳۲۷۵، ۳۲۷۶، ۳۲۷۷، ۳۲۷۸، ۳۲۷۹، ۳۲۸۰، ۳۲۸۱، ۳۲۸۲، ۳۲۸۳، ۳۲۸۴، ۳۲۸۵، ۳۲۸۶، ۳۲۸۷، ۳۲۸۸، ۳۲۸۹، ۳۲۹۰، ۳۲۹۱، ۳۲۹۲، ۳۲۹۳، ۳۲۹۴، ۳۲۹۵، ۳۲۹۶، ۳۲۹۷، ۳۲۹۸، ۳۲۹۹، ۳۳۰۰، ۳۳۰۱، ۳۳۰۲، ۳۳۰۳، ۳۳۰۴، ۳۳۰۵، ۳۳۰۶، ۳۳۰۷، ۳۳۰۸، ۳۳۰۹، ۳۳۱۰، ۳۳۱۱، ۳۳۱۲، ۳۳۱۳، ۳۳۱۴، ۳۳۱۵، ۳۳۱۶، ۳۳۱۷، ۳۳۱۸، ۳۳۱۹، ۳۳۲۰، ۳۳۲۱، ۳۳۲۲، ۳۳۲۳، ۳۳۲۴، ۳۳۲۵، ۳۳۲۶، ۳۳۲۷، ۳۳۲۸، ۳۳۲۹، ۳۳۳۰، ۳۳۳۱، ۳۳۳۲، ۳۳۳۳، ۳۳۳۴، ۳۳۳۵، ۳۳۳۶، ۳۳۳۷، ۳۳۳۸، ۳۳۳۹، ۳۳۴۰، ۳۳۴۱، ۳۳۴۲، ۳۳۴۳، ۳۳۴۴، ۳۳۴۵، ۳۳۴۶، ۳۳۴۷، ۳۳۴۸، ۳۳۴۹، ۳۳۵۰، ۳۳۵۱، ۳۳۵۲، ۳۳۵۳، ۳۳۵۴، ۳۳۵۵، ۳۳۵۶، ۳۳۵۷، ۳۳۵۸، ۳۳۵۹، ۳۳۶۰، ۳۳۶۱، ۳۳۶۲، ۳۳۶۳، ۳۳۶۴، ۳۳۶۵، ۳۳۶۶، ۳۳۶۷، ۳۳۶۸، ۳۳۶۹، ۳۳۷۰، ۳۳۷۱، ۳۳۷۲، ۳۳۷۳، ۳۳۷۴، ۳۳۷۵، ۳۳۷۶، ۳۳۷۷، ۳۳۷۸، ۳۳۷۹، ۳۳۸۰، ۳۳۸۱، ۳۳۸۲، ۳۳۸۳، ۳۳۸۴، ۳۳۸۵، ۳۳۸۶، ۳۳۸۷، ۳۳۸۸، ۳۳۸۹، ۳۳۹۰، ۳۳۹۱، ۳۳۹۲، ۳۳۹۳، ۳۳۹۴، ۳۳۹۵، ۳۳۹۶، ۳۳۹۷، ۳۳۹۸، ۳۳۹۹، ۳۴۰۰، ۳۴۰۱، ۳۴۰۲، ۳۴۰۳، ۳۴۰۴، ۳۴۰۵، ۳۴۰۶، ۳۴۰۷، ۳۴۰۸، ۳۴۰۹، ۳۴۱۰، ۳۴۱۱، ۳۴۱۲، ۳۴۱۳، ۳۴۱۴، ۳۴۱۵، ۳۴۱۶، ۳۴۱۷، ۳۴۱۸، ۳۴۱۹، ۳۴۲۰، ۳۴۲۱، ۳۴۲۲، ۳۴۲۳، ۳۴۲۴، ۳۴۲۵، ۳۴۲۶، ۳۴۲۷، ۳۴۲۸، ۳۴۲۹، ۳۴۳۰، ۳۴۳۱، ۳۴۳۲، ۳۴۳۳، ۳۴۳۴، ۳۴۳۵، ۳۴۳۶، ۳۴۳۷، ۳۴۳۸، ۳۴۳۹، ۳۴۴۰، ۳۴۴۱، ۳۴۴۲، ۳۴۴۳، ۳۴۴۴، ۳۴۴۵، ۳۴۴۶، ۳۴۴۷، ۳۴۴۸، ۳۴۴۹، ۳۴۵۰، ۳۴۵۱، ۳۴۵۲، ۳۴۵۳، ۳۴۵۴، ۳۴۵۵، ۳۴۵۶، ۳۴۵۷، ۳۴۵۸، ۳۴۵۹، ۳۴۶۰، ۳۴۶۱، ۳۴۶۲، ۳۴۶۳، ۳۴۶۴، ۳۴۶۵، ۳۴۶۶، ۳۴۶۷، ۳۴۶۸، ۳۴۶۹، ۳۴۷۰، ۳۴۷۱، ۳۴۷۲، ۳۴۷۳، ۳۴۷۴، ۳۴۷۵، ۳۴۷۶، ۳۴۷۷، ۳۴۷۸، ۳۴۷۹، ۳۴۸۰، ۳۴۸۱، ۳۴۸۲، ۳۴۸۳، ۳۴۸۴، ۳۴۸۵، ۳۴۸۶، ۳۴۸۷، ۳۴۸۸، ۳۴۸۹، ۳۴۹۰، ۳۴۹۱، ۳۴۹۲، ۳۴۹۳، ۳۴۹۴، ۳۴۹۵، ۳۴۹۶، ۳۴۹۷، ۳۴۹۸، ۳۴۹۹، ۳۵۰۰، ۳۵۰۱، ۳۵۰۲، ۳۵۰۳، ۳۵۰۴، ۳۵۰۵، ۳۵۰۶، ۳۵۰۷، ۳۵۰۸، ۳۵۰۹، ۳۵۱۰، ۳۵۱۱، ۳۵۱۲، ۳۵۱۳، ۳۵۱۴، ۳۵۱۵، ۳۵۱۶، ۳۵۱۷، ۳۵۱۸، ۳۵۱۹، ۳۵۲۰، ۳۵۲۱، ۳۵۲۲، ۳۵۲۳، ۳۵۲۴، ۳۵۲۵، ۳۵۲۶، ۳۵۲۷، ۳۵۲۸، ۳۵۲۹، ۳۵۳۰، ۳۵۳۱، ۳۵۳۲، ۳۵۳۳، ۳۵۳۴، ۳۵۳۵، ۳۵۳۶، ۳۵۳۷، ۳۵۳۸، ۳۵۳۹، ۳۵۴۰، ۳۵۴۱، ۳۵۴۲، ۳۵۴۳، ۳۵۴۴، ۳۵۴۵، ۳۵۴۶، ۳۵۴۷، ۳۵۴۸، ۳۵۴۹، ۳۵۵۰، ۳۵۵۱، ۳۵۵۲، ۳۵۵۳، ۳۵۵۴، ۳۵۵۵، ۳۵۵۶، ۳۵۵۷، ۳۵۵۸، ۳۵۵۹، ۳۵۶۰، ۳۵۶۱، ۳۵۶۲، ۳۵۶۳، ۳۵۶۴، ۳۵۶۵، ۳۵۶۶، ۳۵۶۷، ۳۵۶۸، ۳۵۶۹، ۳۵۷۰، ۳۵۷۱، ۳۵۷۲، ۳۵۷۳، ۳۵۷۴، ۳۵۷۵، ۳۵۷۶، ۳۵۷۷، ۳۵۷۸، ۳۵۷۹، ۳۵۸۰، ۳۵۸۱، ۳۵۸۲، ۳۵۸۳، ۳۵۸۴، ۳۵۸۵، ۳۵۸۶، ۳۵۸۷، ۳۵۸۸، ۳۵۸۹، ۳۵۹۰، ۳۵۹۱، ۳۵۹۲، ۳۵۹۳، ۳۵۹۴، ۳۵۹۵، ۳۵۹۶، ۳۵۹۷، ۳۵۹۸، ۳۵۹۹، ۳۶۰۰، ۳۶۰۱، ۳۶۰۲، ۳۶۰۳، ۳۶۰۴، ۳۶۰۵، ۳۶۰۶، ۳۶۰۷، ۳۶۰۸، ۳۶۰۹، ۳۶۱۰، ۳۶۱۱، ۳۶۱۲، ۳۶۱۳، ۳۶۱۴، ۳۶۱۵، ۳۶۱۶، ۳۶۱۷، ۳۶۱۸، ۳۶۱۹، ۳۶۲۰، ۳۶۲۱، ۳۶۲۲، ۳۶۲۳، ۳۶۲۴، ۳۶۲۵، ۳۶۲۶، ۳۶۲۷، ۳۶۲۸، ۳۶۲۹، ۳۶۳۰، ۳۶۳۱، ۳۶۳۲، ۳۶۳۳، ۳۶۳۴، ۳۶۳۵، ۳۶۳۶، ۳۶۳۷، ۳۶۳۸، ۳۶۳۹، ۳۶۴۰، ۳۶۴۱، ۳۶۴۲، ۳۶۴۳، ۳۶۴۴، ۳۶۴۵، ۳۶۴۶، ۳۶۴۷، ۳۶۴۸، ۳۶۴۹، ۳۶۵۰، ۳۶۵۱، ۳۶۵۲، ۳۶۵۳، ۳۶۵۴، ۳۶۵۵، ۳۶۵۶، ۳۶۵۷، ۳۶۵۸، ۳۶۵۹، ۳۶۶۰، ۳۶۶۱، ۳۶۶۲، ۳۶۶۳، ۳۶۶۴، ۳۶۶۵، ۳۶۶۶، ۳۶۶۷، ۳۶۶۸، ۳۶۶۹، ۳۶۷۰، ۳۶۷۱، ۳۶۷۲، ۳۶۷۳، ۳۶۷۴، ۳۶۷۵، ۳۶۷۶، ۳۶۷۷، ۳۶۷۸، ۳۶۷۹، ۳۶۸۰، ۳۶۸۱، ۳۶۸۲، ۳۶۸۳، ۳۶۸۴، ۳۶۸۵، ۳۶۸۶، ۳۶۸۷، ۳۶۸۸، ۳۶۸۹، ۳۶۹۰، ۳۶۹۱، ۳۶۹۲، ۳۶۹۳، ۳۶۹۴، ۳۶۹۵، ۳۶۹۶، ۳۶۹۷، ۳۶۹۸، ۳۶۹۹، ۳۷۰۰، ۳۷۰۱، ۳۷۰۲، ۳۷۰۳، ۳۷۰۴، ۳۷۰۵، ۳۷۰۶، ۳۷۰۷، ۳۷۰۸، ۳۷۰۹، ۳۷۱۰، ۳۷۱۱، ۳۷۱۲، ۳۷۱۳، ۳۷۱۴، ۳۷۱۵، ۳۷۱۶، ۳۷۱۷، ۳۷۱۸، ۳۷۱۹، ۳۷۲۰، ۳۷۲۱، ۳۷۲۲، ۳۷۲۳، ۳۷۲۴، ۳۷۲۵، ۳۷۲۶، ۳۷۲۷، ۳۷۲۸، ۳۷۲۹، ۳۷۳۰، ۳۷۳۱، ۳۷۳۲، ۳۷۳۳، ۳۷۳۴، ۳۷۳۵، ۳۷۳۶، ۳۷۳۷، ۳۷۳۸، ۳۷۳۹، ۳۷۴۰، ۳۷۴۱، ۳۷۴۲، ۳۷۴۳، ۳۷۴۴، ۳۷۴۵، ۳۷۴۶، ۳۷۴۷، ۳۷۴۸، ۳۷۴۹، ۳۷۵۰، ۳۷۵۱، ۳۷۵۲، ۳۷۵۳، ۳۷۵۴، ۳۷۵۵، ۳۷۵۶، ۳۷۵۷، ۳۷۵۸، ۳۷۵۹، ۳۷۶۰، ۳۷۶۱، ۳۷۶۲، ۳۷۶۳، ۳۷۶۴، ۳۷۶۵، ۳۷۶۶، ۳۷۶۷، ۳۷۶۸، ۳۷۶۹، ۳۷۷۰، ۳۷۷۱، ۳۷۷۲، ۳۷۷۳، ۳۷۷۴، ۳۷۷۵، ۳۷۷۶، ۳۷۷۷، ۳۷۷۸، ۳۷۷۹، ۳۷۸۰، ۳۷۸۱، ۳۷۸۲، ۳۷۸۳، ۳۷۸۴، ۳۷۸۵، ۳۷۸۶، ۳۷۸۷، ۳۷۸۸، ۳۷۸۹، ۳۷۹۰، ۳۷۹۱، ۳۷۹۲، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۹۵، ۳۷۹۶، ۳۷۹۷، ۳۷۹۸، ۳۷۹۹، ۳۸۰۰، ۳۸۰۱، ۳۸۰۲، ۳۸۰۳، ۳۸۰۴، ۳۸۰۵، ۳۸۰۶، ۳۸۰۷، ۳۸۰۸، ۳۸۰۹، ۳۸۱۰، ۳۸۱۱، ۳۸۱۲، ۳۸۱۳، ۳۸۱۴، ۳۸۱۵، ۳۸۱۶، ۳۸۱۷، ۳۸۱۸، ۳۸۱۹، ۳۸۲۰، ۳۸۲۱، ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، ۳۸۲۴، ۳۸۲۵، ۳۸۲۶، ۳۸۲۷، ۳۸۲۸، ۳۸۲۹، ۳۸۳۰، ۳۸۳۱، ۳۸۳۲، ۳۸۳۳، ۳۸۳۴، ۳۸۳۵، ۳۸۳۶، ۳۸۳۷، ۳۸۳۸، ۳۸۳۹، ۳۸۴۰، ۳۸۴۱، ۳۸۴۲، ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، ۳۸۴۵، ۳۸۴۶، ۳۸۴۷، ۳۸۴۸، ۳۸۴۹، ۳۸۵۰، ۳۸۵۱، ۳۸۵۲، ۳۸۵۳، ۳۸۵۴، ۳۸۵۵، ۳۸۵۶، ۳۸۵۷، ۳۸۵۸، ۳۸۵۹، ۳۸۶۰، ۳۸۶۱، ۳۸۶۲، ۳۸۶۳، ۳۸۶۴، ۳۸۶۵، ۳۸۶۶، ۳۸۶۷، ۳۸۶۸، ۳۸۶۹، ۳۸۷۰، ۳۸۷۱، ۳۸۷۲، ۳۸۷۳، ۳۸۷۴، ۳۸۷۵، ۳۸۷۶، ۳۸۷۷، ۳۸۷۸، ۳۸۷۹، ۳۸۸۰، ۳۸۸۱، ۳۸۸۲، ۳۸۸۳، ۳۸۸۴، ۳۸۸۵، ۳۸۸۶، ۳۸۸۷، ۳۸۸۸، ۳۸۸۹، ۳۸۹۰، ۳۸۹۱، ۳۸۹۲، ۳۸۹۳، ۳۸۹۴، ۳۸۹۵، ۳۸۹۶، ۳۸۹۷، ۳۸۹

میں نے ان سے کہا کہ ان احب لعنف ان بعدہم ویکون ولاؤک لی فقلت ما کرتھار آقا  
 چاہے تو میں ابھی ان کو نوادیت چاندی مگن کروں۔ دوں اور تمہاری ولاء مجھے ملے۔ گویا ان سے بریرہ  
 رضی اللہ عنہا کو خرید کر پھر آزاد کروں اور آزاد کرنے کے بعد اس کی دلہ مجھے ملے۔

## ولاء عتاق

”ولاء“ مرنے کے بعد میت کی ذرہ وقت کو کہتے ہیں۔ اور یہ وراثت مولیٰ محقق کو ملتی ہے جس کو  
 مولیٰ العتاق یا ولاء عتاق کہتے ہیں۔ اور یہ مولیٰ العتاق ذوی الارحام پر مقدم ہوتا ہے یعنی اگر مرنے  
 والے غلام کے نہ ذوی الفروض موجود ہوں نہ مصعات موجود ہوں تو اس صورت میں میراث مولیٰ  
 العتاق کو ملتی ہے یہ آخر مصعات ہوتا ہے اور ذوی الارحام پر مقدم ہوتا ہے۔

تفاوت ولاء الموالاة کے کہ وہ ذوی الارحام کے بعد آتی ہے۔ مولیٰ المولات کو میراث اس  
 وقت ملتی ہے جب نہ میت کی ذوی الفروض ہوں نہ مصعات ہوں اور نہ ذوی الارحام ہوں تو پھر مولیٰ  
 العتاق میراث کا حقدار ہوتا ہے اور آخر مصعات سمجھا جاتا ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اگر تہذیبی ولاء مجھے ملے تو میں ابھی پیسے ادا کر کے تمہیں  
 آزاد کروں۔ قدعت بریرہ انی املھا فقلت لھم حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا اپنے آقاؤں کے پاس  
 گئی اور جا کر ان سے دعا کی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہہ دیں تمہیں فلو مالک عنہا انہوں نے  
 انکار کیا۔ یعنی یہ کہہ کہ ولاء تو ہر حالت میں ہم ہی لیں گے چاہے وہ پیسے ادا کریں یا کوئی اور کرے  
 فعالت ان من عنہم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر۔ حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا ان کے  
 پاس سے ہو کر رسول اللہ ﷺ کے پاس آئیں اور آپ ﷺ تشریف فرما تھے۔ فقلت می  
 حرصت علیہم فلو ان کر عرض کیا کہ میں نے انہیں یہ پیشکش کی تھی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ابھی پیسے  
 دے کر خریدیں بشرطیکہ ولاء ان کو ملے لیکن انہوں نے انکار کیا اور یہ شرط لگائی کہ ولاء ان کو ملے گی  
 کریم ﷺ نے یہ بات سنی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پوری تحصیل جمالی۔

نقل: حرمہا واشترط لی لھم ولاء فانما ولاء لس احنی تو آپ ﷺ نے فرمایا  
 کہ تمہیک ہے تم خرید لو بیرونہ کی شرط لگانے سے ولاء کے حقدار نہیں ہوں گے یعنی اگر تم حج کے بعد  
 یہ شرط لگاؤ کہ ولاء بائع کو ملے گی اس شرط لگانے سے کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ شرعی حکم اپنی جگہ پر  
 برقرار رہے گا کہ ولاء اس کو ملے گی جو آزاد کرے گا چونکہ بعد میں تم آزاد کرو گے تو اس کے نتیجے میں ولاء  
 خود بخود تمہاری طرف آئے گی اور ان کی طرف سے جو شرط لگائی جائے گی کہ ولاء ان کو ملے گی وہ شرط

باطل ہو جائے گی۔

صعقت و عسقت۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایسا ہی کیا کہ بیچ میں تو یہ شرط لگائی کہ وہ لاء بائع کو طے کی لیکن بعد میں حضرت براء رضی اللہ عنہ کو آزاد کر دیا۔

تم فام رسول اللہ ﷺ می فاسر محمد لله و اتی عبہ نم فان امانعہ۔  
آپ ﷺ لوگوں کے درمیان کھڑے ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد و شافریابی اور فرمایا امانعہ  
مماں رحال بشرطوں بشرط بیعت می کتاب لله ۲ ماکن من شرط بیس می کتاب لله  
مہو باطل وار کان مافہ شرط۔ کہ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ بیچ میں ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو  
اللہ کی کتاب میں نہیں ہیں جو شرط اللہ کی کتاب کے خلاف ہو وہ باطل ہے، چاہے وہ سو شرطیں لگا لیں  
فصد لله الحق، و شرط لله اونق و اسد، لولا، لس اعنق، اللہ کا فیصلہ اس بات کا زیادہ مستحق  
ہے کہ اس کی پیروی کی جائے اور اللہ کی لگائی ہوئی شرط زیادہ اوثق ہے اور وہ لاء اسی کو طے کی جو آزاد  
کرے۔

اگر بیچ کے اندر کوئی آدمی ایسی شرط لگا لے جو طال نہیں ہے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

### ایسی شرط لگانا جو مقتضائے عقد کے خلاف ہو

یہاں ایک بڑا مسئلہ ظہیر زیر بحث آتا ہے کہ اگر بیچ کے اندر کوئی ایسی شرط لگائی جائے جو  
مقتضائے عقد کے خلاف ہو اس کا کیا حکم ہے؟  
اس میں تین مذاہب مشہور ہیں۔

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک

امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بیچ کے اندر ایسی شرط لگائے جو مقتضائے عقد کے  
خلاف ہو اور اس میں احد العائدین یا معقود علیہ کا نفع ہو تو ایسی شرط لگانے سے شرط بھی قاسد ہو جاتی  
ہے اور بیچ بھی قاسد ہو جاتی ہے۔

### علامہ ابن شبرمہ رحمہ اللہ کا مسلک

دوسری طرف علامہ ابن شبرمہ رحمہ اللہ علیہ جو کوئی کے قاضی تصور کو ذی کے فقیر ہیں انکا کہنا یہ ہے  
کہ شرط لگانا بھی درست ہے اور بیچ بھی درست ہے اور ایسی شرط لگانے سے بیچ کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

## امام ابن ابی لیلیٰ کا مسلک

تیسرا وہب امام ابن ابی لیلیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے کہ اگر کچھ میں کوئی ایسی شرط لگائی جائے جو متحفظانہ عقد کے خلاف ہو تو وہ شرط قاسد ہو جائے گی اور کچھ قاسد نہیں ہوگی، نتیجہ درست ہوگی، وہ شرط باطل ہوگی اب اس کی پابندی لازم نہیں ہے۔

## امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال

امام ابو حنیفہ کا استدلال اس حدیث سے ہے جو خود امام ابو حنیفہؒ نے روایت کی ہے اور ترمذی میں بھی آئی ہے کہ ”نہیں رمنن اللہ حبسہ اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط“۔

## علامہ ابن شبرمہ رحمہ اللہ کا استدلال

امام ابن شبرمہؒ کہتے ہیں کہ شرط بھی صحیح ہے اور کچھ بھی صحیح ہے، ان کا استدلال حضرت جابرؓ کے اذن کی خرید و فروشی کے واقعہ سے ہے کہ حضرت جابرؓ نے حضور اقدس ﷺ کو اونٹ فروخت کیا اور یہ شرط لگائی کہ میں مدینہ منورہ تک سواری کروں گا، چنانچہ حضرت جابرؓ مدینہ منورہ تک اس سواری کر کے آئے معلوم ہوا کہ کچھ بھی صحیح ہے اور شرط بھی صحیح ہے۔

## امام ابن ابی لیلیٰ کا استدلال

امام ابن ابی لیلیٰ کا استدلال حضرت بریرہؓ کے واقعہ سے ہے کہ حضرت بریرہؓ کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم دلاؤ کی شرط ان کے لئے لگاؤ، لیکن شرط لگانے سے کوئی نتیجہ نہیں نکلے گا بعد میں دلاؤ آزاد کرنے والا سے کوئی ٹٹے گی۔ تو یہاں آپ ﷺ نے کچھ کو درست قرار دیا اور شرط کو قاسد قرار دیا۔

بالحسن اللہ اختلاف من فقہاء العربی اختلافوا علی مسئلۃ واحدة

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”معرفت علوم حدیث“ میں اور ابن حزم نے ”مکملی“ روایت نقل کی ہے کہ ایک صاحب جن کا نام عبدالوارث بن سعید تھا وہ کہتے ہیں کہ میں امام ابو حنیفہؒ سے مسئلہ پر پوچھا کہ اگر کچھ کے اندر کوئی شرط لگائی جائے تو اس کو کیا حکم ہے؟ (۱)

امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ بیع ماطل و بشرط ماطل  
بمیر میری ملاقات ابن شبرمہ سے ہوئی ان سے کہا کہ اگر بیع میں شرط لگا لی جائے تو  
اس کا کیا حکم ہے؟

ابن شبرمہ نے کہا بیع جائز و بشرط جائز۔  
بمیر میری ملاقات ابن ابی لیلیٰ سے ہوئی ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ بیع جائز  
و بشرط ماطل۔

بمیر دوبارہ میں امام ابو حنیفہؒ کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ حضرت آپ نے فرمایا تھا کہ بیع  
باطل و بشرط ماطل، لیکن ابن شبرمہ یہ کہتے ہیں اور ابن ابی لیلیٰ یہ کہتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا  
کہ ماؤدری ماقالا و قد حدثنی عمرو بن شعیب عن اُبہ عن حماد (وَأَنَّ لِسَى اللَّهِ مَصِي لُهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَى عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ)۔

ان دونوں نے کیا بات کی ہے وہ جانیں، مجھے معلوم نہیں، لیکن مجھے یہ حدیث مروی بن شعیب  
نے سنائی ہے۔ ہم ابن شبرمہ کے پاس گیا اور ان سے کہا، حضرت آپ فرماتے ہیں کہ بیع جائز  
و بشرط جائز، حالانکہ امام ابو حنیفہؒ یہ کہتے ہیں اور ابن ابی لیلیٰ یہ کہتے ہیں۔ تو ابن شبرمہ نے کہا  
ماؤدری ماقالا، قد حدثنی مسمر بن کداء عن محارب بن دثار عن حماد  
بن عبد اللہ ((قَالَ بَعْتُ مِنْ لِسَى بَشْرًا مَقَالًا، فَانْشَرَطَ لِي حَمَلَانِهَا إِلَى  
الْعِدْنَةِ، بَيْعٍ جَائِزٍ وَشَرْطٍ جَائِزٍ))۔

مجھے نہیں معلوم کہ انہوں نے کیا کہا لیکن مجھے یہ حدیث اس طرح پہنچی ہے کہ انہوں نے نوٹ  
لیا تھا اور اس کی سواہری کی شرط لگا لی تھی تو آپ ﷺ نے اس کو جائز قرار دیا تھا۔  
بمیر میں ابن ابی لیلیٰ کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ آپ نے یہ فرمایا تھا اور امام ابو حنیفہؒ یہ کہتے  
ہیں اور ابن شبرمہ یہ کہتے ہیں۔ تو انہوں نے کہا کہ ماؤدری ماقالا، قد حدثنی هشام بن عروہ  
عن اُبہ عن عائشہ، قالت: ((أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ أَشْتَرِيَ بَرْدَةً فَأَعْتَقْتُهَا، بَيْعٍ  
جَائِزٍ وَشَرْطٍ بَاطِلٍ))۔

انہوں نے حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سنائی تو اس طرح ان تینوں کے مذاہب  
مجھ میں جمع ہیں اور تینوں کا استدلال بھی مذکور ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) هذا خلاصة ما ذكره الشيخ القاضي محمد بن أبي الطاهر حلفه في مكنة فتح المسلمة -  
ج ۱ ص ۶۶۶ والشيخ في المصنف ج ۸ ص ۵۷۱ وإجماعه لیس ج ۱ ص ۱۱ ص ۱۰۵۰-۱۰۵۱۔

## امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کے مذہب میں فرق

اور جو مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے تقریباً وہی مذہب امام شافعی کا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ شرط متعارف ہونے کی صورت میں شرط جائز ہو جاتی ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ خواہ شرط متعارف ہوگئی تو تب بھی جائز نہیں ہوتی تو شرائط کی تین قسمیں ہیں۔

## امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شرائط کی تین قسمیں ہیں

### مقتضائے عقد کے مطابق شرط جائز ہے

پہلی قسم میں ایک وہ شرط جو مقتضائے عقد کے مطابق ہو وہ جائز ہے مثلاً یہ کہ کوئی شخص بیچ کے اندر یہ کہے کہ میں تم سے اس شرط پر بیچ کرتا ہوں کہ تم مجھے بیچ فوراً حوالہ کر دو، تو یہ شرط مقتضائے عقد کے میں مطابق ہے لہذا جائز ہے۔

### ملائم عقد کے مطابق شرط لگانا بھی جائز ہے

دوسری قسم میں اگر کوئی شرط ملائم عقد ہو یعنی اگرچہ مقتضائے عقد کے اندر براہ راست داخل نہیں لیکن عقد کے مناسب ہے، مثال کے طور پر کوئی شخص بیچ متوجہل میں یہ کہے کہ میں تمہارے ساتھ بیچ متوجہل کرتا ہوں اس شرط پر کہ تم مجھے کوئی ٹیبل لا کر دو کہ تم پیسے وقت پر لا کر دو گے، تو یہ شرط ملائم عقد ہے، یا کوئی یہ کہے کہ اس شرط پر بیچ کرتا ہوں کہ تم مجھے کوئی چیز رہن کے طور پر دو کہ اگر تو نے وقت پر پیسے ادا نہیں کئے تو میں اس رہن سے وصول کر لوں۔ یہ شرط بھی ملائم عقد ہے اور جائز ہے۔

### متعارف شرط لگانا جائز ہے

تیسری قسم شرط کی وہ ہے جو اگرچہ مقتضائے عقد کے اندر داخل نہیں اور بظاہر ملائم عقد بھی نہیں لیکن متعارف ہوگئی یعنی یہ بات تمہارے اندر معروف ہوگئی کہ اس بیچ کے ساتھ یہ شرط بھی لگائی جاسکتی ہے۔ مثلاً تمہارا کرام نے اس کی یہ مثال دی ہے کہ کوئی شخص کسی سے اس شرط کے ساتھ جو تاخیر دے کہ بائع اس کے اندر تھوکا کر دے، اب یہ شرط ہے اور مقتضائے عقد کے خلاف ہے لیکن یہ شرط جائز ہے، اس واسطے کہ متعارف ہوگئی ہے۔ تو شافعیہ، حنفیہ کے ساتھ اور تمام مسائل میں متفق ہیں صرف



شرط کے متعارف ہونے کی صورت میں حنفیہ جو کہتے ہیں کہ شرط جائز ہو جاتی ہے اس میں اختلاف کرتے ہیں، ان کے نزدیک خواہ شرط متعارف ہوگی ہو تب بھی جائز نہیں ہوتی۔<sup>(۱)</sup>

## امام مالک رحمہ اللہ کی دقیق تفصیل

اس مسئلہ میں سب سے زیادہ دقیق تفصیلات تمام مذاہب میں امام مالکؒ کے ہاں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ دو قسم کی شرطیں ناجائز ہیں، ایک وہ جو منافع مقدس ہوں مکمل متعین عقد کے خلاف ہوں یا کسی نہیں بلکہ منافع متعین عقد ہو تو وہ شرط ناجائز ہے۔

## منافع متعین عقد سے کیا مراد ہے؟

پہلی صورت منافع متعین عقد کا معنی یہ ہے کہ عقد کا خلاف تو مثلاً یہ تھا کہ مشتری کو بھیج میں نصف حاصل ہو جائے لیکن کوئی شخص یہ شرط لگائے کہ میں اس شرط پر یہ چیز بیچتا ہوں کہ تم مجھ سے اس کا قبضہ بھی نہیں لو گے، یہ شرط منافع متعین عقد ہے، کیونکہ اس کا متعین تھا کہ وہ چیز مشتری کے پاس جائے، لیکن وہ شرط لگا رہا ہے کہ تم مجھ سے کبھی قبضہ نہیں لو گے۔ یہ شرط منافع متعین ہے اور جب کوئی شرط منافع مقدس ہو تو وہ شرط بھی باطل ہو جاتی ہے اور بیچ کو بھی باطل کر دیتی ہے۔

دوسری صورت جس کو فقہاء مالکیہ شرط قفل بالثمن سے تعبیر کرتے ہیں، اس کے معنی یہ ہیں کہ اس شرط کے لگانے کے نتیجے میں ثمن مجہول ہو جائے گا جیسے بیچ بالوفاء میں ہوتا ہے۔ مثلاً میں مکان فروخت کر رہا ہوں اس شرط پر کہ جب بھی میں یہ قیمت لا کر دوں تم اس کو واپس مجھے فروخت کرو گے اس کو حنفیہ بیچ بالوفاء اور مالکیہ بیچ الثمن کہتے ہیں، یہ بیچ ناجائز ہے، اس لئے عقد کے اندر یہ شرط لگائی ہے کہ جب بھی میں پیسے واپس لاؤں گا تو تمہیں یہ مکان مجھے واپس کرنا ہوگا، مکان کی بیچ کر لی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پہلے جو مکان بیچا تھا اس کی ثمن مجہول ہو گئی کیونکہ اس ثمن کے ساتھ یہ شرط لگی ہوئی ہے کہ جب بھی میں پیسے واپس لاؤں گا تمہیں مکان دینا ہوگا۔

اب ہو سکتا ہے کہ اس مکان کی قیمت بڑھ گئی ہو یا گھٹ گئی ہو، اس واسطے مکان کے واپس کرنے کے نتیجے میں ثمن مجہول ہو رہی ہے اس کو شرط قفل بالثمن کہتے ہیں اور اس صورت میں جب کہ شرط قفل بالثمن ہو تو مالکیہ کہتے ہیں کہ بیچ جائز ہو جاتی ہے اور شرط باطل ہو جاتی ہے، جیسے بیچ بالوفاء

(۱) کتابہ فی المسئلات ص ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴

میں کوئی شخص یہ کہے کہ میں مکان اس شرط پر بیچتا ہوں کہ جب بھی میں پیسے لاؤں تو اس کو واپس مجھے فروخت کر دینا اب اس صورت میں بیع تو درست ہوگئی ہے لیکن آگے جو شرط لگائی ہے کہ پیسے لاؤں گا تو تمہیں واپس کرنا ہوگا یہ شرط باطل ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی ایسی شرط لگائی کہ جو نہ تو منافع عقد ہے نہ نفع بالثمن ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں شرط بھی صحیح ہے اور بیع بھی صحیح ہے۔ جیسے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں یہ گھوڑا تم سے خریدتا ہوں اور بائع کہتا ہے کہ میں یہ گھوڑا تم پر فروخت کرتا ہوں مگر شرط یہ ہے کہ میں ایک مہینہ تک اس پر ساری کروں گا تو یہ نہ منافع عقد ہے اور نہ نفع بالثمن ہے لہذا وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ شرط بھی جائز ہے اور یہ بیع بھی جائز ہے۔

امام مالک نے یہ تفصیل کر دی کہ اگر منافع عقد ہو تو طبع باطل و بشرط باطل، نفع بالثمن ہو تو طبع حائر و بشرط باطل۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی صورت نہ ہو تو طبع حائر و بشرط حائر۔<sup>(۱)</sup>

### امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ طبع یہ فرماتے ہیں کہ بیع میں اگر ایک ایسی شرط لگائی جائے جو منافع عقد نہ ہو جائے عقد کے خلاف ہو، تو ایک شرط لگانا جائز ہے۔ شرط بھی جائز ہے اور بیع بھی جائز ہے، جیسے کوئی شخص یہ کہے کہ میں تم سے کپڑا اس شرط پر خریدتا ہوں کہ تم مجھے سی کر دو گے۔ لیکن اگر دو شرطیں لگادیں تو پھر ناجائز ہے۔ مثلاً یہ کہے کہ میں یہ کپڑا تم سے اس شرط پر خریدتا ہوں کہ تمہارے ذمہ اس کا سینا بھی ہوگا اور اس کو دھونا بھی ہوگا تو یہ شرطیں لگانا بھی ناجائز ہیں اور بیع بھی باطل ہے۔ تو دو شرطیں لگانا امام احمد کے نزدیک ہر صورت میں بیع کو فاسد کر دیتا ہے اور ایک شرط کی صورت میں وہی تفصیل ہے جو مالک کے ہاں ہے۔

### امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا استدلال

ان کا استدلال ترمذی کی روایت سے ہے جو خود امام احمد بن حنبل نے بھی روایت کی ہے کہ آپ ﷺ نے بیع میں دو شرطیں لگانے سے منع فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ دو شرطیں لگانا ناجائز ہے اور اگر ایک شرط لگائے تو یہ جائز ہے۔

## امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں یہ انہوں نے خود بھی روایت کی ہے کہ ”تمی رسول اللہ ﷺ عن بیع وشرط“

اس میں شرط کا صیغہ مفرد ہے، تثنیہ نہیں ہے اور جس روایت میں شرط میں بیع تثنیہ آیا ہے۔ اس کی توجہ خفیہ یوں کرتے ہیں کہ ایک شرط تو بیع کے اندر ہوتی ہی ہے جو عقد کا عقد کے مطابق ہوتی ہے کہ کئی بات کی ملکیت سے نکل کر مشتری کی ملکیت میں چلی جائے گی، یہ شرط بیع کے اندر پہلے سے ہی ہوتی ہے تو جس روایت میں شرط میں بیع آیا ہے اس سے یہ مراد ہے کہ ایک شرط جو پہلے سے عقد کے اندر موجود ہے اور دوسری شرط وہ ہے جو اپنی طرف سے لگا دی جائے اس طرح شرط میں بیع ہوگی۔

## امام ابن شبر مہ رحمہ اللہ کا استدلال

امام ابن شبر مہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس سے لونت خریدی اور ساتھ شرط لگائی کہ جابر رضی اللہ عنہ نہ منور تک اس پر سواری کریں گے، ابن شبر مہ نے استدلال کیا کہ شرط بھی جائز ہے اور بیع بھی جائز ہے۔

## جمہور کی طرف سے جواب

جمہور کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے نہ منور تک جو سواری کی تھی وہ عقد بیع میں شرط نہیں تھی بلکہ عقد بیع مطلقا ہوا تھا بعد میں اپنے کرم سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو اجازت دی تھی کہ جاؤ نہ منور تک اسی پر سواری کرنا، مطلب عقد میں شرط نہیں لگائی۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے، بعض طرق میں ایسے الفاظ ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ عقد بیع میں شرط لگائی گئی تھی جیسے واشترط طہرہ علی المذنبہ واشترط حملہا علی المذنبہ۔

اس میں شرط لگانے کے الفاظ ہیں، لیکن بہت سی روایات ایسی ہیں جن میں شرط کے الفاظ نہیں ہیں امام بخاری نے یہ حدیث کتاب الشروط میں بیان کی ہے، وہاں مختلف روایتیں بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ الا بشرط اکثر واصح حدیث یعنی وہ روایتیں جن میں شرط لگانے کا ذکر ہے وہ زیادہ کثرت سے ہیں اور زیادہ صحیح ہیں۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی تحقیق

لیکن ہمارے شیخ حضرت علامہ عظیم الرحمن رحمہ اللہ نے "اعلام السنن" میں امام بخاری کے اس قول کی تردید کی ہے اور ایک ایک روایت پر الگ الگ بحث کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ عدم اشتراط والی روایات اکثر اور صحیح ہیں۔ اور اس مؤلف کی تائید اس طرح سے بھی ہوتی ہے کہ جن روایات میں ہم اشتراط مذکور ہے ان میں واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے جو اشتراط پر کسی طرح بھی منطبق نہیں ہوتا۔ اس میں اشتراط کی گنجائش ہی نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

روایت بالسنی کرتے ہوئے اشتراط سے تعبیر کر دیا، حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے واقعہ کا ایک جواب تو یہ ہے کہ ہاں شرط ہی نہیں تھی۔

### امام طحاوی رحمہ اللہ کی طرف سے جواب

دوسرا جواب امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیا ہے کہ بھی آپ کہاں سے جا کر استدلال کرنے لگے، نبی کریم ﷺ نے جو صحیح کی تھی وہ حقیقت میں صحیح ہی نہیں بلکہ وہ تو لوٹنے کا ایک بہانہ تھا جس کی صورت صحیح کی تھی۔

حضور اقدس ﷺ کا فتوا حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو لوٹنا اور علیہ دینا تھا اور اس کا ایک دلچسپ طریقہ یہ اختیار کیا، یہی وجہ ہے کہ جب حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو لوٹنا اور علیہ دینا تھا اور اس کا ایک دلچسپ طریقہ یہ اختیار کیا، یہی وجہ ہے کہ جب حضرت جابر رضی اللہ عنہ لوٹ اے کر پیچے وصول کر کے جانے لگے تو فرمایا کہ یہ اونٹ بھی بیٹے جاؤ، اونٹ بھی واپس کر دیا، تو حقیقت میں یہ صحیح نہیں تھی محض صورتاً صحیح تھی، لہذا اس میں جو واقعات پیش آئے ان سے حقیقی صحیح کے احکام معلوم نہیں کرنے چاہئیں۔<sup>(۱)</sup>

### ابن ابی لیلیٰ کا استدلال

ابن ابی لیلیٰ نے حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ اس میں ولادہ کی شرط نکالی گئی اور شرط باطل ہوئی لیکن عقد باطل نہ ہوا۔

### حدیث بریرہ رضی اللہ عنہا کا جواب

اس کے جواب میں شراح حدیث اور حنفیہ، شافعیہ اور مالکیہ وغیرہ بھی بڑے حیران و سرگرداں رہے کہ اس کا کیا جواب ہے؟

اور نگاہات یہ ہے کہ اس حدیث کے جتنے جوابات دیئے گئے ہیں، عام طور سے کتابوں میں لکھے گئے ہیں وہ سب پر مختلف جوابات ہیں لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ نے میرے دل میں اس کا ایک جواب ڈالا ہے جس پر کم از کم مجھے اطمینان اور شرح صدر ہے۔

## میرا ذاتی رجحان

وہ جواب یہ ہے کہ یہ جو کہ جا رہا ہے کہ شرط لگانے سے بچ باطل ہو جاتی ہے، فاسد ہو جاتی ہے، یہ ان شرائط کے بارے میں کہا جا رہا ہے جن کا پورا کرنا انسان کے لئے ممکن ہو، اگر ایسی شرط عقد میں لگائی جائے گی جس کا پورا کرنا ممکن ہو تو وہ عقد کو نہ سد کر دیتی ہے۔

لیکن اگر کوئی ایسی شرط لگا دی جائے جس کا پورا کرنا انسان کے لئے ممکن نہ ہو اور اس کے اختیار دے باہر ہو تو ایسی شرط خود فاسد اور لغو ہو جائے گی، عقد کو فاسد نہیں کرے گی۔ مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میں تم کو یہ کتاب بیچتا ہوں اس شرط پر کہ تم اس کتاب کو نہ کر آستان پر چلے جاؤ، تو آستان پر جانا محذور ہے، اب یہ ایسی شرط ہے جس کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں ہے، لہذا یہ شرط لغو اور کان لیم نہیں ہے، گویا پولیسی نہیں ملے گی۔ نہ لے لے وہ عقد کو فاسد نہیں کرتی، خود لغو ہو جاتی ہے۔

کوئی شخص یہ کہے کہ میں تم کو یہ چیز اس شرط پر بیچتا ہوں کہ تم سورج مغرب سے طلوع کر کے دکھاؤ، اب یہ اتھارنا شرط ہے، یہ ایسا ہے گویا کہ بولنا ہی نہیں ملے گی، لہذا بیچ صحیح ہوگی اور شرط لغو ہو جائے گی۔

اور یہ بات کہ جس کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں نہ ہو اس کی وہ صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ وہ اسے نہ کرے، اس کے کرنے پر قوت نہ ہو جیسے آستان پر چڑھ جانا اور سورج کو مغرب سے نکلنا دیکھنا وغیرہ۔

دوسری صورت یہ ہے کہ وہ شرعاً ممنوع ہو مگر شرعاً ممنوع ہو تو اس کا پورا کرنا بھی انسان کے اختیار میں نہیں ہے، مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میں تم کو یہ کتاب اس شرط پر بیچتا ہوں کہ تم مارے بیٹے تمہارے مرنے کے بعد اس کے وارث نہیں ہوں گے، اب یہ ایسی شرط ہے جس کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں ہے اس لئے کہ وراثت کا حکم اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کسی کو مرنے کے بعد وارث بنانا یہ انسان کے اختیار میں نہیں ہے، لہذا یہ شرط لغو ہو جائے گی اور بیچ جائز ہو جائے گی۔

اب ولادہ کا مسئلہ بھی ایسا ہی ہے کہ شریعت نے اصول بتایا ہے "فلولا لمن احق" اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خیر محقق کو ولادہ ملے گی تو یہ ایسی شرط ہے جس کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں ہے، اس لئے یہ شرط صحیح ہو جائے گی اور بیچ صحیح ہو جائے گی۔ اس لئے آپ ﷺ نے فرمایا کہ "من اشترى من سائین من شرط لیس مکذب انہ فهو رطل" جو شرط کتاب اللہ کے مطابق نہ ہو، یعنی کتاب اللہ کی رو سے اور حکم ہو اور آپ اس کے برخلاف کوئی اور حکم لگا کر شرط لگا رہے ہیں تو وہ شرط باطل ہے،

اسی لئے امام بخاری نے بھی ترجمۃ الباب قائم کیا کہ ”باب إذا اشترط فی البیع شروطاً لا یحل“ ایسی شرطیں جو شرعاً مستحکم نہیں، ان کے لگانے سے شرط فاسد ہوتی ہے بیع فاسد نہیں ہوتی، البتہ وہ شرطیں جن کا پورا کرنا انسان کے اختیار میں ہے اگر وہ لگائی جائیں گی تو ان سے بیع بھی فاسد ہوگی اور شرط بھی فاسد ہوگی۔

اور اگر بیع بشرط کی حرمت کی حکمت پر نظر کی جائے تو یہ بات اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جب بیع کے ساتھ کوئی شرط لگائی جاتی ہے تو اس کے ناجائز ہونے کی وجہ سے ایمان کی گئی ہے کہ ثمن تو بیع کے مقابلہ میں ہوگئی اور شرط میں احد المصدقین کی منفعت ہے اور یہ شرط، منفعت بغیر مقابل کے ہوگئی، یہ زیادت بغیر عوض کے ہوگئی لہذا یہ رہا کے حکم میں ہے۔ اب یہ رہا کے حکم میں ہے۔ اب یہ منفعت بدون مقابل عوض اس وقت ہوگی جب وہ منفعت قابل حصول ہو، اگر منفعت قابل حصول ہی نہیں ہے تو اس کو زیادت بدون المقابل کہنا ہی صحیح نہیں ہوگا۔ اس واسطے وہ بیع، وہ شرط لغو ہو جائے گی۔

### حدیث کی صحیح توجیہ

یہ تفصیل ذرا وضاحت کے ساتھ اس لئے عرض کر دی کہ ہمارے زمانے میں بیع کے ساتھ مختلف شرائط لگانے کا بہت کثرت سے رواج ہو گیا ہے۔ تو منجانب کے ہاں ایک گنجائش وہ ہے جو پہلے ذکر کی کہ اگر شرط حارف ہو تو اس کے لگانے سے بیع فاسد ہوتی ہے اور نہ شرط فاسد ہوتی ہے اس بنیاد پر بہت سے معاملات کا حکم نکل سکتا ہے۔

### فری سروس (Free Service) کا حکم

آپ نے دیکھا ہو گا کہ آج کل ہائے بہت سی چیزوں میں فری سروس دیتا ہے جیسے فرنیچر خریدنا تو اس میں ہائے کے ذمہ ہوتا ہے کہ ایک سال تک سروس فری کرے گا، اب بظاہر یہ شرط متفقانہ عقد کے خلاف ہے لیکن چونکہ یہ شرط حارف ہے، اس پر سب عمل کرتے ہیں، سارے تجارتی دہانوں کے عمل کرتے ہیں تو حارف ہونے کی وجہ سے یہ بیع جائز ہوگئی، تو بہت سی شرطیں حارف ہونے کی وجہ سے جائز ہو جاتی ہیں بشرطیکہ فی نفسہ حرام نہ ہوں اور تفصیل عرض کر دی کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے۔ لہذا جہاں حاجت دانی ہو وہاں ملتی کے لئے بھی یہ گنجائش ہے کہ لوگوں کے لئے توسع پیدا کرے تو ہئے کسی دوسرے فقیر کے قول پر فتویٰ دیدے، اسی طرح حاکم کے لئے بھی گنجائش ہے کیونکہ ”حکم

الحاکم رافع الحلاف" یہ قاعدہ ہے کہ قاضی یا حاکم اگر کسی مجتہد زیر مسئلہ میں کسی ایک جانب کو اختیار کر لے تو سب کے ذمہ اس کی پابندی لازمی ہو جاتی ہے کہ "حکم الحاکم رافع الحلاف" ہے۔

اس واسطے اس صورت میں بھی جائز ہو جائے گی چنانچہ "محلة الاحکام العسلیة" جس کا میں نے پہلے بھی ذکر کیا ہے کہ خلافتِ عثمانیہ کے زمانہ میں فقہاء کرام نے وہ قانون ہون کیا تھا اس کے "ذکرہ نمبر یہ" میں یہ کہا گیا ہے کہ آن کل کی بیع میں توسیع کی وجہ سے ضرورت کے وقت امام مالک یا احمد بن حنبل کے قول پر فتویٰ دینے کی گنجائش موجود ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔<sup>(۱)</sup>

## پھلوں کی بیع کے درجات اور ان کا حکم

پھلوں کی بیع کے تین درجات ہیں۔

پہلا درجہ یہ ہے کہ ابھی پھل درخت کے اوپر مطلق ظاہر نہیں ہوا، اس وقت میں بیع کرنا جیسا کہ آج کل پر ابلاغِ نمیکہ پر دیکھا جاتا ہے کہ ابھی پھل ہانکل بھی نہیں آیا، پھول بھی نہیں گئے اور اس کو فروخت کر دیا جاتا ہے۔

اس پھل کی بیع کے بارے میں حکم یہ ہے کہ یہ مطلقاً ناجائز اور حرام ہے اور کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں یعنی انصارِ بدو میں سے کوئی بھی اس کے جواز کا قائل نہیں۔

دوسرا درجہ یہ ہے کہ پھل ظاہر ہو گیا لیکن قابلِ انضاع نہیں ہے۔ قابلِ انضاع نہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ نہ تو کسی انسان کے کام آسکا ہے اور نہ کسی جانور کے کام آسکا ہے۔ اس کی بیع بھی جائز نہیں۔ یہ دونوں مجمعِ طیبہ ناجائز ہیں۔

تیسرا درجہ یہ ہے کہ انسانوں یا جانوروں کے لئے قابلِ انضاع تو ہے لیکن ابھی بدو صلاح نہیں ہو ابھی اوقات سے محفوظ نہیں ہوا اور اندیشہ ہے کہ کوئی بھی آفت اس کو لگ جائے تو وہ سارا پھل یا اس کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو جائے گا یہ "بیع الشرة قبل ان یصلو صلاحہا" کہتا ہے۔

پہلے دو درجہ میں نے بتائے وہ دو مجمعِ طیبہ ناجائز ہیں۔ تیسرا درجہ ہے یعنی "بیع الشرة قبل ان یصلو صلاحہا" جب کہ منع نہ ہے اس کی بھر تین صورتیں ہیں۔

ایک صورت یہ ہے کہ پھل کی بیع بدو صلاح سے پہلے کی گئی لیکن عقدِ بیع میں یہ شرط لگائی گئی کہ "حسری ابھی اس پھل کو درخت سے اتار لے گا بشرط القطع بشرط ان یقطعہ البائع فوراً۔" بیع



کے فوراً بعد وہ اس کو قطع کر لے گا، اس شرط کے ساتھ اگر بیچ کی جائے تو یہ بیچ بالا جماع جائز ہے۔  
بعض لوگوں کا اختلاف ہے، شافعی کے اقوال ہیں جو ناجائز کہتے ہیں ورنہ مسہر اس کے  
جواز کے قائل ہیں، اور ائمہ اربعہ بھی اس میں داخل ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بیچ کی جائے لیکن مشتری یہ کہے کہ میں یہ پھل خرید رہا ہوں لیکن میں  
یہ پھل جب تک یہ پک نہ جائے درخت ہی پر چھوڑ دوں گا، درخت پر چھوڑنے کی شرط پختہ تک لگائی  
جائے یہ صورت بالا خلافِ ناجائز ہے حنیفہ، مالکیہ، حنبلیہ اور شافعیہ سب اس کے عدم جواز کے قائل  
ہیں۔

تیسری صورت یہ ہے کہ درخت پر لگا ہوا پھل خرید لیا اور اس میں کوئی شرط بھی نہیں لگائی  
یعنی نہ قطع کرنے کی شرط ہے اور نہ درخت پر چھوڑنے کی شرط ہے مطلقاً بشرط قطع و اشترک  
بیع کی گئی۔

اس میں اختلاف ہے ائمہ ثلاث یعنی امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اس بیچ کو بھی  
ناجائز کہتے ہیں یعنی اس کو مٹتی کرتے ہیں بشرط التبرک کے ساتھ۔

اور امام ابو حنیفہ اس کو جائز کہتے ہیں کہ جب مطلق عن بشرط القطع و التبرک ہے، کوئی  
شرط نہیں لگائی گئی تو یہ حکم میں شرط القطع کے ہے کیونکہ بائع کو یہ حق حاصل ہے کہ کسی بھی وقت مشتری  
سے کہے کہ پھل لے جاؤ اور امار اور دست خالی کر دو یہ جائز ہے۔

ائمہ ثلاث حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں کہ تنہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم عن بیع الثمر حتی ینتو صلاحہ۔

حنبل یہ کہتے ہیں کہ اس کے موم پر تو آپ بھی عمل نہیں کرتے کیونکہ موم کا تقاضہ تو یہ ہے کہ جو  
صلاح سے پہلے تیار کی کوئی بیچ جائز نہ ہو خواہ بشرط قطع ہی کیوں نہ ہو، حالانکہ آپ شرط القطع کی صورت  
کو جائز کہتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ آپ نے خود اس موم میں شرط القطع کی صورت میں تفصیل کی ہے تو  
ہم کہتے ہیں کہ مطلقاً بشرط القطع و التبرک بھی اسی صورت بشرط القطع کی طرح ہے کیونکہ جب  
مطلقاً بیچ کی جائے تو بائع کو ہر وقت یہ حق حاصل ہے کہ مشتری سے کہے کہ اس کو نکالو اور درخت کو  
میرے لئے خالی کر دو یہ شرط القطع کے ساتھ ملتی ہے۔

لہذا یہ بیچ جائز ہوگی اور گویا حنبلیہ کے مشہور قول کی بنیاد پر یہ حدیث مخصوص ہے اس صورت  
کے۔ کہ جب مشتری عقد بیچ کے اندر یہ شرط لگائے کہ میں اپنا پھل اس وقت تک چھوڑ دوں گا جب تک  
وہ پک نہ جائے۔ اس شرط کے ساتھ بیچ کرے گا تو ناجائز ہوگی۔

اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اس حدیث کی بعض راویوں میں یہ لفظ آیا ہے "الرباب مع الف" الشرة بعد باحد احد قسم مال لاسبہ"۔ یہ تہذیب کو امر اللہ تعالیٰ بپاس وضع کر دے یعنی پھل کے اوپر کوئی آنت آجائے اور اس کی وجہ سے پھل نہ کئے تو خود اپنے بھائی کے مال کو کس بنا پر حاصل کرتے ہو۔ ثمرے تو پیسے ملے لے اور اس بنیاد پر کو پھل ٹیک لے، اس لئے بدخت کے دیر پھرنے کی یہ جو علت آپ نے بیان فرمائی یہ اسی علت تھی کہ ہوتی ہے جبکہ فقہ کے ائمہ شرط لگائی تھی کہ پھل کو کھینے تک درخت پر چھوڑا جائے گا، اس سے چٹا چٹا کہ یہ حدیث اس صورت کیساتھ مخصوص ہے۔ یہ بیع الشرة قبل بدو اصلاح کا بیان ہوا۔

اور چونکہ بعد بدو اصلاح کی یعنی ترک بدو اصلاح کے بعد پھل فروخت کیا جائے یعنی یا تو پک چکا ہو یا آفات سے محفوظ ہو چکا ہو تو اس میں اتنے غلاف کہتے ہیں کہ بعد بدو اصلاح جب بیع کی جائے کی تو جائز ہے یعنی بیع صورتیں جائز ہیں بشرط انقضای بھی اور بشرط شنی بھی، اور وہ استدلال کرتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا۔ نہیں میں بیع الشمار یعنی بدو صلاحہا تو حرام ہے۔ بلکہ عدل ہے۔ یہ بھی کی غایت ہے۔ اور مفہوم غایت یہ ہے کہ جب بدو اصلاح ہو جائے تو پھر شنی نہیں تو جب بدو اصلاح کے بعد شنی نہیں تو کوئی بھی صورت ہو خواہ بشرط الطعم ہو یا بشرط الترمک ہو یا بشرط شنی ہو تو بیع صورتوں میں جائز ہوگا۔

اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ کھل بدو اصلاح میں اور بعد بدو اصلاح میں کوئی فرق نہیں، جو صورتیں وہاں جائز ہیں وہ یہاں بھی جائز ہیں اور جو وہاں ناجائز ہیں وہ یہاں بھی ناجائز ہے۔ چنانچہ اگر بشرط الطعم ہو یا بشرط شنی ہو یا بشرط الترمک ہو تو جائز ہے اور بشرط الترمک ہو تو یہاں بھی وہ ناجائز ہیں۔

ابنہ اس میں امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر پھل کا حجم یعنی اس کا سائز متصل ہو چکا ہو اور اب اس میں مزید اضافہ نہیں ہوتا ہے تو بشرط الترمک سے بھی جائز ہے۔ مثلاً سمجھو جس سائز کی ہوتی ہے اگر درخت کے اوپر اتنی بڑی ہو چکی ہے کہ اب اس میں مزید اضافہ نہیں ہو سکتا ہے، تو اب اگر بشرط الترمک کے ساتھ بیع کرے گا تو بیع جائز ہوگی۔

لیکن شخص کے نزدیک ممانعت کی اس وجہ یہ ہے کہ بیع کے ساتھ ایک ایسی شرط لگائی جا رہی ہے جو مستحقانے عقد کے خلاف ہے۔ اور یہی: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع وشرط اور اس میں احد المتعاقدين کی منعت ہے اور جب ایسی شرط لگائی جائے تو وہ شرط بیع کو فاسد کر دیتی ہے۔ لہذا یہ بیع ناجائز ہے۔

## اعتراض

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر منفعہ کا مسئلہ اختیار کیا جائے تو فیصلہ سلو صلاحہ" اور "عدا سلو صلاحہ" میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ اور دونوں کا حکم ایک جیسا ہو جاتا ہے۔ تو پھر حدیث میں حتیٰ سلو صلاحہ کی قید کیوں لگائی گئی؟

## جواب

در حقیقت قبل بدو اصلاح اگر کچھ ہی جائے اور اس میں یہ شرط لگادی جائے کہ پھل کو درخت پر چھوڑا جائے گا تو اس میں دو خرابیاں ہیں۔

ایک خرابی تو یہ ہے کہ اس میں ایک ایسی شرط کے ساتھ بیع ہو رہی ہے جو متفقانہ عقد کے خلاف ہے۔

دوسری خرابی یہ ہے کہ اس میں مشتری کا نقصان ہونے کا امکان یہ ہے کہ آفت لگ جائے اور اس کو کچھ نہ ملے۔ بخلاف بعد بدو اصلاح کے کہ اس میں دوسری خرابی نہیں ہے صرف پہلی خرابی موجود ہے اور وہ بیع کے ساتھ متفقانہ عقد کے خلاف شرط لگانا۔ تو جس حدیث میں آپ ﷺ نے حتیٰ سلو صلاحہ کی قید لگائی ہے وہاں اس خاص صورت کا بیان کرنا مقصود ہے جس میں دو خرابیاں ہیں، اور اس دوسری خرابی کی طرف آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ اُر است دایع لہ اشعرہ۔ واحد کم حال احہ؟

اس خاص حدیث میں مقصود لوگوں کو مشتری کے نقصان کی طرف متوجہ کرنا تھا۔ اور یہ خرابی صرف قبل بدو اصلاح کی صورت میں پائی جاتی ہے۔ اس واسطے آپ ﷺ نے فیصلہ سلو اصلاح کی قید لگائی اور یہ قید احترازی نہیں ہے بلکہ ایک خاص صورت مسئلہ کو بیان کرنے کے لئے لائی گئی ہے جہاں بیع بالشرط کا نقصان مشتری کو پہنچ رہا ہے اس واسطے فیصلہ سلو صلاحہ کہا گیا۔ یہ ذہاب کی تفصیل کا مختصر خلاصہ ہے۔

## سوال

جب مشتری یہ شرط لگاتا ہے کہ میں پھل کتنے تک درخت پر چھوڑوں گا تو مشتری خود یہ شرط اپنے فائدے کے لئے ہی لگاتا ہے۔ اب اگر اپنی لگائی ہوئی شرط سے اس کو نقصان پہنچ جائے تو اس

نقصان کی تلافی خود اسی کو کرنی چاہئے۔ اور اس کی ذمہ داری کسی دوسرے پر عائد نہیں ہونی چاہئے کیونکہ شرط خود خود گزار ہے؟

## جواب

شریعت میں جب کوئی قسم لگاتی ہے تو متاقدین کے نفع کو دیکھتی ہے کہ کسی فریق کے ساتھ کوئی زیادتی تو نہیں ہو رہی، چاہے وہ فریق اس زید دینی پر راضی ہو جائے تب بھی شریعت اس کو منع کرتی ہے۔

اس کی بے شمار مثالیں گزری ہیں جنسی حمل ہے یعنی تعلق اکلب میں نقصان دیہات والوں کا ہوتا ہے، ان کو کھلا بھاڑتا جاتا ہے اور وہ کم و کم و کم فروخت کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور وہ خوشی سے فروخت کر دیتے ہیں، لیکن شریعت نے ان کا لحاظ کیا کہ یہ جائز نہیں۔ چاہے تم رضامندی سے کرو جب بھی جائز نہیں۔

اسی طرح روایہ ہے، آدمی مجبور ہے اور وہ سود دینے پر راضی ہو جاتا ہے لیکن شریعت نے کہا کہ ہم نہیں مانتے تو کسی فریق کا اپنے نقصان پر راضی ہو جانا یہ شریعت کی نگاہ میں مستحب نہیں۔ وہ راضی ہو جائے یا شرط خود لگائے تب بھی شریعت کی نگاہ میں مستحب نہیں ہے۔ تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ شرط مشتری نے لگائی ہے یا بائع نے لگائی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ خواہش بائع کی ہوتی ہے کہ ہدف المصالح سے پہلے بیع دوں نہ کہ مشتری کی کہ پہلے خرید لوں یعنی بائع کی خواہش ہوتی ہے کہ مجھے پیسے بھی مل جائیں اور بیکل کے پکنے کا انتظار بھی نہ کرنا پڑے۔ اس سے پہلے ہی میرا بائع بیک جائے۔

مشتری کہتا ہے کہ ابھی خریدوں گا تو کیا کروں گا؟ میں خود کھاؤں گا یا جالوروں کو کھلاؤں گا؟ میں بیکلوں لیکن اس وقت اس کو درخت پہ رہنے دو کہ یہ بیک جائے تاکہ میرا کچھ فائدہ ہو جائے۔ تو اس بیع النسرۃ فیہ صلاحتھا کا اصل محرک مشتری نہیں ہوتا بلکہ بائع ہوتا ہے۔ اگر بائع یہ کہے کہ میں پکنے کے بعد بیچوں گا تو مشتری بہت خوش ہو جائے گا مجھے پیسے بھی دینے نہ پڑیں گے اور جب پکنے کا تو اسی وقت خریدوں گا تو اصل محرک بائع ہوتا ہے۔

لہذا اس بات کا کوئی اعتبار نہیں کہ مشتری نے خود شرط لگائی ہے۔ یہ مسئلہ کی حقیقت ہے اس کی مزید تفصیل ”مکسہ صبح المسہم“ میں ہے۔

## موجودہ باغات میں بیج کا حکم

موجودہ باغات میں عام طور پر جو بیج ہوتی ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ فصل ہو کہ پھل بالکل ظاہر نہیں ہوا تو وہ تمام فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے۔

دوسری جو صورت ہے کہ ظاہر ہو گیا اور ظاہر ہونے کے بعد ابھی بدو اصلاح نہیں ہوئی اور اس کو بچا گیا تو اگر بشرط القطع بچا جائے تو جائز ہے، مطلقاً عر شرط القطع و الترتیب بچا جائے تو بھی جائز ہے، اچھا ہے پائے رضا کارانہ طور پر پھل کو درخت پر چھوڑ دے تو بھی جائز ہے۔

## المعروف کا المشروط

البتہ یہاں علامہ ابن عابدین شامی نے ایک شرط لگادی۔

انہوں نے فرمایا کہ اگر کسی جگہ عرف اس بات کا ہو کہ جب بھی بچا جاتا ہے، تو مشروط تفسیعی علی الأشجار "بچا جاتا ہے تو چاہے عقد میں شرط نہ لگائے تب بھی وہ شرط ملحوظ رکھی جائے گی اور بیج ناجائز ہوگی۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ "المعروف کا المشروط"۔

## علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کا قول

علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ مجھے علامہ ابن عابدین شامی کے اس قول سے اتفاق نہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سے یہ بات منقول ہے کہ لوگ آپس میں بیج کرتے تھے اور عام طور پر پھل درخت پر چھوڑا کرتے تھے اس وقت میں بھی آپؐ نے فرمایا کہ اگر مطلق بیج کی جاتی ہے تو جائز ہوگی۔ جب امام ابوحنیفہؒ سے یہ صراحت موجود ہے تو پھر علامہ ابن عابدین شامی نے جو قواعد کی بنیاد پر تخریج کی ہے "المعروف کا المشروط" اس کی ضرورت نہیں رہتی۔ لہذا اگر عرف بھی ہو تو بھی بہر حال جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

میں اس پر ایک چھوٹا سا نوادہ اضافہ کرتا ہوں فرض کر کہ عقد کے اندر کسی نے چھوڑنے کی شرط لگائی تو حنفیہ کے قواعد کا متفقہاً تو یہ ہے کہ یہ صورت بھی جائز ہو۔ اس لئے کہ حنفیہ کے نزدیک اس عقد کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عقد کے اندر یہ شرط متفقہاً عقد کے خلاف لگائی جا رہی ہے۔

میں نے یہ مسئلہ پیچھے تفصیل سے بیان کیا تھا تو اہاں عرض کیا تھا کہ وہ شرط جو مفید عقد ہوتی

ہے اس سے تین قسم کی شرائط مستثنیٰ ہیں۔

پہلی وہ جو عتضاء عقد میں داخل ہے اور وہ عقد کو فاسد نہیں کرتی۔

دوسری وہ شرط نہ اگرچہ عتضاء عقد کے اندر داخل نہیں لیکن اس کے طائم اور مناسب ہے، جیسے کفیل کی شرط اور زمین کی شرط وغیرہ یہ عقد کے لئے مفید نہیں ہوتی۔

تیسری وہ شرط جو حصارف بین التجار ہو گئی ہو کہ وہ عقد کا حصہ بھی جاتی ہو جیسے کوئی فرنیچ خریدنا ہے تو ایک سال کی فرنیچ خریدی ہوئی ہے تو یہ شرط عتضاء عقد کے خلاف ہے لیکن چونکہ حصارف ہو گئی۔ تو حصارف ہونے کی وجہ سے جائز ہو گئی اور فقہاء عقد میں نے اس کی مثال دی ہے کہ اس سے بے شرط ان بعدوہ قطع۔ تو یہ شرط حصارف ہو گئی۔ لہذا جائز ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ جو شرط حصارف بین التجار ہو جائے، وہ عقد کے خلاف نہیں ہوتی بلکہ جائز ہوتی ہے، اور یہ شرط کہ اس کو درخت پر چھوڑا جائے گا یہ تو حصارف سے بھی زائد ہے۔ تو جب شرط حصارف ہو گئی تو اس اصول کا تقاضا یہ ہے کہ یہ شرط بھی جائز ہو، لہذا اربع بشرط ترک جائز ہے۔

## اشکال

یہاں ایک اشکال ہوتا ہے کہ اگر یہ بات اختیار کر لی جائے تو بیع الشرع فیہ ان بعدوہ صلاحہ کی تین صورتیں جائز ہو جائیں گی، کیونکہ بشرط الفطع پہلے ہی سے جائز تھی، مطلقاً عن بشرط الفطع وشرک بھی جائز تھی اور اس تو جیسے کے مطابق بشرط شرک بھی جائز ہو گئی۔ لہذا کوئی بھی صورت ممنوع نہ رہی کیونکہ ”ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الشرع فیہ ان بعدوہ صلاحہ میں پہلے یہ بتایا تھا کہ بشرط شرک پر محمول ہے۔ اب اگر بشرط شرک بھی جائز ہو جائے تو پھر اس کا کوئی عمل ہی نہ رہے گا۔ تو پھر حدیث کا مکمل کیا ہوا؟ اور عرف جو ہوتا ہے وہ اس میں تخفیف تو کر سکتا ہے لیکن نفع کو ممنوع نہیں کر سکتا۔ لہذا عرف کہہ دے یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ جائز ہوگی؟

## جواب

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث میں انہوں نے یہ صراحت فرمائی ہے کہ یہ نہی جو آپ ﷺ نے فرمائی تھی مکمل منسوخ ہو گئی یعنی یہ ایک مشورہ تھا جو آپ ﷺ نے لوگوں کو دیا تھا۔ ان کی کثرت خصوصیت کی وجہ سے تو یہ صراحت مٹا رہی ہے کہ یہ تحریم نہیں تھی بلکہ محض مشورہ تھا اور جن

احادیث میں فقہ فی سراحہ آیا ہے تو ان کو اس حدیث کی روشنی میں نمی تخریجی ہے، نمی ارشاد یہ محمول کیا جائے گا کہ آپ نے ایک ہدایت دی ہے کہ ایسا کرو۔ لہذا یہ تحریم شرعی نہیں ہے۔ اور جب تحریم شرعی نہیں ہے تو پھر اس میں اس بات کا کوئی احتمال نہیں رہتا کہ جب تینوں صورتیں جائز ہو گئیں تو پھر حرام کیا رہا؟ کوئی حرام نہیں ہے۔

اس مسئلہ میں میں یہ سمجھتا ہوں (واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم) کہ شرط الحرام کے ساتھ اگر بیع ہو جائے ہے لیکن اس صورت کے ساتھ متعلق ہے جبکہ شرط ظاہر ہو گیا ہو، اگر ظاہر نہیں ہوا تو جواز کی کوئی صورت نہیں، اور اگر کچھ ظاہر ہو اور کچھ ظاہر نہیں ہوا تو حنفیہ میں سے امام فقہی یہ فرماتے ہیں کہ جو حصہ ظاہر نہیں ہوا اس کو ظاہر شدہ شرط کے تابع مان لیں گے اور یوں مجاس کی بیع کو بھی جائز کہتے ہیں۔

یہ سب کچھ فقہاء کرام نے اس لئے کیا ہے کہ یہ عجیب قصہ ہے کہ اول دن سے آج تک باغات میں پھلوں کی جو بیچ ہوتی آئی ہے وہ اس طرح سے ہوتی آئی ہے کہ کوئی بھی اس کی بیچ کے لئے پھل کے مکمل کچنے کا انتظار نہیں کرتا۔ یہ طریقہ ساری دنیا میں ہے اور یہ مالگیر طریقہ ہے۔

تو برودہ کے فقہاء کرام نے یہ محسوس کیا کہ یہ مہم بلونی کی صورت ہے اور مہم بلونی کی صورت میں اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اس کو اقدار شرعیہ پر منطبق کیا جائے۔ اور تحریم سے بچنے کی کوئی بھی اصل شرط نہ نکلتی ہو تو اس کو اختیار کیا جائے تاکہ لوگوں کو خرچ لازم نہ آئے، لہذا اسی زمانے کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف توجہات اختیار کی گئیں۔

امام فضل رحمہ اللہ نے یہ کہا کہ جتنی گنجائش شرط مالکل ملتی ہے وہ یہ ہے کہ ہذا اوقات شریعت صفا کسی قسم کی بیع کو جائز قرار دیتی ہے جبکہ اصلا وہ جائز نہیں ہوتی، جیسے گائے کے پیٹ میں بچہ ہو تو اس کی اصناف جائز نہیں لیکن گائے کے تابع ہو کر جائز ہو جائے گی۔ اسی طرح مستعمل معدوم کی بیع جائز نہیں لیکن اگر کسی موجود کے ضمن میں معدوم کی بیع کر دی جائے تو جائز ہو جاتی ہے۔ لہذا ہم نہیں گے کہ کچھ پھل جو موجود ہیں وہ اصل ہیں اور جو ابھی وجود میں نہیں آئے وہ تابع ہیں تو اس کو تابع کر دیا تاکہ اس صورت میں بھی جائز ہو جائے۔

لہذا دیکھئے فقہاء کرام نے کہاں تک سہولت کے راستے نکالے ہیں لیکن جہاں بالکل قطعاً ٹھہرنا ہوا ہو ایک پھل بھی ظاہر نہ ہوا تو اس وقت میں بیع کی کوئی صورت نہیں ہے۔

بعض حضرات نے اس کو سلم کے ذریعہ جائز کرنے کی کوشش کی کہ بیع سلم کر لو، لیکن یاد رکھئے کہ سلم کسی خاص درخت یا باغ میں نہیں ہو سکتی۔ سلم میں یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ آپ مجھے دو مہینہ یا چھ مہینے

کے بعد ایک مہینہ مہر دیں گے یا ایک دن مہر دیں گے وہ مجبور ہیں یہ مقدمہ ممکن سے بھی جریا۔ لیکن اگر کہا جائے کہ اس بارش کا پھل دینا گئے یا اس بارش کے اس وقت کا پھل دینا گئے تو یہ مسلم نہیں ہو سکتا، کیونکہ کیا پتہ کہ اس بارش میں پھل آتا ہے کہ نہیں آتا، کیا پتہ اس خاص وقت پر پھل آتا ہے یا نہیں آتا۔ لہذا اس میں غور ہے اس لئے یہ جائز نہیں۔ اور سلم کی ادھر سے شروٹو کا بھی منظور ہے، اس کا قیاس کرنا مشکل ہے، اس میں مقدار کا قیاس کرنا مشکل ہے، کتنا پھل آئے گا پتہ نہیں تو اس میں سلم کی شرائط نہیں پائی جا رہی ہیں اس لئے مسلم نہیں ہو سکتا۔

لہذا خلاصہ یہ ہے کہ قہود سے پہلے جواز کی کوئی صورت نہیں البتہ اگر قہود اسرا بھی ظہور ہو گیا ہو تو پھر صحیح ہو سکتی ہے اور اس میں شرائط احکام بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

### اچارہ میں اگر عمل مجہول ہو تو

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيۤنَ اٰمَنُوۡا اِنَّكُمۡ كُنۡتُمْ عِنۡدَ اللّٰهِ عٰثِرِيۡنَ ۝۱۰۰ وَ لَوۡلَاۤ اَنَّ عَلٰیكُمۡ رَحۡمَةُ اللّٰهِ لَکُنۡتُمْ عِنۡدَ اللّٰهِ مَذۡمُوۡنٰتٍ ۝۱۰۱﴾ (المائدہ ص: ۲۷-۲۸) یا مفسرین! بعضہ اجراء و سہ می

استعمال آ کر تم کی آیت سے کیا کہ حضرت شعیب علیہ السلام سے کہا:

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيۤنَ اٰمَنُوۡا اِنَّكُمۡ كُنۡتُمْ عِنۡدَ اللّٰهِ عٰثِرِيۡنَ ۝۱۰۰ وَ لَوۡلَاۤ اَنَّ عَلٰیكُمۡ رَحۡمَةُ اللّٰهِ لَکُنۡتُمْ عِنۡدَ اللّٰهِ مَذۡمُوۡنٰتٍ ۝۱۰۱﴾ (المائدہ ص: ۲۷-۲۸)

ترجمہ کیا میں چاہتا ہوں کہ بلاوں تم کو ایک بی بی اپنی ان دونوں میں سے اس شرط پر کہ تو میری نوکری کرے یا تمہاری بی بی اگر تو پورے کر دے دے میں تو وہ تیری طرف سے ہے اور میں نہیں چاہتا کہ تجھے تکلیف میں ڈالوں تو پائے گا تم کو اگر اللہ نے چاہا تب بخیروں سے بولا یہ وعدہ ہو چکا ہے میرے اور تیرے بیچ جو کیا مدت ان دونوں میں پوری کر دو اس سوچا دینی نہ ہو مجھ پر اور ظہور پر مجھ پر اس چیز کا جو ہم کہتے ہیں۔

مطلب یہ کہ میں اپنی دونوں میں سے ایک کے ساتھ تمہارا نکاح کرانا چاہتا ہوں، اس بات



پر کہ تم میرے ساتھ اجرت کا معاملہ کرو یعنی آٹھ سال تک میرے جائیداد۔

اس آیت میں یہ تو کہا تھا کہ تم آٹھ سال تک اجرت پر کام کرو گے، لیکن کیا کرو گے آیت میں اس کی صراحت نہیں ہے لہذا وہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی اجیر مقرر کیا جائے اور اس کی مدت کو تخمین کر لی لیکن عمل نہیں مقرر کیا تو یہ جائز ہے، اگرچہ عمل مجہول ہے لیکن چونکہ مدت معلوم ہے اس لئے یہ جائز ہے۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اس طرح اجارہ درست نہیں ہوتا۔ اس واسطے کہ معقود علیہ مجہول ہے، جب معقود علیہ مجہول ہے تو کیا یہ کہ کیا عمل کرائیں گے اس واسطے یہ اجارہ درست نہ ہوگا۔

اور امام بخاری کے استدلال کا یہ جواب دیتے ہیں کہ حضرت شعیب علیہ السلام نے جو کیا تھا وہ کوئی عقد نہیں تھا بلکہ عقد کے ارادہ کا اظہار تھا کہ میں آئندہ ایسا کرنا چاہتا ہوں، عقد بعد میں ہوا اس میں عمل بتا دیا گیا ہوگا اور دلیل اس کی یہ ہے کہ فرمایا ﴿إِن يَكُنْ خَشْيَةً أَنْ يَكُونِ خَشْيَةً أَنْ يَكُونَ خَشْيَةً﴾ کہنا کہ پہلے تو میرا ارادہ ہے عقد نہیں کروں، عقد آگے کروں گا، اسی واسطے دو بیٹیوں میں سے ایک کو کہا اور اس کی تعیین نہیں کی۔ اگر عقد ہوتا تو بیٹیوں میں سے کسی ایک کی تعیین کرتے کیونکہ اگر بغیر تعیین کے عقد کر دیا جائے کہ دو بیٹیوں میں سے ایک کا کرنا ہوں تو یہ عقد نہیں ہوتا۔

معلوم ہوا کہ عقد نہیں تھا بلکہ محض ارادہ کا اظہار تھا کہ آئندہ ہم ایسا کریں گے، جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اسے تسلیم کر لیا ہوگا تو پھر بعد میں عقد کیا ہوگا اور اس میں عمل بتا دیا ہوگا لہذا اس سے امام بخاری کا استدلال درست نہ ہوا۔

دوسرے حضرات امام بخاری کی تائید میں کہتے ہیں کہ امام بخاری کا استدلال درست ہے اور احدی کسی جو کہا گیا وہ سامعین کے نظر سے نہیں گذرا، وہ نہ شعیب علیہ السلام نے ان میں سے ایک کو تخمین کر دیا تھا اور عقد میں معقود علیہ یعنی عمل کو اس لئے تخمین نہیں کیا کہ وہ متعارف تھا کہ میں تم سے بکریاں چرواؤں گا۔

بعض حضرات نے کہا کہ عمل اگرچہ تخمین نہ بھی ہو لیکن تسلیم نفس یہ معقود علیہ ہو گیا، جب مدت مقرر کر لی کہ میں ایک مہینہ تک تمہیں مزدوری پر رکھتا ہوں، اب اگرچہ یہ نہیں بتایا کہ مزدوری کیا ہو گی؟ کیا کام لینا ہوگا؟ لیکن یہ عقد ہوا تسلیم نفس پر کہ تم اپنے نفس کو ایک مہینہ تک میرے حوالے کرو گے جو کام میں تمہیں بتاؤں وہ کرو گے تو ایسا کرنا بھی جائز ہے، یا تو مدت تخمین ہوئی چاہیے یا عمل تخمین ہونا چاہیے۔ دونوں کا اکتھا ہونا کوئی ضروری نہیں ہے، اس واسطے امام بخاری کا استدلال اس لحاظ سے درست ہو گیا۔<sup>(۱)</sup>



ماہ کے بعد سے اجرت واجب ہوگی تو بیع مضاف الی المستقل نہیں ہوتی اور اجارہ مضاف الی المستقل ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

### فارورڈ معاملات کا حکم

آج کل جتنے "فارورڈ معاملات" ہیں کہ بیع تو آج کر لیتے ہیں لیکن اس کے اثرات ایک مدت معین کے بعد ظاہر ہوتے ہیں۔ آج کل بازار اس فارورڈ معاملات سے بھر ا ہوا ہے اور اس میں سہ چن ہے جس کی میں نے مثال دی تھی کہ ایک مہینے بعد کے لئے آج بیع کر لی تو یہ صورت جائز نہیں لیکن اجارہ میں جائز ہے اور یہ بات خفیہ کے ہاں بھی مسلم ہے۔

خفیہ کا مذہب بھی اسی کے مطابق ہے، انہوں نے اس سے استدلال کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے غزوہ بدر کے بعد بیع کر لیا تھا، اس کے بعد تمہارے ساتھ اجارہ شروع ہو گا۔

### ایک شبہ اور اس کا ازالہ

بعض صحرات نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ اجارہ مضاف الی المستقل نہیں تھا بلکہ فوری اجارہ تھا۔ اس واسطے کہ جس وقت اجارہ ہوا تھا اسی وقت حضور اقدس ﷺ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اونٹنیوں اس کے حوالے کر دی تھیں جس کا حاصل یہ تھا کہ تین دن تک وہ اونٹنیوں کی دیکھ بھال کرے گا اور تین دن بعد وہ اونٹنیوں لے کر غار ثور پر آئے گا اور پھر وہاں سے آپ ﷺ روانہ ہوئے تو اونٹنیوں کی تسلیم اسی وقت ہو گئی تھی اور ان تین دنوں میں اس کو اونٹنیوں کی دیکھ بھال کرنی تھی۔ لہذا اجارہ اسی وقت شروع ہو گیا تھا۔

لیکن یہ خیال درست نہیں ہے اس لئے کہ اجارہ اونٹنیوں کی دیکھ بھال پر مشق نہیں ہوا تھا بلکہ راستہ بتانے پر ہوا تھا اور وہ راستہ بتانا جو مقصود ملے ہے وہ تین دن کے بعد ہونا تھا۔

اور اس واقعہ میں تو اگرچہ اجارہ تین دن کے بعد شروع ہونا تھا کہ وہ تین دن کے بعد آئے گا۔ لیکن امام بخاری نے آگے بڑھا دیا تھا کہ اربعہ شہر اربعہ مہاجر، یعنی اگر تین دن تک مؤخر کر سکتے ہیں تو عہدہ بھی مؤخر کر سکتے ہیں، سال بھی مؤخر کر سکتے ہیں۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ایضاً ص ۲۶۸

(۲) ایضاً ص ۲۶۹/۱۰۱۱

## مشرکین کو اجرت پر رکھنا

جمہور فقہاء کرام جنہیں احناف بھی شامل ہیں فرماتے ہیں کہ مشرکین کو کسی کام کے لئے اجرت پر لیا جاسکتا ہے۔ اور اس کیلئے یہ بھی ضروری نہیں کہ بہت ہی سخت ضرورت ہو اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ اس کام کے لئے کوئی مسلمان بھرتہ ہو بلکہ اگر مسلمان بھرتہ ہی اگر کسی مشرک کو اجیر بنالیا جائے تو یہ جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

## جانوروں کے جفتی کرانے کی اجرت

حدثنا مسدد: عبدلولیث واسماعیل بن ہرہیم، عن عنی بن  
الحکم، عن نافع، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قیل: ینہی اللہ عن  
عن عتب النعمان۔<sup>(۲)</sup>

## حدیث باب میں جمہور کا مسلک

کسی فرد کو ایہ پڑھنا تاکہ وہ مادہ کے ساتھ جفتی کرے اور حضورؐ پر پیدا کرنا ہو، حدیث میں اس سے منع فرمایا ہے چنانچہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ حسبِ اہل کی اجرت جائز نہیں۔<sup>(۳)</sup>

## امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک

امام مالکؒ جائز کہتے ہیں، جس روایت سے وہ استدلال کرتے ہیں اس کو تو جہِ خبیہ اور جمہور کے نزدیک یہ ہے کہ باقاعدہ اگر یہ پڑھ کر نہیں کیا گیا تھا، کوئی شخص نے لے کر لیا اور اس سے جفتی کر لی اور

(۱) انصاف قاری، ۱/۳۶۶۔

(۲) دہلی سن فہرست، کتاب طہار، عن رسول اللہ ﷺ، رقم ۱۱۹۸، وحسن فہرست، کتاب طہار، رقم ۱۱۹۸۔

(۳) ۱۹۹۲ء سن فہرست، کتاب طہار، رقم ۱۱۹۸، وحسن فہرست، کتاب طہار، رقم ۱۱۹۸۔

(۴) حلیت ابن عمر، حدیث حسن صحیح فتح۔ ولسل علی علیا، حدیث حسن، فصل طہار، رقم ۱۱۹۸۔

فہرست، رقم ۱۱۹۸، وحسن فہرست، کتاب طہار، رقم ۱۱۹۸۔

۱۱۹۸، وحسن فہرست، کتاب طہار، رقم ۱۱۹۸۔



اس کی اجرت ادا کرنی پڑے گی۔

یہ صورت درحقیقت سسرہ کی نہیں بلکہ حقیقت میں یہ اجارہ ہے اور اس کے جواز میں سب کا اتفاق ہے۔

اور اگر فرض کریں کہ وہ پورا مہینہ کوشش کرتا رہا، مشتری کاٹا کر تار ہا، لیکن اس کو کوئی مشتری نہ ملا تب بھی مہینہ ختم ہونے پر اس کے پانچ ہزار روپے واجب ہو جائیں گے۔ یہ اجارہ ہے اور اس کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

### سسرہ کی معروف صورت

لیکن سسرہ کی عام طور پر جو صورت معروف ہے وہ یہ ہے کہ آپ میرے لئے مشتری تلاش کریں، اگر مشتری تلاش کر کے لائیں گے تو میں آپ کو پانچ ہزار روپے دوں گا، اس میں عام طور پر مدت مقرر نہیں ہوتی بلکہ مل کی تکمیل پر اجارہ ہوتا ہے کہ اگر تم مشتری تلاش کر کے لاؤ گے تو تمہیں پانچ ہزار روپے ملیں گے۔

اب اگر بالفرض وہ دوسرے دن تلاش کر کے لے آیا تو اس کو پانچ ہزار روپے مل گئے اور اگر دوسرے دن تلاش کر کے نہ لایا، دوسرے دن کیا پورا مہینہ گزر گیا، وہ سینے تڑ گئے، وہ کوشش کرتا رہا لیکن کوئی مشتری نہیں ملا تو ایک چیدہ بھی اجرت نہیں ملے گی۔ اس کو عام طور پر سسرہ کہتے ہیں۔<sup>(۲)</sup> اس کے جواز میں فقہاء کرام کا کلام ہوا ہے۔

### امام شافعی، مالک اور احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا قول

امام شافعی، امام مالک اور امام احمد اس کو مطلقاً جائز کہتے ہیں شرکاً صرف یہ ہے کہ اجرت معلوم ہو۔<sup>(۳)</sup>

### حنفی کا مسلک

امام ابوحنیفہ کے بارے میں علامہ بیہقی نے ”معدۃ القاری“ میں یہ نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک یہ عقد جائز نہیں ہے، اور انہوں نے امام ابوحنیفہ کی طرف غالباً یہ قول اس وجہ سے منسوب کیا ہے کہ یہ

(۱) المستطوع ص ۱۰۵ ج ۱ ص ۱۱۱ و من الصواع ح ۹ ص ۱۱۶ مطبع مروت

(۲) حاشیہ ص ۱۰۵ ج ۱ ص ۱۱۶ (۳) کشکی ص ۱۰۱ ج ۱ ص ۱۰۲

اجارہ تو ہے نہیں اس لئے کہ اجارہ میں مقنود علیہ یا مل ہو تا ہے یا مدت ہوتی ہے اس میں مل کی تکمیل سے بحث نہیں ہوتی کہ مل مکمل ہوا یا نہیں ہوا۔ اس نے انہی بحث کی ہے، لہذا اس کو اس کی اجرت مل جائے گی۔ یہ اجارہ نہیں اور حقیقت مسمرۃ ہے جو حالہ کی ایک شکل ہے۔<sup>(۱)</sup>

## بحالہ

حالہ یہ ایک مستقل عقد ہوتا ہے جو اجارہ سے مختلف ہے۔ حالہ کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس میں نہ تو کوئی مدت مقرر ہے نہ کوئی مل مقرر ہے بلکہ مل کے نتیجے پر اجرت دی جاتی ہے، مثلاً کسی شخص کا غلام بھاگ گیا، پتہ نہیں وہ کہاں ہے؟ اس نے کسی شخص سے کہا کہ اگر تم میرے غلام کو کھرے پاس لے آؤ گے تو تمہیں اتنی اجرت دوں گا۔ اب غلام کب آئے گا؟ کب ملے گا؟ کتنی دیر لگے گی؟ کتنی بحث کرنی پڑے گی یہ سب کچھ مجھول ہے ملے گا بھی یا نہیں ملے گا۔ ہو سکتا ہے چوبیس تک تلاش کرتا رہے، بحث کرتا رہے، لیکن وہ نہ ملے اور ہو سکتا ہے کہ مل مل جائے، ہو سکتا ہے کہ بہت بحث کے باوجود نہ ملے اور ہو سکتا ہے کہ گھر سے باہر لٹکے اور مل جائے تو نہ مل کی قسمیں ہے، نہ مدت کی قسمیں ہے۔ ہاں اس پر ہے کہ جب مل مکمل ہو جائے تو پیسے ملیں گے ورنہ نہیں ملیں گے، اس کو حالہ کہتے ہیں۔

## ائمہ ثلاثہ کا مسلک

ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل یہ تینوں حضرات حالہ کو جائز کہتے ہیں۔

## امام ابو حنیفہ کا مسلک

امام ابو حنیفہ کی طرف سے یہ منسوب ہے حالہ کو جائز نہیں فرماتے، کیونکہ یہ اجارہ کی شرائط پر پورا نہیں اُترتا۔ لیکن مجھے ایسا لگتا ہے کہ ایسی کوئی مراعت موجود نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہ نے کہا ہو کہ حالہ حرام ہے، البتہ حالہ کے جواز پر بھی ابن کی کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ اس واسطے لوگوں نے یہ سمجھا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حالہ جائز نہیں۔

مسماں کو بھی حالہ کے اصول پر قیاس کیا کہ چونکہ مسمرہ میں بھی نہ مل متعین ہے اور نہ مدت

تھیں ہے بلکہ یہ کہا کہ جب تم مشتری ستارہ کو کے لئے توجہ اہمیت ملے گی۔ یہ بھی حوالہ کی ایک کتاب ہے۔ اور حوالہ کے بارے میں امام ابو حنیفہ سے کوئی روایت نہیں ہے اس واسطے کہا گیا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مقدمہ نہ نہیں اور علامہ حنفی نے کہا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ درست نہیں۔

اس کے بارے میں میں نے عرض کیا کہ میرا غائب گمان یہ ہے کہ اس بارے میں امام ابو حنیفہ سے کوئی نسخہ کی کتاب ثابت نہیں ہے لیکن اثبات کی بھی کوئی روایت نہیں ہے اس واسطے اس کی طرف ہم جواز کی نسبت کی جاتی ہے۔

دونوں دلائل کے نقطہ نظر سے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ کریمہ حمل بعیر کی روایت میں حوالہ کا جواز واضح ہے۔

اس واسطے متفرقین حنفیہ نے مسمرہ کی اہمیت کو بجا نہ قرار دیا ہے مگر چہ علامہ حنفی یہ لکھتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک مسمرہ جائز نہیں لیکن متفرقین حنفیہ علامہ شامی وغیرہ نے تفریق کی ہے کہ مسمرہ بھی جائز ہے اور علامہ ابن قدامہ نے اس شخص میں صراحت امام ابو حنیفہ سے بھی جواز نقل کیا ہے، فرماتے ہیں کہ الحنفیہ لا یمنون بالصلاۃ والاکل وعبرہما - ج۱، وھذا قول ابی حنیفہ ومنازل ومناسلہ ۶۰ نعلم منہا۔ قریباً ہوتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک بھی مسمرہ جائز ہے۔ (۱)

## جمہور کا استدلال

حوالہ کے جواز پر جمہور قرآن کریم کی آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے اقدام میں ہے۔

﴿فَلَمَّا تَبَيَّنَ خُذُوا زِينَتَكُمْ لِيُظَاهِرَكُمْ فَتُحِبُّوا﴾

[یوسف: ۱۷]

ترجمہ: یوسف! ہم نہیں جانتے بادشاہ کا پیمانہ اور جو کوئی اس کو لائے اس کو ملے ایک پوجاؤنٹ کا، اور میں ہوں اس کا خزانہ۔

کہ بادشاہ کا یہ لہو ہمیں ہے جو ہمیں دہیہ لے کر آئے گا اس کو ایک اونٹ کے برابر مال ملے گا۔ اب یہاں یہاں یہ لہو ہمیں اور یہ کہا ہوا ہے کہ جو بھی لائے گا اس کو ایک اونٹ کے برابر مال ملے گا۔ یہ جو معاملہ کیا گیا، اس میں نہ تو حد مقرر ہے نہ مل کی مقدار مقرر ہے بلکہ مل کے نتیجے میں اجرت ملے کی گئی ہے۔



یہ معاملہ ہے اور شرائع میں قبلہ ہمارے لئے جنت ہوتی ہیں جب تک کہ ہماری شریعت میں ان کی تردید نہ آئی ہو لہذا یہ جائز ہے۔ یا عدم شکاک کا استدلال ہے۔

### دلالی (کمیشن ایجنٹ) میں فیصد کے حساب سے اجرت طے کرنا

دوسرا مسئلہ اس میں یہ ہے کہ سمرۃ کی اجرت کی ایک فصل یہ ہے کہ کوئی اجرت مقرر کر لی جائے اجرت کی مقدار معین کر دی جائے کہ جس میں پانچ ہزار روپے دیں گے تو اس کو سبھی جائز کہتے ہیں اور محفل قول کے مطابق حنفیہ کے ہاں بھی جائز ہے، لیکن عام طور سے سمرۃ میں جو صورت ہوتی ہے وہ اس طرح اجرت معین نہیں ہوتی بلکہ فیصد کے حساب سے مقرر کی جاتی ہے کہ جتنے تم بیچو گے اس کا دو فیصد تم کو ملے گا۔

آج کل کی اصطلاح میں اس کو کمیشن ایجنٹ (Commission Agent) بھی کہتے ہیں۔ یعنی تم جو سامان بیچو گے اس کی قیمت کا دو فیصد تمہیں ملے گا، ایک فیصد ملے گا تو اجرت فیصد کے حساب سے مقرر ہوتی ہے۔

بعض وہ حضرات جو سمرۃ کو جائز کہتے ہیں کہ اس قسم کی اجرت مقرر کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ سمرۃ وہ حقیقت ایک عمل کی اجرت ہے اور سمسار کا مل ضمن کی کمی بیشی سے کم اور زیادہ نہیں ہوتا۔ وہ تو مشتری کو تلاش کر رہا ہے اب اگر ضمن ایک لاکھ ہے تب بھی اس کو اتنا ہی مل کرنا پڑتا ہے اور اگر ضمن ایک ہزار ہے تب بھی اتنا ہی مل کرنا پڑتا ہے۔ لہذا اس میں اس کو ضمن کی مقدار کے ساتھ مربوط کر کے اس کا فیصد مقرر کرنا بعض نے کہا ہے کہ یہ جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

### مطلق بہ قول

لیکن اس میں بھی مطلق بہ قول یہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے۔ اور علامہ شافعی نے بعض متاخرین حنفیہ سے نقل کیا ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیشہ اجرت کا مل کی مقدار کے مطابق ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مل کی قدر و قیمت اور عمل کی حیثیت کے لحاظ سے بھی اجرت میں فرق ہو جاتا ہے، اس کی مثال علامہ شافعی نے یہ دی ہے کہ ایک شخص چلوے میں سو داغ کرتا ہے اور ایک شخص موتی میں سو داغ کرتا ہے۔

(۱) بحوالہ لال دہشت سر شجاع بلطاع - ساحا بسج لہ تنہا می کل سے (حاشیہ اس علم) ج ۶، ص ۱۶  
وہابی السلسلہ ج ۲، ص ۵۷۵۔

## مثالوں سے وضاحت

اب چلوے میں سوداغ کرنے والے اور موتی میں سوداغ کرنے والے کے عمل میں امت کے اعتبار سے کوئی زیادہ فرق نہیں لیکن موتی کے اندر سوداغ کرنے والے کے عمل کی قدر و قیمت زیادہ ہے نہایت چڑے میں سوداغ کرنے والے کے۔ تو عمل کی قدر و قیمت کا بھی لحاظ ہوتا ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص دلالی کر رہا ہے اور اس نے قیمت زیادہ مقرر کر دالی ہے تو چونکہ اس کے عمل کی قدر و قیمت زیادہ ہے اس لئے اس میں فیصد کے تناسب سے اجرت مقرر کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح بعض لوگ کاروں کے بیچنے کا کاروبار کرتے ہیں، امکانات بیچنے کا کاروبار کرتے ہیں، ان کے اجنت اور بردہ رکھتے ہیں جو دلالی کرتے ہیں۔ تو جو دلالی کرنے والے ہیں اگر انہوں نے بالفرض سو روپی تنجی جوڑ حلی لاکھ کی ہے اس پر ایک فیصد کمیشن لیں جوڑ حلی ہزار روپے ہے۔ اور اگر انہوں نے شیورلٹ تنجی جو پچاس لاکھ کی ہے۔ اب بقا ہر دونوں کا عمل ایک جیسا ہے لیکن معنوی طور پر قدر و قیمت مختلف ہے۔ لہذا اگر وہ اس پر ایک فیصد لیں گے تو وہ حالی لاکھ کی تنجی اور یہ پچاس لاکھ کی ہے۔ اس پر وہ حالی لاکھ کے حساب سے کمیشن لے گا اور اس پر پچاس لاکھ کے حساب سے تو چونکہ اس عمل کی قدر و قیمت زیادہ ہے اس لئے زیادہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں تو مفتی بقول یہ ہے کہ فیصد کے حساب سے بھی سمرۃ کی اجرت لینا جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

## دلالی کی ایک صورت کا حکم

وقال ابن عباس لا بأس أن يقول بع هذا الثوب، فعاد اذ عمر كذو

كذو

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول نقل کیا ہے کہ اگر کسی شخص سے یہ معاملہ کرے کہ میرا یہ کپڑا فروخت کر دو، اگر اتنی قیمت سے زیادہ میں فروخت کرو گے تو تمنا زیادہ ہو گا وہ تمہارا ہو گا، یعنی میرا یہ کپڑا سو روپے میں فروخت کر دو۔ اگر سو روپے سے زیادہ میں بیچا تو جتنے پیسے بھی زیادہ ہوں گے وہ تمہارے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اس قول پر بالقبہ نے عمل کیا ہے۔

(۱) البوصلة فی المسائل، ص ۱۰۲، ح ۱۰۶، ص ۱۰۶

دوسرے ائمہ کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں، اس واسطے کہ اگر بالفرض مورد ہے مقرر کئے اور کہا کہ جو سو سے زیادہ ہوں گے وہ تمہاری اجرت ہوگی، اب اگر وہ کچھ اسور دے میں ہی فروخت ہوا تو سمسار کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔

جو حضرات جائز کہتے ہیں ان کا کہنا یہ ہے کہ اگر سمسار کو کچھ نہیں ملا تو نہ ملے۔ یہ یہی ای ہے جیسا کہ عقد مضاربہ میں اگر کوئی شخص مضاربہ کا عقد کرتا ہے تو اس میں بلا اوقات اس کو کچھ بھی نہیں ملتا۔ ایسے ہی اگر یہاں بھی نہ ملا تو کوئی حرج نہیں۔

## جمہور کا قول

لیکن جمہور کا کہنا یہ ہے کہ مضاربہ کا معاملہ اور ہے اور سمسار کا معاملہ اور ہے، سمسار میں اس کو کوئی نہ کوئی اجرت ضرور ملنی چاہئے، جب اس نے عمل پیدا کر لیا ہے تو اب اجرت اس کا حق ہے۔ سمسار میں ایک توجہات چلی آ رہی تھی کہ یہ نہیں کوئی مشتری ملے گا یا نہیں، بچا روخت کرتا رہا، روخت کر کے مشتری تلاش کیا لیکن وہ بھی سو سے زیادہ میں نہیں خرچ ہوتا تو اس صورت میں یہ بچا روخت نقصان میں رہے گا لہذا یہ صورت جائز نہیں۔

## حنفیہ کا مسلک

حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ یہ صورت جائز نہیں، ہو سکتا ہے یہ کہا جائے کہ یعنی ایہ چیز سو روپے میں بیچ دو تمہاری اجرت دس روپے ہے، لیکن اگر مورد ہے سے زیادہ میں بیچ دو تو جتنا زیادہ ہو گا وہ بھی تمہارا ہو گا، یعنی ایک اجرت مقرر کر لی۔ وہ تو اس کو ملے گی لیکن اگر ایک سو سے زیادہ میں فروخت کیا تو وہ بھی اس کا ہو گا۔ تو اگر بہت افزائی کے طور پر کوئی زیادہ حصہ بھی مقرر کر دیا جائے اور اس کو خالص مقدار میں پر مطلق کر دیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

## مسلمان کا مشرک کی مزدوری کرنے کا حکم

حدث عمر بن حصص: حدثنا ابی: حدثنا الأعمش، عن مسلم، عن  
مسروق: حدثنا عذاب رضى الله عنه قال: كنت رجلا فبما فعلت  
للعاص بن ذوال ریحان فحسم لى عنده فأتته أقداداه فقال: لا والله لا  
أفعلك حتى تكفر بمحمد، فقلت: أما والله حتى تموت ثم تبعه ففلا  
قال: ولى لبست ثم صبرت؟ فقلت: حب، قال: فلو سبكتك لى تم من  
دولة فأنصبت، فأنزل الله تعالى: ﴿الْفُرَاتِثُ يَدْعُو تَخَفُ رِيَانَا بِنَا وَفَاتِنُ  
لَا وَنَيْنُ مَلَا زُوْنَدَا﴾ [مريم: ۷۷]۔

حضرت عذابؓ فرماتے ہیں کہ میں ارباب تھا۔ وہ دولت للعاص بن ذوال ریحان۔ عامر بن ذوال  
مشرک تھا حضرت عذابؓ جو بیٹھ اس کے لئے بعد مزدور کام کرتے تھے۔

معلوم ہوا کہ ایک مسلمان ارض عرب میں مشرک کی مزدوری کر سکتا ہے۔ یہ بات متفق علیہ  
ہے کہ مسلمان کسی کافر کی مزدوری کر سکتا ہے۔ فاحتمل لى عنده کہتے ہیں کہ میری اجرت اس کے  
پاس جمع ہوگئی۔ غالبہ افساد۔ میں اس کے پاس اپنی اجرت مانگئے تو۔

فقال: لا والله أفعلك حتى تكفر بمحمد۔ کہتے نے کہا کہ میں تمہیں پیسے نہیں  
دوں گا جب تک کہ تم کفر کر لو گے۔ انکار نہ کرو۔ میں نے جواب میں کہا۔ لعابہ حنی  
تموت ثم تبعه ففلا۔ میں تمہیں کر سکتا ہوں تاکہ تم مرو پھر دو بارہ زندہ ہو جاؤ۔ مصد یہ ہے کہ کبھی  
نہیں کر سکتا۔ قال ولى لبست ثم صبرت؟ اس نے کہا کہ میں مروں گا پھر دو بارہ زندہ ہوں گا؟  
فت حبم۔ میں نے کہا، ہاں تو مرے گا پھر دو بارہ زندہ ہوگا۔

قال فذہ سبكتك لى تم من مال دولة فأنصبت۔ اس نے کہا کہ اگر میں مر کر دو بارہ زندہ ہو  
جاؤں گا تو پھر میرے پاس بہت سامان اور ادا ہوگی اس وقت میں تیرے پیسے ادا کر دوں گا، اس پر یہ  
آیت نازل ہوئی:

﴿الْفُرَاتِثُ يَدْعُو تَخَفُ رِيَانَا بِنَا وَفَاتِنُ مَلَا زُوْنَدَا﴾ [مريم: ۷۷]

ترجمہ: بھلا تو نے دیکھا اس کو جو سکر ہو ہماری آجوں سے اور کہا مجھ کو دل کر رہے گا  
مالی اور اولاد۔

یہاں پر بھی متصور دیکھی ہے کہ حضرت خباب رضی اللہ عنہ کی مزدوری کی ہاد وجود یکسوہ  
 شرک تھا، معلوم ہوا کہ مسلمان کے لئے شرک کی مزدوری کرنا جائز ہے بشرطیکہ عمل فی نفسہ جائز اور  
 حلال ہو۔ (۱)

## جہاز پھونک کی اجرت کا حکم

وفال من عاس من لیس بیش ((أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب  
 لله))۔ وفال لشمی لا بشرط المعلم إلا أن يعطى شيئاً فلفیه۔ وفال  
 لحکم لم أسمع أحداً کرہ أجر المعلم۔ وأعطی لحس درهم  
 عشرة ولم یر من سیر من بأجر لقسم أساء وفال کان بفال لصحت  
 لرشوة من لحکم وکانوا يعطون علی الخرص۔ (۲)  
 اگر کسی نے فائزہ الکتاب پڑھ کر رتی یعنی جہاز پھونک کی اور اس پر کسی نے پیسے دیئے تو وہ  
 لینا جائز ہیں اور اس پر اجرت ملے کر کے لینا بھی جائز ہے۔

احیاء عرب کوئی قید نہیں ہے، آگے چونکہ احیاء عرب کا واقعہ ہے اس واسطے اس کو ذکر کر دیا اور نہ  
 یہ کوئی قید نہیں ہے۔ کوئی بھی شخص جہاز پھونک پر پیسے دیئے تو لینا جائز ہے۔ (۳)

حدثنا أبو العباس حدثنا أبو عوف، عن أبي شرة، عن أبي عمرو، عن  
 عن أبي سعيد رضى الله عنه قال: سئل عن رجل من أصحاب النبي ﷺ من  
 صرفة سائر وها حتى رلوا عني حتى من أحياء العرب فاستصافهم فأبوا  
 أن يصمهم، فلدع سيد ذلك الحي فمعه نكل شئ لا يبعه شئ  
 فقال بعضهم: لو أنهم هو لا، فرعط فديس رلوا لعه أن يکون عد  
 بعضهم شئ۔ فأنهم فقالوا: بهمها فرعط أن سبدا لدع سبدا لکل  
 شئ لا يبعه، فهل عد احد مکم من شئ؟ فقال بعضهم: نعم، والله  
 فی لأزلی ولكن والله لقد استصافکم فم تصبوا، فما أنا برای لکم

(۱) ایضاً الفری ۱/۱۶۱، ۱۶۲۔ (۲) بخاری کتاب الاخراج باب ما يعطى من

الرفقة الخ۔ (۳) أخذ المعلم علی الرفقة لحدث نقل عنه كما قال، (کتاب الجمالہ) رو ۵۶

۱۲۸۹، تلخیص الخیر، ج ۲، ص ۶۱، مطبع المکتبہ المنور، ۱۴۲۸ھ، وفقر الفری، ج ۲، ص ۲۷۶۔

وحاشیہ فی غایت، ج ۶، ص ۵۷۔



اجرت، اذان دینے کی اجرت، تعلیم قرآن کی اجرت، امام شافعی ان سب کو جائز کہتے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اصل مسلک یہ ہے کہ طاعات پر اجرت جائز نہیں، چنانچہ امامت مؤذنی اور تعلیم قرآن کی اجرت یہ جائز نہیں۔<sup>(۲)</sup>

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال

ان کا استدلال حضرت عباد بن صامت رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے۔ جو ابو داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ میں ہے کہ انہوں نے اصحابِ منہ میں سے بعض لوگوں کو کچھ تعلیم دی، بعد میں ان میں سے کسی نے ان کو کمان دیدی۔ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جب ذکر کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم چاہے ہو کہ اس کمان کے بدلے اللہ تمہیں روزِ آخر کی ایک کمان عطا کرے تو لے لو۔ اس کا معنی یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لیے کو جائز قرار نہیں دیا۔<sup>(۳)</sup>

حنبلہ کہتے ہیں کہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں، اور جہاں تک حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا واقعہ کا تعلق ہے جہاں انہوں نے رقبہ لیا اور اس کے بدلے میں انہیں بکریوں کا گھگھلاؤ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی۔ اور وہ رقبہ فاتح الکتاب کے ذریعہ تھا تو اس کے بارے میں حنبلہ یہ کہتے ہیں کہ یہ طاعت نہیں تھی۔ اجرت طاعت پر ناجائز ہے اور مجاز پھونک اگر دنیاوی مقاصد کے لئے کی جائے تو اس میں کوئی طاعت نہیں ہوتی، چونکہ طاعت نہیں ہوتی اس لئے اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے۔

### تعویذ گنڈے کی اجرت لینا

لہذا تعویذ گنڈے اور مجاز پھونک کی اجرت بھی جائز ہے۔ اس واسطے کہ یہ طاعت نہیں۔ یہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ قرآن کریم کی آیات یا سورتوں کی تلاوت اگر کسی دنیاوی مقصد

(۱) (۱) معجم فارسی ج ۴ ص ۲۶۶، ۲۶۷ و المعادہ شرح المعادہ ج ۴ ص ۲۱۰، صلیح احسنہ

و اصلاحہ، بیروت (۲) و مسر ای دیوار، کتاب البیوع، باب فی کسب الحصر، ج ۲ ص ۲۶۶، ۲۶۷

اس میں ص ۲۶۶، کتاب البیوع، باب فی کسب الحصر، ج ۲ ص ۲۶۶، ۲۶۷ و معجم فارسی ج ۴ ص ۲۶۶، ۲۶۷

و تکملة فتح المعادہ ج ۱ ص ۳۲۸، ۳۲۹۔

کے لئے طمان کے لئے باروزگار حاصل کرنے یا قرضوں کی ادائیگی کے لئے کی مٹی تو اس میں طاوت کا ثواب نہیں ہوگا، لہذا او طاعت ہی نہیں، وہ طمان کا ایک طریقہ ہے جو صابح ہے۔ چونکہ طاعت نہیں اس لئے اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے۔ اسی واسطے تنوید گنہوں پر اجرت لینا جائز ہے، اسی طرح جو خاص دنیاوی مقاصد کے لئے لوگ قسم و فیہہ کراتے ہیں، ان کی اجرت بھی جائز ہے اس واسطے کہ وہ طاعت ہیں ہی نہیں، اس سے اجر و ثواب کا تعلق نہیں ہے بلکہ وہ ایک دنیاوی عمل ہے اس لئے اس پر اجرت لے سکتے ہیں۔ (۱)

ایصال ثواب پر اجرت کا حکم

البتہ ایصالِ ثواب کے لئے جو قسم کیا جاتا ہے اس میں اجرت لینا جائز نہیں، کیونکہ ایصالِ ثواب کا مطلب یہ ہے کہ پہلے وہ عمل طاعت ہو نا چاہئے، اب طاعت ہو گا تو دوسرے کو ایصالِ ثواب کیا جائے گا اور طاعت کے اوپر اجرت جائز نہیں۔ حنفی کے نزدیک یہ تفصیل ہے۔ (۲۱)

نہایت کہتے ہیں کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی رقیہ کے بارے میں جو روایت ہے وہ طاعت نہیں لہذا اس سے استدلال نہیں ہو سکتا اور ابو جہاد بن صامت رضی اللہ عنہ یا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی جو روایت ہے جس میں کہ کمان دلی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ جنم کی کمان ہے تو یہ اجرت تعلیم پر ختمی اور تعلیم طاعت پر نہیں ہے اسی طریقے سے قرظی میں حدیث ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس بات سے منع کیا کہ کوئی ایسا مؤذن نہ رکھوں جو اذان پر اجرت لے۔ یہ تمام روایتیں حنفیہ کی دلیل ہیں۔ (۱۳)

لیکن متخرین حنفیہ نے ان تمام کاموں (امامت، اذان اور تعظیم قرآن) پر اجرت لینا جائز قرار دیا۔ بعض حضرات نے یہ کہا کہ یہ جائز اس لئے کہا ہے کہ یہ اجرت جو دی جا رہی ہے یہ ملطاعت پر نہیں دی جا رہی بلکہ جس وقت پر دی جا رہی ہے کہ اپنا وقت محسوس کیا ہے لیکن زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ حنفیہ نے اس باب میں ضرورت کی وجہ سے شافعیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور ضرورت کی وجہ سے دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ یہاں شافعیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔

ضرورت یہ تھی کہ اگر یہ کہہ دیں کہ کوئی اجرت نہیں ملے گی تو پھر یہ تو نماز کے لئے کوئی امام ملے گا۔ یہ کوئی تراویح پڑھانے کے لئے امام ملے گا، مذکورہ کوئی مؤذن ملے گا، مذکورہ کوئی پڑھانے والا ملے گا تو

(١) البحر، ج ١، ص ١٧٦. (٢) البحر، ج ١، ص ١٧٨. (٣) وسمي لمعنى: كعب

[illegible]



اس ضرورت کے تحت ایسا کر دیا۔ لہذا جہاں یہ ضرورت ہے وہاں جواز ہے اور جہاں ضرورت نہیں وہاں جواز بھی نہیں۔<sup>(۱)</sup>



تم انصاف کے ساتھ تقسیم کر دو۔ اس کو بعض اوقات اجرت دی جاتی تھی۔ حضرت حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ قسام کے لئے اجرت لینے میں کوئی حرج نہیں۔

وہ اس وقت بغل، لٹنہ، می لٹک، اور ان سیرین نے یہ بھی کہا کہ کہا جاتا ہے کہ صف اور حقیقت فیصلے میں رشوت لینے کو کہتے ہیں تو قاضی فیصلہ کر کے رشوت لے، یہ صحیح ہے۔

دکنو، معظون، عس لٹک، اور لوگوں کو خرمن پر بھی پیسے دیئے جاتے تھے۔ خرمن کے معنی تخمینہ کرنا، اندازہ کرنا، درختوں پر پھل آنے سے پہلے بیت المال کی طرف سے کوئی آدمی بھیجا جاتا تھا کہ تم اندازہ لگاؤ اس باغ میں کتنے پھل آئیں گے۔ تو باغ میں جا کر جو اندازہ لگاتا تھا اس کو اجرت دی جاتی تھی۔

دکنو، معظون، عس لٹک، اس شخص کا ایسا ہوا کہ اس کو کسی نے دی سے چھوڑ دیا ہو، پہلے دی میں باندھا ہوا ہو اور اب گویا کہ اس کو چھوڑ دیا گیا۔ وہ معظون، عس لٹک کہہ کر وہ چلنے لگا اور کوئی تکلیف، کوئی بیماری نہیں تھی۔

### ایصال ثواب کے بعد کھانا کھلانا

سوال ایصال ثواب کے بعد جو کھانا کھلایا جاتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟  
جواب اگر مشروط یا معروض ہو تو ناجائز ہے لیکن اگر مشروط یا معروض نہ ہو اور جانے والے کا مقصد بھی کھانا کھانا نہ ہو بلکہ جانے والے کا مقصد ایصال ثواب ہو اور اس نے کھانا کھلا دیا یہ جائز ہے۔  
باقی تہجد، چالیسواں، صواہر کی جو رسمیں ہیں یہ ناجائز ہیں۔ ایسی مجالس میں شرکت ہی جائز نہیں۔

### ذرائع اور کی اجرت مقرر کرنا

سوال زراعت اور محضرات گاڑی ذرائع کے حوالے کرتے ہیں اور اس کی بات تو ماہانہ تنخواہ مقرر کر دیتے ہیں اور باکوئی مقرر تو نہ لگا دیتے ہیں جو شام کو ذرائع کو مالک کے حوالے لے کر لیتی ہوتی ہے۔ چاہے ذرائع زیادہ کام کریں یا کم، کیا یہ طریقہ جائز ہے؟

جواب ماہانہ تنخواہ مقرر کرنا بھی جائز ہے کہ ذرائع کو ماہانہ تنخواہ پر رکھ لیا، جو کچھ بھی آمدنی ہوئی وہ مالک نے وصول کی اور یہ بھی جائز ہے کہ میں اپنی گاڑی کرایہ پر دوں اور باہوں اس کو بومیہ کرایہ مثلاً پانچ سو روپے لوں گا اب تم اس کو چلاؤ اور جو کچھ بھی اجرت وصول کرو، شام کو میں پانچ سو روپے اس کا کرایہ وصول کر لوں گا، یہ بھی جائز ہے۔

## نوشن کا حکم

سوال: نوشن کا کیا حکم ہے؟

جواب: نوشن تو تعلیم ہی کے قسم میں ہے، متاخرین نے اس کو جائز کہا ہے۔ استاد شاگرد کے گھر جائے، یہ ابھی بات تو نہیں ہے لیکن ہمارے معاشرے میں صورتحال ایسی بن گئی ہے کہ اگر ایسا نہ کریں تو بچے قرآن کی تعلیم سے محروم ہو جائیں۔<sup>(۱)</sup>

## بینک کی کروڑ جی اسکیم کا حکم

آج کل اخباروں میں کروڑ جی اسکیم کا بڑا زور ہے یعنی بینک اعلان کرتے ہیں کہ جس کے نام پر بھی رقم لکھے گا تو ہم اسے ایک کروڑ روپے دیں گے۔ یعنی راتوں رات کروڑ جی بنے کا نسخہ ہے۔ تو وہ بھی یہی صورت ہے کہ جتنے لوگوں نے پیر رکھا اسے ان سب کے اوپر سود لگا دینا چاہئے اس کے کہ بہ ایک کو تقسیم کریں، ایک کو رقم اخلازی سے اور بواقی کو سود دیا جاتا ہے تو مجموعی مقررین کے ساتھ معاہدہ ہوتا ہے کہ رقم اخلازی سے ادا کیے تقسیم کریں گے اور یہ شرط ہے۔

## ملائشیا کی عملی صورت

بعض ملکوں نے اسلامی طریقے پر لوگوں سے قرض لینے کی اسکیم جاری کی ہے جیسے ملائیشیا نے کہا کہ ہم سودی بانڈ جاری نہیں کرتے یعنی ہم کسی سے سود کا معاہدہ نہیں کرتے لوگ ہمیں قرض دیں اور ہم سے بانڈ لیں پھر ہم اپنی صوابیہ کے مطابق جب چاہیں گے لوگوں کا انعام دے دیں گے یعنی اس کی نہ کوئی شرح مقرر کی اور نہ ہی اس کی کوئی انعامی رقم مقرر ہے۔ یہاں پر بنیادی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا کہ مقررین کو مطالبے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

اگر مقررین کو تاخیر اور عرفاً مطالبہ کا حق حاصل ہے تب تو یہ بھی سود ہو جائے گا لیکن اگر مقررین کو مطالبہ کا حق حاصل نہیں اور وہ شرط بھی نہیں، معروف بھی نہیں، نہ رقم مقرر ہے نہ زمانہ مقرر ہے اور کبھی دیتے ہیں اور کبھی نہیں دیتے یعنی کسی سال نہ دیں تو نہ کوئی مطالبہ کرے اور ملا بھی ایک آدھ سال چھوڑ دیں تو پھر بینک یہ شرط میں داخل نہیں ہو گا اور جائز

ہو جائے گا۔

لیکن ملا لیا کہیں ہوتا نہیں ہے کیونکہ جب حکومت کی طرف سے اعلان ہوتا ہے کہ اب ہم انعام دیں گے تو لوگوں کو مطالبہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے اور وہ شرائط کے ضمن میں آجاتا ہے یہ۔  
نسبتاً ہے جو کتنا جائز ہے۔ (۱)

## اکاؤنٹینٹ کی آمدنی کا حکم

مختلف کمپنیوں یا فرموں میں اکاؤنٹینٹ (محاسب) اور آٹانے ہوتے ہیں جو ان کے حسابات کو چیک کرتے ہیں، ان کا پیشہ حسابات کو چیک کرنا یا یاد رکھنا ہوتا ہے۔ یہ کمپنیاں با فرم، بینک سے قرض لئے ہوئے ہوتے ہیں یا اپنی رقم سودی کمپنیوں میں رکھوائی ہوتی ہے، سہولتا ہے ان کا اندراج ان کی کاپیوں میں کرنا ہوتا۔ اس کی چیکنگ کرنی ہوتی ہے، تو خیال ہوتا ہے کہ آپ سہولت نے جو کاتب رہا یہی سنت فرمائی تو یہ بھی کاتب رہا میں داخل ہے۔

لیکن اس حدیث کی شرح میں علماء کرام نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ کاتب رہا کی اس امید میں نہیں، کاتب رہا کی امید اس شخص پر صادق آتی ہے جو رہا کا معاوضہ ہے اور رہا کا معاوضہ لکھتا ہے، اور جس نے محض لکھا اور صرف حساب کی چیکنگ کی تو وہ اس امید میں بظاہر داخل نہیں یہ اور بات ہے کہ رہا ایسی چیز ہے کہ جس طرح میں رہا کا ارتکاب حرام ہے اس کے مشابہ اور اس کے اندر جہاں شبہات ہوں اس کو بھی آدمی ترک کرے اور اس سے پرہیز کرے تو بہتر ہے، لیکن یہ نہیں کہا جائے گا کہ اکاؤنٹینٹ کی آمدنی اس کی وجہ سے حرام ہوگئی۔

## بینک کے کون کون سے شعبوں کی آمدنی جائز ہے؟

سوال: بینک کے کون کون سے شعبوں کے ملازمین کی آمدنی جائز ہے؟  
جواب: ان تمام شعبوں کی آمدنی ناجائز ہے، جن شعبوں میں سود کا کام کرنا پڑتا ہو۔ سود کا لین دین یا لکھنا یا گواہی دینا یا اس کے معاملہ میں کسی طرح کی معاونت کرنا یہ سب ناجائز ہے۔ باقی ایسے معاملات جن کا سود سے کوئی تعلق نہیں ہے، جیسے ایک آدمی کچھ بیٹا ہوا ہے اور کوئی آدمی چیک لانا ہے اور اس کو چیک دیتا ہے۔ یا ذرا تیرہ یا چھ اسی ہے اس حد تک محتاجش ہے۔





## غیر مسلم کے ساتھ مزارعت کا حکم

مسلمان اور غیر مسلم دونوں مزارعت میں برابر ہیں اور دونوں سے مزارعت کی جا سکتی ہے۔  
آنحضرت ﷺ نے خیر یہود کے خیر کو زمینیں اس پر دیں کہ وہ انہیں مزارعت کریں اس میں سے ایک  
حصان کے لئے بھی ہوگا۔<sup>(۱)</sup>

عمر بن الخطاب عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ ﷺ أعطى حصان  
لیهود علی ان یحصبوا ہذا ہذا ولہم شطرا بحر۔ (مشکوٰۃ<sup>(۲)</sup>)

## خود روگھاس کی کٹائی پر اجرت

سوال: ایک شخص نصف روگھاس کاٹنے کہتا ہے کہ تم اتنی جگہ سے گھاس کاٹو اس میں  
نصف میری ہوگی اور نصف تمہاری ہوگی یہ جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: یہ تو دیسے ہی جائز ہے، گھاس کاٹنے کے اندر مہاج عام ہونے کی وجہ سے شاکت  
نہیں ہوتی۔<sup>(۳)</sup>

## حوالہ کی تعریف

وقال الحسن وقتادة: إذا كن يوم أحال عليه معينا حار - وفان من  
عاصر - سحارح لشریکان وأهل الحیرات فبا حلهبا وهذا بیاء من  
نوی لأحد عمالہم برجع علی صاحبہ۔  
یہ حوالہ کہتے ہیں غل لعلہ لعلہ لعلہ کہ ایک شخص کے ذمہ دین تھا، اس نے اپنا دین کی اور  
کے ذمہ میں غل کر دیا کہ مجھ سے وصول کرنے کے بجائے تم فلاں سے وصول کر لیا اس کو حوالہ کہتے  
ہیں۔

اس میں تمیز فریق ہوتے ہیں:  
ایک اصل دین جس پر دین تھا اس کو مکمل کہتے ہیں۔  
دوسرا دین کھال کہتے ہیں۔





بدلتا ہے۔ اب مطالبہ کا حق محال علیہ سے ہوگا اور کفار اور حوالہ سے کسی فرق ہے کہ کفالت میں مسہ  
 دہمہ لے کر اذمہ ہوتا ہے یعنی پہلے مطالبہ کا حق صرف دیون سے تھا، اب تکلیف سے بھی حاصل ہو گیا  
 ہے یعنی دونوں سے مطالبہ ہو سکتا ہے، اصل سے بھی اور تکلیف سے بھی۔ اور حوالہ مطالبہ میں نخل ہو جاتا  
 ہے، یعنی نخل الذمہ مالی الذمہ ہو جاتا ہے۔

لہذا جب محال نے محال علیہ کی طرف حوالہ قبول کر لیا تو اب اصل دائن کی طرف رجوع نہیں  
 کرے گا۔ مطالبہ محال علیہ سے کرے گا۔ لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض حالات  
 ایسے ہوتے ہیں جن میں محیل سے مطالبہ کا حق ہوتا ہے اور وہ حالات ہیں جن میں حوالہ توئی ہو جائے  
 اس کو حوالہ کا توئی ہو جاتا کہتے ہیں۔

فرض کریں جس شخص کی طرف حوالہ کیا تھا یعنی محال علیہ، وہ مفلس ہو کر مر گیا اور زرک میں کچھ  
 نہیں چھوڑا تو اب یہ دائن ہے چاہے وہاں سے جا کر مطالبہ کرے گا۔ اس حوالہ کا توئی یعنی ہلاک ہو گیا یا  
 بعد میں محال علیہ حوالہ سے نکمر ہو جائے کہ جڑ، بھاگو امیر سے پاس کچھ نہیں ہے، میں نہیں دوں گا، میں  
 نے مالہ فروش نہیں کیا تھا اور اس دائن یعنی محال علیہ کے پاس بیڑ بھی نہ ہو کہ عدالت میں جا کر پیش  
 کرنے وصول کر لے تو اس صورت میں بھی حوالہ توئی ہو گیا۔

اب محیل یعنی اصل دیون سے وصول کر سکتا ہے تو حوالہ توئی ہونے کی صورت میں دین اصل  
 دیون یعنی محیل کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ مطالبہ منتقل ہو جاتا ہے تو حنفیہ (۱) کے نزدیک رجوع کر سکتا  
 ہے۔

### ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا مسلک

ائمہ ثلاثہ کہتے ہیں کہ چاہے حوالہ (توئی) ہلاک ہو جائے تب بھی اصل دیون سے مطالبہ کا  
 حق نہیں اور محال کو محیل یعنی اصل دیون کی طرف رجوع کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا۔ (۲)  
 اس کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: ”ہذا شیء اشد من عسر  
 منہ عسر“ کہ سب غنی کی طرف حوالہ یا گیا تو بس پھر تم ای کے پیچھے لگو۔ (۳) ”سبغ امر کا

۱۔ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ ص ۲۶۹۔ (۱) اور (۲) ص ۲۷۰۔ حنفی منطق ص ۱۰۰۔ (۳) ص ۲۷۰۔

۲۔ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ ص ۲۷۰۔ (۱) اور (۲) ص ۲۷۰۔ حنفی منطق ص ۱۰۰۔ (۳) ص ۲۷۰۔

۳۔ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ ص ۲۷۰۔ (۱) اور (۲) ص ۲۷۰۔ حنفی منطق ص ۱۰۰۔ (۳) ص ۲۷۰۔

۴۔ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ ص ۲۷۰۔ (۱) اور (۲) ص ۲۷۰۔ حنفی منطق ص ۱۰۰۔ (۳) ص ۲۷۰۔



مسک ہے۔

## شافعیہ کی طرف سے اعتراض اور اس کا جواب

امام شافعی اس اثر پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس اثر کا ہر ایک راوی خلیفہ بن اعظم پر ہے اور ان کو مجہول قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے اس اثر سے استدلال درست نہیں۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ علیہ ابن اعظم صحیح مسلم کے رجال میں سے ہے، معزز شعبہ جیسے مصنف فی الرجال نے ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ ہذا ان کی حدیث قابل استدلال ہے۔

بعض شافعیہ اس اثر کے "مسند" میں "مسند جلد" کی کچھ تاویل بھی کی ہے، وہ یہ کہ اس صورت میں ہے جب نواسے کے وقت دامن یہ سمجھ رہا تھا کہ احتمال طبع "مخفی" اور مالی وار ہے اور پیسے ادا کرنے پر قادر ہے، لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ یہ مخفی نہیں ہے بلکہ فقیر ہے۔ ایسی صورت میں "مسند" میں "مسند جلد" صادق رہتا ہے، لیکن اگر ہو پہلے مخفی تھا اور اس کا مخفی ہونا معلوم تھا، بعد میں وہ مفلس ہو گیا تو اس صورت میں از صافی نہیں آئے گا۔

اور ہم اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ اثر مطلق ہے، پھر آپ نے اس میں کہاں سے قیدیں افش کر دیں، اور اس کی تائید میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر بھی موجود ہے جس میں آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ "حوالہ" میں "توی" کی صورت میں محفل سے رجوع کر سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت حسن بصری، حضرت قاضی طریق اور حضرت ابو ایوب انصاری رحمہم اللہ یہ سب معززات تائیدیں بھی اس بات کے قائم ہیں کہ "محفل" کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ (۱)

## موجودہ دور میں حوالہ کی صورتیں

ہمارے دور میں حوالہ کی بے انتہا قسمیں ہوئی ہیں۔ اصل میں نوٹ حوالہ کی رسید تھی، اب تو یہ ضمن عرفی بن گیا لیکن اس کی ابتداء اسی طرح ہوئی تھی کہ یہ حوالہ تھا، لیکن بینک کا چیک حوالہ ہے مثلاً آپ نے کوئی سامان خریدا اور بائو پیسے دینے کے بجائے اس کے نام بینک لکھ کر اور اس پر دستخط کر کے اس کو دے دیا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمہارے جو پیسے میرے آمد و اخراج ہیں وہ تم مجھ سے وصول کرنے کے بجائے جا کر بینک سے وصول کرنا یہ حوالہ ہو گیا۔

## حوالہ صحیح ہونے کی شرط

حوالہ کے تام ہونے کے لئے تینوں فریقوں<sup>(۱)</sup> کی رضامندی ضروری ہے۔ اگر صلح میں ایک فریق بھی راضی نہیں ہوتا تو حوالہ صحیح نہیں ہوتا۔ جب آپ نے کسی کو چیک کاٹ کر دیا تو دین کا حوالہ اس بینک پر کیا جس کا وہ چیک کاٹا گیا ہے۔ اس معاملے میں آپ محمل ہوئے اور جس کو چیک دیا گیا وہ محال اور بینک محال ملے ہوا محمل اور محال تو راضی ہو گئے لیکن بینک راضی نہیں ہوا، اس لئے کہ کیا پتہ جتنی رقم چیک میں لکھی ہے اتنی رقم آپ کے اکاؤنٹ میں موجود ہے یا نہیں۔ جب تک بینک تصدیق نہ کر دے کہ ہاں اس شخص کی اتنی رقم ہمارے پاس موجود ہے اور اسے دینے کو تیار ہیں اس وقت تک اس کی رضامندی تحقق نہ ہوگی لہذا حوالہ تام نہ ہوا۔

## حوالہ کے تام ہونے کی دو صورتیں ہیں

ایک صورت یہ ہے کہ جس کو چیک دیا گیا وہ چیک لے کر بینک چلا گیا اور بینک نے اس کو قبول کر لیا تو حوالہ تام ہو گیا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بینک ایسا چیک جاری کرے جس پر خود بینک کی تصدیق ہو۔  
آج کل جو دو صورتیں ہوتی ہیں ان میں سے ایک (دراخت (Draft) ہوتا ہے اور ایک ہے آرڈر (Pay Order) کہلاتا ہے۔

جب چیک جاری کیا جاتا ہے تو اس وقت بینک اس کی تصدیق کرتا ہے کہ اکاؤنٹ میں اتنا موجود ہے یا نہیں؟ اس تصدیق کے بعد جو جاری کرتا ہے وہ دراخت یا آرڈر ہوتا ہے تو وہ حوالہ تام ہوتا ہے۔

اسی واسطے میں یہ کہنا ہوں کہ چیک پر قبضہ کرنا چیک کی رقم پر قبضہ کرنے کے مترادف نہیں ہے، جب تک کہ رقم قبضہ نہ کر لیں یا بینک تصدیق نہ کر لے۔

## بیل آف ایکسچینج (Bill of Exchange)

اسی طرح آج کل جو طریقہ رائج ہے اس میں ایک چیز ہوتی ہے جس کو بیل آف ایکسچینج (Bill of Exchange) کہتے ہیں۔ اصل میں اس کو ہنڈی کہتے تھے، اب ہنڈی کے معنی لوگ کچھ اور لینے

کئے ہیں۔

اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ تاجر نے کچھ سامان بچا اور مشتری کے نام ایک بل بھیجا کہ آپ کے نام اتنے پیسے واجب ہو گئے ہیں، مشتری نے اس پر دستخط کر دینے کے ہاں میں نے یہ سامان خریدا ہے اور یہ رقم میرے ذمہ واجب ہو گئی ہے تو بانک دائن ہو گیا اور مشتری دینوں ہو گیا لیکن ساتھ ہی مشتری اس بل میں یہ لکھتا ہے کہ میں یہ رقم نہیں مینے بعد ادا کروں گا۔ بانک وہ بل لے کر اپنے پاس رکھ لیتا ہے اس کو بل آف آن بکچنج اور ہندی بھی کہتے ہیں۔

### حوالہ کی پہلی شکل

بعض اوقات بانک یہ چاہتا ہے کہ مجھے ابھی پیسے مل جائیں وہ جا کر کسی غیرے فریق سے کہا ہے میرے پاس بل آف آن بکچنج رکھا ہوا ہے، وہ مجھ سے تم لے لو اور مجھے ابھی پیسے دے دو، انہیں پہنے بعد جا کر میرے دینوں سے وصول کر لیتا۔ اس کو بل آف آن بکچنج اور عربی میں کہیا لہ کہتے ہیں۔ جس شخص کے سامنے کہیا لہ پیش کر کے کہا کہ تم مجھے پیسے دے دو اس نے پیسے دے دیئے تو وہ پیسے دینے والا دائن ہو گیا اور حامل کہیا لہ دین ہو گیا۔

اب یہ حامل کہیا لہ اس کو کہتا ہے کہ میرے ذمہ جو دین واجب ہوا ہے تم دو مجھ سے وصول کرنے کے بجائے میرے مشتری سے وصول کر لینا یہ حوالہ وہ گیا اور یہ حوالہ نام ہے، اس لئے کہ جب مشتری نے اس بل کے اوپر دستخط کئے تھے تو ساتھ ہی اس نے اس بات پر رضامندی کا اظہار کیا تھا کہ جو شخص بھی یہ کہیا لہ میرے پاس لے کر آئے گا، میں اس کو دے دوں گا تو اس نے حوالہ اسی دن قبول کر لیا تھا تو یہ حوالہ ہوا۔

### حوالہ کی دوسری شکل

اس حد تک تو بات ٹھیک ہے لیکن ہوتا یہ ہے کہ حامل کہیا لہ جب کسی شخص سے جا کر یہ کہتا ہے کہ تم مجھے ابھی پیسے دے دو، انہیں مینے بعد میرے مشتری سے وصول کر لینا وہ شخص کہے گا کہ مجھے اتنی رنکات کا ثواب ملے گا کہ تمہیں ابھی رقم دے دوں اور مشتری سے تمہیں مینے بعد وصول کروں، میں یہ کام اس وقت کروں گا جب تم مجھے کچھ کمیشن دو، لہذا عام طور پر کہیا لہ کی رقم سے کم دیتا ہے اور بعد میں زیادہ وصول کرتا ہے۔ اس کو بل آف آن بکچنج کوڈ سکاؤنٹ کرنا کہتے ہیں۔ عربی میں خصم الکبیر لہ اور اردو میں ہندی پرہ لگاتا کہتے ہیں۔

فرض کریں ایک سو روپے کا ٹل ہے وہ اس کو پچانوے روپے سے گا اور بعد میں مہینوں سے ایک سو وصول کرے گا۔ شرعیہ بددگنا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ سود کی ایک قسم ہے کہ گویا آج پچانوے روپے رہا ہے اور سو کا حوالہ لے رہا ہے تو جو پانچ روپے زیادہ لے رہا ہے وہ سود ہے۔ یہ حوالہ کی دوسری شکل ہے۔

### حوالہ کی تیسری شکل (Bond)

بعض اوقات حکومت یا کمپنیاں لوگوں سے قرضہ لیتی ہیں اور اس قرضے کے عوض ایک رسید جاری کر دی جاتی ہے جس کو بانڈ کہتے ہیں۔ اس بانڈ کی ایک مدت ہوتی ہے کہ مثلاً چوبیسے بعد تو بھی اس بانڈ کو لے کر آئے گا، حکومت اس کو اس بانڈ کی رقم دینے کی پابند ہے۔

اب اگر ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپے کا بانڈ ہے اور وہ بازار میں جا کر کہتا ہے کہ دیکھو یہ ایک ہزار کا بانڈ ہے یہ مجھ سے لے لو اور اس کے چوبیسے مجھے اٹھائی دے گا۔ یہ بھی حوالہ کی ایک شکل ہوتی کہ اس سے ایک ہزار قرض لے لو مہینوں میں گئے۔ اب یہ مہینوں کہتا ہے کہ مجھ سے وصول کرنے کے بجائے جو میرا مہینہ ہے یعنی حکومت، رقم اس سے وصول کر لیں۔

یہاں پر بھی وہی صورت ہوتی ہے کہ اگر ہزار ہزار ہو تو شرعاً کوئی مضابطہ نہیں اور اگر کسی پیشی ہو تو سود ہوگا۔ لیکن خوب سمجھ دیجئے کہ یہاں میں نے دو مثالیں دی ہیں۔ ایک مل فنانسنگ کی اور دوسری بانڈ کی۔ اس طرح کے بے شمار اور اقاری جو درحقیقت مہینوں کی رسیدیں ہوتی ہیں، آج کل بازار میں کثرت سے ان کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ اسٹاک ایکسچینج میں بھی جہاں کمپنیوں کے شیئرز فروخت ہوتے ہیں وہاں ان اور اقاری کو بھی فروخت کیا جاتا ہے جن کو فنانسشل پیپرز (Financial Papers) کہتے ہیں۔ عربی میں اوراق المالیہ کہتے ہیں، اور ان اوراق المالیہ کی خرید و فروخت ہوتی رہتی ہے۔

## دین کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

### اختلاف ائمہ

یہاں جو نقطہ میں واضح کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ حنفیہ اور جمہور کے نزدیک دین کی بیع جائز نہیں ہے۔ "بیع الغبن من غیر من علیہ الغبن" دین کو کسی ایسے شخص کے ہاتھوں بیچنا جس پر دین واجب نہیں تھا، یہ حنفیہ اور اکثر ائمہ کے نزدیک جائز نہیں۔

بعض ائمہ نے بعض شرطوں کے ساتھ اجازت دی ہے، نام "ماکت" نے نو شرطیں (۱) کے

ساتھ اجازت دی ہے۔

امام شافعی کے بھی دو قول ہیں لیکن صحیح قول یہ ہے کہ جائز نہیں۔

امام احمد بن حنبلؒ کے ہاں بھی بالکل جائز نہیں، البتہ دین کا حوالہ جائز ہے۔

## حوالہ اور دین میں فرق

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دلوں میں فرق کیا ہے؟

مثلاً میرے پاس ایک ہاٹھ ایک ہزار روپے کا ہے۔ میں وہ ہاٹھ کسی کو فروخت کرتا ہوں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے اس کو اپنا دین فروخت کر دیا کہ مجھ سے ایک ہزار کا یہ ہاٹھ لے لو اور مجھے ایک ہزار روپے دے دو۔ یہ ہاٹھ میں نے تم کو بیچ دیا، یہ دین کی بیچ ہوئی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ہاں کہے کہ مجھے ایک ہزار روپے قرض دے دو، اور میں مفروضہ بن گیا۔ اب میں آپ کو اس دین کا حال کر دیتا ہوں جو میرا حکمت کے ذمہ ہے، آپ وہاں سے وصول کر لیں۔ یہ صورت جائز ہے۔ یہ سوال ہے اور بیع کی صورت ناجائز ہے تو دونوں میں فرق کیا ہوا؟ حاصل دونوں کا یہ ہوا کہ وہاں سے جا کر وصول کرے گا۔

دنوں میں فرق یہ ہے کہ کف کا معنی ہے کہ تم میرے قائم مقام ہو گئے۔ لہذا اب بعد میں تمہیں دین وصول ہو جائے ہو، میں اس کا ذمہ دار نہیں۔ میں نے ایک ہزار لے لئے اور اس کے بدلے اپنے ایک ہزار کا باغ تمہیں فروخت کر دیا، اب تم جانو اور تمہارا کام جانے، وصولیابی تمہاری ذمہ داری ہے، تمہیں ملتا ہے تو تمہارا نصیب نہیں ملتا تو تمہارا قصور، یہ علی الدین ہے چونکہ اس میں غرر ہے کہ بائع نے پیسے تو ابھی لے لئے اور اس کے عوض جو پیسے اس کو ملتے ہیں وہ سو ہوم اور محتمل ہیں۔ پتہ نہیں کہ یوں دے گا یا نہیں دے گا؟ اس غرر کی وجہ سے اکثر ایسا اس کو جائز نہیں کہتے۔

۱۰۰ سال تک رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی خوش شرطوں کے ساتھ اجازت دی ہے کہ یہ بات طے شدہ ہو کہ وہ ضرور دے گا۔ فنی ہو یا مادی اصول یا لیکن ہو فیروز و غیرہ۔ لیکن جمہور کہتے ہیں کہ ناجائز ہے ان حکموں میں جانے کی ضرورت ہی نہیں۔

اور اگر سچ نہ ہو حوالہ کیا جائے تو آپ نے یہ حجاب کہ خفیہ<sup>(۱)</sup> کے نزدیک اگر حوالہ دیا ہو جائے تو

١٤١- وروند و طبعاً را می کند (طرح ذکر ۲۰۱۳). (۱) فصلی من دانش و مطالعه حیدر

٥. الفصل من المحضر منقول في رجع المحضر من المحضر الى المحضر. الفصل من المحضر منقول في رجع المحضر من المحضر الى المحضر.

سلامة خف الخ (البر المعارة ٢١٥:٥).



محال، محیل کی طرف رجوع کر سکتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ میں نے ہاؤز دیدیا، اگر جس نے مجھ سے ہاؤز لیا ہے بعد میں اس کو پیسے وصول نہ ہوئے اور حوالہ تہاہود گیا تو وہ واپس آکر مجھ سے مطالبہ کر سکتا ہے کہ وہ تہاہود ہو گیا اس لئے میرے پیسے دو۔

تو دونوں میں یہ فرق ہے کہ بیع میں ضرر ہے اور حوالہ میں ضرر نہیں، اس لئے بیع اللہ بین ناجائز ہے اور حوالہ جائز ہے لیکن حوالہ درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ حتمی رقم لے رہا ہے اتنی ہی رقم کا حوالہ بھی کرے، اس سے کی بیشی کرے گا تو اس میں رد داخل ہو جائے گا، اس لئے بازار میں جو ہاؤز کی خرید و فروخت ہوتی ہے وہ درست نہیں لیکن حوالہ کے طور پر درست ہے بشرطیکہ برابر سہاہ ہو۔ یہی قسم قبل آف انکمپلٹ اور دوسرے اور ان اللہ کا بھی ہے۔ البتہ یہی کے شیراز کا معاملہ مختلف ہے کہ وہ کی بیشی سے بھی ہاتھ ہے۔

میں نے جو بیع اور حوالہ کا فرق بتایا ہے کہ بیع میں رجوع کا حق نہیں ہوتا اور حوالہ میں رجوع کا حق ہوتا ہے، یہ بنیادی فرق حنفیہ کے مسلک کے مطابق ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ حوالہ کے تہاہود ہونے کی صورت میں رجوع کا حق ملتا ہے۔ لیکن جو ائمہ یہ کہتے ہیں کہ حوالہ کے تہاہود ہونے سے رجوع کا حق نہیں ہوتا، ان کے قول میں حوالہ اور بیع کے اندر فرق زیادہ واضح نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ بیع کے نام سے وضع کیا گیا ہے اور یہ حوالہ کے نام سے اور یہ بھی حنفیہ کے مذہب کی وجہ ترجیح ہے کہ حنفیہ کے مذہب کی رو سے حوالہ اور بیع میں فرق واضح ہوتا ہے ورنہ نہیں ہوتا۔

### بحث کا خلاصہ

خلاصہ یہ لکھا کہ اور ان ملیہ کا تہاہود بطریق حوالہ جائز ہے بشرطیکہ برابر سہاہ ہو اور فقال ملیہ کو حوالہ تہاہود ہونے کی صورت میں محیل کی طرف رجوع کرنے کا حق حاصل ہو اور بطریق بیع ناجائز نہیں۔ چاہے برابر سہاہ ہو۔ اگر برابر سہاہ ہو تو پھر بیع اللہ بین من غیر من ملیہ اللہ بین ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے اور اگر نقلاۃ کے ساتھ ہو تو دو فرمایاں ہیں، بیع اللہ بین من غیر من ملیہ اللہ بین بھی ہے اور وہ بھی ہے، لہذا بطریق بیع برابر سہاہ ہونے کی صورت میں بھی ناجائز ہے اور نقلاۃ کی صورت میں بھی ناجائز ہے۔

### کریڈٹ کارڈ (Credit Card)

اسی سلسلے کی ایک آخری بات کریڈٹ کارڈ سے متعلق ہے۔

کریڈٹ کارڈ تاج کھینچ دینا میں بہت کٹھ سے پھینک گیا ہے۔ پاکستان میں تو ابھی تک اتنا رواج نہیں ہے لیکن دنیا کے بیشتر ترقی یافتہ ممالک اور مغربی ملکوں میں ساری خرید و فروخت کریڈٹ کارڈ پر اور یہی ہے۔

## کریڈٹ کارڈ کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

پہلے یہ سمجھ لیں کہ کریڈٹ کارڈ کی ضرورت کیوں پیش آئی؟  
جیسا کہ یہ ہے کہ چوری، ڈاکے بہت ہونے لگے ہیں۔ اگر کوئی آدمی گھر سے نکلے اور اسے لمبی چوڑی خریداری کرنی ہو۔ اب اگر وہ جب میں بہت سارے پیسے ڈالے کرے جائے تو خطرہ ہے کہ ڈاکہ پڑ جائے، کوئی گھبرا کر لے جائے۔ خاص طور پر اگر کہیں سفر پر جا رہا ہو تو ہر وقت اپنے پاس بڑی رقم لے کر پھرنے میں بہت خطرہ ہے جس میں لئے اس کا ایک یہ طریقہ نکالا کہ بینک ایک کارڈ جاری کرتا ہے جس کو کریڈٹ کارڈ کہتے ہیں۔

بینک کہتا ہے کہ ہم سے کوئی بھی شخص یہ کارڈ وصول کر سکتا ہے۔ کریڈٹ کارڈ کی ایک سہولت قیمت جتنی ہے مثلاً امریکن انکلیپر میں بینک نے ایک کارڈ ایٹھ کی اور یہ کہا کہ جو شخص بھی مجھے سارا نہ سمجھو ڈالر دے گا، میں اس کو کارڈ دیدوں گا۔ اس کارڈ کا معنی یہ ہے کہ جس بینک نے وہ کارڈ جاری کیا ہے اس کا راجا بھر کے بڑے بڑے تاجروں سے رابطہ ہے۔ اس نے سارے تاجروں سے یہ کہہ رکھا ہے کہ جو شخص بھی میرا چوری کیا ہو کارڈ لے آئے وہ ہفتہ ابھی سامان خریدے اس کا مل ہا کر مجھے بھیج دیجئے۔ میں اس کی ادائیگی کر دوں گا۔ اس ادائیگی کے بعد جو کچھ میں نے ادائیگی کی ہے اس کا مل اس کارڈ والے آدمی کے پاس مہینہ کے آخر میں اس کے گھر پہنچ دوں گا۔

فرض کریں، میں نے امریکن انکلیپر میں سے ایک کارڈ لیا اور کچھ خریداری دینی میں کی۔ کچھ سعودی عرب میں کی، کچھ لندن میں کی، کچھ امریکہ میں کی۔ فرض کریں پندرہ سو بیس ہزار ڈالر کی خریداری کر لی جس دکان پر بھی گیا اسے کارڈ دکھایا اور خریداری کرنی۔ اس کا اندازہ ہے کہ میں نے اسے اور کارڈ کا نمبر لکھ کر اپنے پاس رکھ لیا اور مل بنا کر ایک کانپ اپنے پاس رکھ لی، ایک مجھے دے دی اور ایک کانپ امریکن انکلیپر میں بینک کو بھیج دی۔ بینک کو جب دو مل ملیں گے تو جہاں جہاں سے بھی مل آئیں گے وہ ان کا جہاں دوا دینا چاہیں گا کہ آپ نے اتنے کا مل بھیجا تھا یہ پیسے لو۔ فرض دواں دواں کر دے گا اور مہینہ کے آخر میں میرے پاس مل آ جائے گا کہ مہینہ کی ملاں تاج کو آپ نے دینی کی ملاں دکان پر خریداری کی تھی، سعودی عرب میں ملاں، وقت یہ خریداری کی تھی، امریکہ میں یہ کی تھی اور انگلینڈ

میں یہ کی قسم، اس کے مجموعی اتنے پیسے ہوتے۔ اب مہینہ کے ختم پر وہ ساری رقم لے جا کر امریکن ایکسپریس بینک میں جمع کرادوں گا۔ یہ طریقہ کرپٹ کاڑ کا ہوتا ہے۔

### کارڈ جاری کرنے والے کا نفع

اس میں ایک تو سالانہ فیس ہوتی ہے جو کارڈ خریدنے والے سے لی جاتی ہے مثلاً امریکن ایکسپریس بینک کے سال کے پتھر ڈالر ہیں۔

دوسرا جو کارڈ جاری کرنے والے کا اصل ذریعہ آمدنی ہوتا ہے۔

وہ آمدنی یہ ہے کہ جتنے نامزد کارڈ پر سالانہ فروخت کرتے ہیں اور مل بھیجتے ہیں ان سے وہ فیصد کمیشن وصول کرتا ہے۔ فرض کریں میں نے لندن جانے کے لئے بی آئی اے سے ٹکٹ خریدا۔ بی آئی اے نے مجھے کریڈٹ کارڈ پر ٹکٹ جاری کر دیا اور اس نے مثلاً ایک لاکھ روپے کا مل بھیجا۔ اب وہ ایک لاکھ کا مل امریکن ایکسپریس بینک کو بھیجے گا اس میں سے چار فیصد ٹکسٹی کرے گا، ایک لاکھ کے بجائے پچاس نوے ہزار روپے اس کو دے گا تو چار فیصد اس کی آمدنی ہے۔

آمدنی کا دوسرا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ کریڈٹ کارڈ استعمال کر کے سامان خریدنے والے کے یہ منجانب مل بھیجا جاتا ہے تو اس میں یہ شرط ہوتی ہے کہ آپ ہمیں تیس دن کے اندر ادھر یہ مل ادا کر دیں۔ اگر تیس دن کے اندر ملنا کر دیا تو ان سے کوئی اضافی رقم وصول نہیں کی جائے گی جتنے کا مل ہے اتنا ہی ادا کرنا ہوگا۔ لیکن اگر ادائیگی میں تیس دن سے تاخیر کر دی تو وہ اس پر سود کا دیتے ہیں۔ تو آمدنی کا ایک طریقہ سود بھی ہے۔

آمدنی کا تیسرا طریقہ یہ ہے کہ ہمارا جو سالانہ امریکن ایکسپریس بینک سے ہوتا ہے وہ کسی ایک کرنسی میں ہوتا ہے مثلاً پاکستانی روپے میں مئی، ہم جو ادائیگی کریں گے وہ پاکستانی روپے میں کریں گے حالانکہ ہم نے دہائی میں درہم میں خریدااری کی ہے، سعودی عرب میں ریال میں کی ہے، لندن میں پونڈ اور امریکہ میں ڈالر میں کی ہے اور اس کے پاس جو مل بھیجے دو الگ الگ کرنسیوں میں بھیجے۔ امریکہ والوں نے ڈالر کا مل بھیجا، انگلینڈ والوں نے پاؤنڈ کا مل بھیجا، کوئی والوں نے درہم اور سعودیہ والوں نے ریال کا مل بھیجا۔ اس نے ادائیگی بھی کرنسیوں میں کی۔ کسی کو درہم ادا کئے، کسی کو ریال، کسی کو پاؤنڈ وغیرہ لیکن ہم سے وہ پاکستانی کرنسی وصول کرے گا تو جب وہ ڈالر کو یا سعودی عرب کے ریال کو پاکستانی کرنسی میں تبدیل کرے گا اس میں ہلکا کرنے میں وہ اپنا تھوڑا سا منافع رکھ لے گا۔ یہ تیسرا ذریعہ آمدنی ہوتا ہے۔

اسی میں طریقہ کار یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آپ کسی ملک میں پہنچے اور آپ کو میسوں کی ضرورت پیش آگئی لیکن کریڈٹ کارڈ وکانوں پر تو چلتا ہے لیکن کریڈٹ کارڈ کے ذریعے بس کالکٹ نہیں خرید سکتے۔ وہاں پیسے دے کر کٹ خریدنا چاہے گا یا کسی قسم کی کوئی ضرورت پیش آجانی ہے جہاں کریڈٹ کارڈ قبول نہیں کیا جاتا، پیسے ہی دینے پڑتے ہیں اور آپ کے پاس پیسے نہیں ہیں تو ایسی صورت میں انہوں نے یہ کر رکھا ہے کہ ہر ملک میں انہوں نے جگہ جگہ مفتیش لگائی ہوئی ہیں۔

فرض کریں آپ ہالینڈ میں ہیں اور آپ کو میسوں کی ضرورت پیش آگئی اور آپ کے پاس پیسے نہیں ہیں تو آپ اس مشین کے پاس جائیں اور اس سے کہیں کہ مجھے اتنے گلفرز چاہئیں (ہالینڈ کے نیکے سو گلفرز کہتے ہیں) اور اس میں اپنا کارڈ داخل کریں۔ مشین آپ کو سو گلفرز نکال کر دے گی۔ دوسرا گلفرز لے کر اپنا کام چلائیں، اب جب امریکن ایکسپریس کا مل آپ کے پاس آئے گا اس میں جس طرح اور چیزوں کی خریداری کا مل ہوگا اسی طرح سو گلفرز کا مل بھی آپ کے پاس آئے گا، لیکن اس مشین کو وہاں پر لگانے اور اس میں روپے منتقل کرنے اور دینے کی صلاحیت پیدا کرنے کے لئے جو خدمات انجام دی گئی ہے آپ سے اس کی ٹھوڑی سی فیس وصول کر لیں گے۔ اگر اس نے سو گلفرز دیئے ہیں تو آپ کے پاس ایک سو ایک گلفرز کا مل آئے گا۔ یہ ایک گلفران کی خدمات کی فیس ہے۔ یہ تلف آدنی کے ذریعے ہیں اور انہیں سے یہ کریڈٹ کارڈ جاری ہے۔

اس وقت دنیا میں ساری خریداری کریڈٹ کارڈ پر ہو رہی ہے۔ ریل اور جہاز کے ٹکٹ اس سے خریدے ہیں، ہوٹل میں جا کر ٹھہریں تو ہوٹل کا مل اس سے ادا کریں۔ یہ جتنے بڑے بڑے قایمہ اسٹار ہوٹل ہیں جب آپ اس میں داخل ہوتے ہیں تو پہلے آپ کا پرنٹ لے لیا جاتا ہے، صورتحال یہاں تک پیدا ہوگئی ہے۔ زندگی اتنی تیز رفتار ہوگئی ہے کہ فرض کریں آپ ہوٹل میں دس دن رہ کر گئے، ان دس دن کا کرایہ، کھانا، کپڑے دھوائے، یہ کیا وہ کیا سب چیزوں کا مل خود بہ خود آٹو میٹک بننا رہتا ہے۔ جب آپ جائیں تو کاؤنٹر پر حساب دینے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ صرف جاتے وقت ایک ڈبہ رکھا ہوتا ہے اس میں ایک پرچہ ڈال جائیں، جس سے پتہ چل جائے گا کہ آپ یہاں سے نکل گئے ہیں۔ بس اور کچھ نہیں کرنا اس لئے کہ ان کے پاس پہلے سے پرنٹ موجود ہے اس کے حساب سے مل بتائے گا۔ اب اس میں جعل سازی بھی ہو سکتی ہے کہ کوئی شخص جعل سازی کر جائے تو ایک مشین ہر جگہ ہوتی ہے کہ جب کوئی شخص کریڈٹ کارڈ پیش کرتا ہے تو ایک آدمی اس کارڈ کو مشین میں ڈال کر پتہ چاہے تو مشین فوراً بتا دیتی ہے جس پر ایک سیکنڈ بھی نہیں لگتا۔

تو ساری دنیا میں یہ کاروبار چل رہا ہے۔ یہاں بیٹے بیٹے آپ کمپیوٹر انٹرنیٹ کے ذریعہ امریکہ سے جو سامان چاہیں خرید لیں۔ یہاں بیٹے کے آپ معلوم کریں کہ امریکہ کی فلاں دکان ہے، اس میں فلاں کتب خانہ ہے، اس میں کون کون سی کتب ہیں، اس کی پوری لسٹ آپ کو کمپیوٹر پر نظر آ جائے گی اور ہر کتاب کی قیمت بھی نظر آ جائے گی۔ کمپیوٹر کے اندر آپ ڈال دیں کہ مجھے فلاں کتاب کی ضرورت ہے وہ بھیج دیں۔ میرا کریڈٹ کارڈ نمبر یہ ہے، اسی لئے آرڈر پہنچ گیا اور نمبر بھی چیک ہو گیا کہ یہ نمبر اصلی ہے، چنانچہ فوراً وہ کتاب ہوئی جہاز کے ذریعے روانہ کر دی جائے گی، تو اس طرح دنیا میں کاروبار چل رہا ہے اور اس کثرت سے ہو گیا ہے کہ کوئی حد و حساب نہیں۔

ہمارے پاکستان میں ابھی کم ہے رفتہ رفتہ بڑھ رہا ہے۔ آپ نے جگہ جگہ یہ بورڈ لگا ہوا دیکھا ہو گا کہ بڑا بڑا سٹور کارڈ اور امریکن انکسپریس کی کپنیاں ہیں جو یہ کام کرتی ہیں۔

### کریڈٹ کارڈ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ کریڈٹ کارڈ کے استعمال کرنے والے کا ہے یعنی جو کریڈٹ کارڈ لیتا ہے اور بازار جا کر اس سے خریداری کرتا ہے اور بعد میں بل ادا کرتا ہے۔ اس میں اگر اس بات کا پورا اطمینان کر لیا جائے کہ بل کی ادائیگی تیس دن سے پہلے پہلے ہو جائے تاکہ اس پر سود نہ لگے تو اس میں کوئی خرابی نہیں، یہ جائز ہے۔ بالخصوص بہتر اور احتیاط طریقہ یہ ہے کہ پہلے بینک کے پاس کچھ رقم رکھوا دیں تاکہ جب بل آئے تو وہ خود بخود آپ کے اکاؤنٹ سے وصول کر لیں اور اس بات کا خدشہ ہی نہ رہے کہ تیس دن گزر جائیں، ادائیگی نہ ہو اور سود لگ جائے، اگر اس طرح کر لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ سالانہ فیس سود ہے لیکن یہ سود نہیں ہے بلکہ درحقیقت اس نے جو کارڈ آپ کو ایسا کیا ہے، اس کی اپنی بھی کچھ قیمت ہوتی ہے، پھر اس کو جیبے کی، پھر ہرمین حساب و کتاب رکھنے کی، ہرمین آپ کو بل جیبے کی اور آپ کے کارڈ سے رابطہ رکھنے کی، یہ ساری اجرتیں ہیں اور یہ اجر شل ہے، سالانہ فیس سود کے زمرے میں نہیں آتی۔

یہ کہ وہ جو پیسے دینے والی مشین لگی ہوئی ہے وہ لگانا بھی آسان کام نہیں، جگہ جگہ، مشین نصب کرنے پر بھی بہت بھاری اخراجات آتے ہیں، ان اخراجات کو اس معمولی فیس کے ذریعے وصول کیا جاتا ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

یہاں جو ہے کہ وہ فیس نکالی جانے والی رقم کے تناسب سے حق حق نہیں ہے، ایک شخصین چیز

ہوتی ہے جو ادا کر دی۔ اسی طرح یہاں منجھر ڈالر ہیں اگر آپ سال میں ایک لاکھ کی خریداری کریں تب بھی منجھر ڈالر ہیں اور اس ڈالر کی خریداری کریں تب بھی منجھر ڈالر ہیں، مگر اس کی خریداری کی قیمت سے اس کا کوئی رابہ نہیں ہوتا لہذا وہ جائز ہیں۔

عام طور سے تاجر کا مسئلہ تردد کا ہوتا ہے کہ تاجر سے جو کمیشن ملتا ہے جو خرید و فروخت کا اصل آمدنی کا ذریعہ ہے اس کے بارے میں شبہ ہوتا ہے کہ کمیشن ایسا تو نہیں جیسے مل: آف، انجمن کو دے سکاؤنٹ کریں۔ تو اس کی فقیہی تفریح ہے کہ اس کے ذریعے تاجر کو اچھے اور کمزور گاہک فراہم کئے جاتے ہیں۔ اگر اس کے پاس یہ سہولت نہ ہو تو لوگ اس کے پاس خریداری کے لئے نہیں آئیں گے۔ تو اس کو بہتر سے بہتر گاہک فراہم کرنے کی سہولت دی جا رہی ہے، یہ عینہ مسرۃ تو نہیں لیکن مسرۃ سے مشابہ ہے۔ لہذا اس اجرت کو سود نہیں کہہ جاتا۔

اس کی تفریح میری نظر میں یہ ہے کہ یہ مسرۃ کے مشابہ نہیں کی اجرت ہے کہ وہ اس کے پاس اچھے گاہک لے کر آتا ہے، غیر تاجر کے لئے کچھ دوسری خدمات بھی فراہم کرتا ہے مثلاً مشین وغیرہ۔ اس لئے اس کی بھی منجھپش معلوم ہوتی ہے، البتہ تاخیر کی صورت میں جو زیادہ تر وصول کی جاتی ہے اس کے جواز میں کوئی راستہ نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

### ذہب اور فضہ میں بیع نسبیہ اور بیع الغائب بالناجز و دنوں حرام ہیں

ذہب و فضہ (جو آپ ﷺ نے غزہ میں بیان فرمائے ہیں ان میں بیع نسبیہ) بھی حرام ہے اور بیع الغائب بالناجز بھی حرام ہے۔ کیا معنی؟ کہ ان میں مجلس کے اندر حاضر شرط ہے۔ لہذا بیع غائب کا مذکورہ صورت انہوں نے منع فرمائی کہ ذریعے سے مودا دیا، مگر ساجد نے چاہی تو لیکن ساجد نے کہا کہ میری چاہی شہر میں رکھی ہوئی ہے تاکہ وہ وہاں سے بیچ کر وقت تک جائز نہ ہوگی جب تک چاندی نہ گرنے آجائے۔ ساجد کو چاہیے کہ یہ کہ چاندی لائے اور پھر غزہ سے بیچ کرے، لہذا اس میں مجلس ضروری ہے۔

### وجہ فرق؟

یہ فرق اس لئے ہے کہ اصل میں شریعت کا مطلوب یہ ہے کہ بیع حال میں دنوں عرض متعین ہو جائے چاہئیں۔ اسی لئے مسلم شریف کی ایک حدیث میں نقل آیا ہے (الاعرابین)۔ (۲) تو شریعت

(۱) انعام القرآن ۹۶: ۱۶ تا ۱۸، (۲) صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب المهر، ص ۱۵۷، بیع الغائب، بلوقی

کاغذ یہ ہے کہ دونوں عوض متعین ہوں۔ متعین ہونے کے بعد اگر تھوڑی دیر کے لئے وقفہ نہ ہو تو معاقلہ نہیں۔

اب یہ اشیاء اور اہم کی ہیں جو متعین کرنے سے متعین ہو جاتی ہیں جیسے صورت مذکورہ میں ساجد نے کہا کہ ایک صاع گندم جو گھر میں رکھا ہے تو اس کے اس تعین سے وہ گندم متعین ہوگی، اب وہ یہ نہیں کر سکتا کہ گھر میں رکھی ہوئی گندم نہ جڑ دے اور بازار سے ایک صاع گندم خرید کر نہ کو دیے۔ اس لئے کہ تعین سے متعین ہو گئی، یہ بیچ اسی خاص گندم ہی ہونی ہے جو گھر میں رکھا ہوا ہے۔

### اثمان متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے

درہم دو تار اور اثمان یہ متعین نہیں ہوتے۔ لہذا اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ جو نوٹ میرے پاس ہے اس کے عوض بیچ کر رہا ہوں، اب اگر وہ اس کو رکھ لے اور جب سے دوسرا نوٹ نکال کر دے تو بائع یہ نہیں کہہ سکتا کہ نہیں صاحب وہی نوٹ نکالو جو پہلے چلتا ہوا دکھایا تھا بلکہ دوسرے نوٹ کو لینے پر مجبور ہوگا، تو درہم دو تار یہ اثمان متعین نہیں ہوتے۔ لہذا محض زبان سے اگر یہ کہہ دیا کہ وہ چاندی جو میرے گھر میں رکھی ہوئی ہے اس کے عوض فروخت کر رہا ہوں تو اس کہنے سے کچھ نہیں ہوتا وہ چاندی متعین نہیں ہوتی اور جب متعین نہ ہوئی تو بیچ بھی صحیح نہ ہوئی، لہذا ذہب اور فضہ اور اثمان میں نقدی میں محض ضروری ہے اور اشیاء اور ہونے میں نقدی میں محض ضروری نہیں ہے۔ صرف اتنا کافی ہے کہ مجلس میں متعین ہو جائیں چاہے ادائیگی کچھ دیر بعد ہی کیوں نہ ہو۔ اگر دونوں طرف سے یمن ہو تو وہ بیچ صرف ہوتی ہے اور بیچ صرف میں تقاض ضروری ہے اور خطہ اور شیر یہ صرف نہیں ہیں، ان میں تقاض ضروری نہیں ہے البتہ نسیئہ حرام ہے۔

### غلط فہمی کا ازالہ

عام طور پر ایک مغالطہ یہ ہوتا ہے کہ لوگ تقاض کے شرط ہونے میں اور نسیئہ کے حرام ہونے میں اور بیع الغائب بالاجز اور بیع النسیئہ میں فرق نہیں کرتے، عام طور پر التباس ہو جاتا ہے اس لئے اس پر تصحیح کر دی۔

### نوٹ کے ذریعہ سونا خریدنے کا حکم

دوسرا مسئلہ اس کے اوپر یہ متفرع کیا گیا کہ اس نوٹ کے ذریعہ اگر سونا خریدیں تو بازار میں

چاکر سونا خریدنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں سونے کا جائزہ سونے سے ہوا ہے اور بیع صرف ہے اور بیع صرف میں تقاضا نہیں بلکہ مجلس شرط ہے اور لوٹ کے ذریعہ سونا خریدنے میں سونا دینے والے نے تو سونا دے دیا، اور جو شخص ٹوٹ دے رہا ہے اس نے سونا نہیں دیا بلکہ سونے کی رسید دی، پانچ جب تک ٹوٹ وینک تک دے کر سونا نہ حاصل کر لے اس وقت تک قبضہ نہیں ہوا اور جب دونوں کا قبضہ ٹیکس میں نہ ہوا تو بیع صرف صحیح نہیں ہوئی، اس واسطے کہا دونوں کے ذریعہ سونے اور چاندی کی بیع نہیں ہو سکتی۔

جب یہ ٹوٹی چلا تھا اس وقت بڑی مشکل پڑ گئی تھی کہ سونے چاندی کی بیع ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ تو اس وقت یہ حیلہ کرتے تھے کہ اگر سونے کے اندر کوئی سوئی یا تک وغیرہ لگے ہوں تو ساتھ میں کچھ پیسہ ملا لیا کرتے تھے یعنی دھلت کے نیسے ملا لیا کرتے تھے، مثلاً ایک ہزار روپہ کا سونے کا زیور خریدا، اس میں چار آنے، دو آنے کے نیسے ملا لئے جاتے اور وہاں کہا جاتا کہ سونا ان چار آنے کے سکوں کے مقابلے میں ہیں اور سوئی اس لوٹ کے مقابلے میں ہیں، تو یہ حیلہ کر کے معاملہ ٹھیک کیا جاتا تھا، ورنہ ہمارا دست ٹوٹ کے ذریعہ سونے کی خرید و بیع ممکن نہ تھی۔

یہ سارے احکامات اس صورت میں متفرع ہوتے ہیں جب لوٹ کو سونے کی رسید قرار دیا گیا، اور یہ ترجیح اس وقت تو صحیح تھی جب تک کہ اس لوٹ کو لیگل ٹینڈر (Legal Tender) یعنی زر قانونی نہیں دیا گیا تھا یا زیادہ سے زیادہ اس وقت تک صحیح تھی جب تک اس کی پشت پر سونا یا چاندی ہوا کرتے تھے۔

لیکن بعد میں جب اس کو زر قانونی بنا دیا گیا یعنی آدمی اس کو پیسے پر مبنی ہے بلکہ جو دھلت کے نیسے ہیں وہ صرف و زر قانونی ہیں، وغیرہ دیکھیں۔

### مختلف ممالک کی کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ

پاکستان کا لوٹ الگ جنس ہے، اطرہ کا لوٹ الگ جنس ہے، چاندی کے دولوں کا نام روپے ہے، سعودی ریال الگ جنس ہے، ڈالر الگ جنس ہے، تو ہر ملک کی کرنسی ایک مستقل جنس کی حیثیت رکھتی ہے۔ لہذا اگر دو ملکوں کی کرنسیوں کا آپس میں تبادلہ ہو، ہاں تو کچھ خلاف جنس ہے اس واسطے اس میں تاخیر جائز ہے۔ ایک ڈالر کا تبادلہ چار روپے سے جائز ہے ایک ریال کا تبادلہ چار روپے سے جائز ہے۔ تو جہاں جنس مختلف ہو وہاں تاخیر جائز ہے اور جہاں جنس ایک ہو وہاں تبادلہ ناقض کے ساتھ جائز نہیں۔



اسی سے یہ بات نکل آئی کہ افغانستان میں مختلف لوگوں کا سکہ جاری کیا ہوا ہے، کوئی ربانی نے جاری کیا، کوئی دو ستم کا جاری کیا ہوا ہے۔ چنانچہ طالبان نے جاری کیا ہے یا نہیں؟ تو مختلف لوگوں نے جاری کیا لیکن نام سب کا ایک ہی ہے، البتہ چونکہ الگ الگ افراد نے جاری کئے، الگ الگ حکومتوں نے جاری کئے۔ ان میں تضائل کا جواز اس پر متوقف ہے کہ مختلف جہتوں کے جاری کئے ہوئے نوٹ ایک ہیں یا مختلف، اگر ان کو ایک جنس قرار دیا جائے تو ان میں تباہی کی صورت میں تضائل حرام ہوگا اور اگر ان کو مختلف جنس قرار دیا جائے تو تضائل جائز ہوگا۔

یہ فیصلہ کرنا کہ ایک جنس ہیں یا مختلف جنسیں ہیں ان حالات پر متوقف ہے جن میں یہ جاری کئے گئے تو جب تک ان حالات پر پوری طرح اقلیت نہ ہو کوئی حتمی جواب دینا مشکل ہے۔

### مختلف ممالک کی کرنسیاں سرکاری نرخ سے کم یا زیادہ پر بیچنے کا حکم

تضائل میں ایک بات اور سمجھ لینا چاہئے کہ مختلف ممالک کی کرنسیاں ہوتی ہیں ان کا ایک (Exchange Rate) سرکاری نرخ اور ریٹ منسٹر ہوتا ہے، جس کو شرح تبادلہ کہتے ہیں، مثلاً اس وقت ڈالر کے تبادلے کا سرکاری نرخ پچاس روپے چھ پیسے ہے لیکن بازار میں اس کا نرخ اس سے مختلف ہوتا ہے، اس بازار میں کوئی آدمی خریدنے کے لئے تو ترجیح روپے کا بلکہ ایک اندرونی بازار ہے اس میں شاید پچاس روپے تک کے حساب سے خرید و فروخت ہوتی ہو۔ تو اب سوال یہ ہے کہ سرکاری نرخ سے کم یا زیادہ پر فروخت کرنے کا کیا حکم ہے؟

بعض علماء نے یہ کہا کہ اگر سرکاری نرخ سے زیادہ یا کم پر فروخت کیا تو یہ سود ہوگا کیونکہ سرکاری طور پر ایک ڈالر پچاس روپے کے برابر ہے، اب ڈالر کو پچاس روپے سے زائد پر فروخت کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ پچاس روپے کے نوٹ کو پچاس روپے سے زائد کے ساتھ فروخت کرنا، اہل ذہن کو جائز ہوا اور رجا ہوا۔

### میری ذاتی رائے

میرے نزدیک یہ بات درست نہیں، کیونکہ سرکاری طور پر نرخ مقرر کرنے سے یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ایک ڈالر بالکل پچاس روپے کے نوٹ جیسا ہو گیا، بلکہ جب جنس مختلف ہے تو جنس مختلف ہونے کی صورت میں شریعت نے تضائل کو جائز قرار دیا ہے، اب اگر اس نرخ میں کسی نے جیسی نرخ مقرر کر لیں شریعت نے اس کی اجازت دی ہے اور وہ نرخ اس سے زیادہ یا کم ہو سکتا ہے۔

نہیں، البتہ اگر سرکاری طرف سے کوئی نرخ مقرر ہے تو اس کا وہی حکم ہو گا جو تعمیر کا ہوتا ہے۔  
 تعمیر کا مطلب ہے حکومت کی طرف سے اشیاء کا کوئی نرخ مقرر کر دینا جیسے گندم کا خٹا نرخ  
 مقرر کر دیا کہ سو روپے پورلی سے زیادہ میں فروخت نہیں کر سکتے۔ تو یہ کرنسی کی تعمیر ہے کہ ڈالر کا نرخ  
 مقرر کر دیا کہ پچاس روپے ہو گا۔ اب سرکاری ریٹ سے کم در زیادہ بیچنا یہ بڑا تو نہیں ہے لیکن تعمیر کے  
 خلاف ورزی ہے کیونکہ یہ حکم ہے کہ ﴿يُضَاهُوا اَهْلَهُ وَمِثْلَهُ مِثْلَهُ مِثْلَهُ﴾ اَلَا تَرَىٰ اَنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰتٰىكُمْ  
 الْوَسْطَ عَصِيْرَ كِيْ يَابُدُوْا كَرْنِيْ يَابُدُوْا اس سے کم در زیادہ میں بیچنا اولی الامر کے خلاف ہو گا لیکن یہ بڑا  
 نہیں ہے سو وہ نہیں ہے۔

### ہنڈی کا حکم

اس سے اس معاملہ کا حکم معلوم ہو گیا جس کو آج کل عرف عام میں ہنڈی کہتے ہیں۔  
 ایک آدمی سعودی عرب میں ملازمت کرتا ہے جہاں سے اسے ریال ملتے ہیں، وہ انہیں  
 پاکستان بھیجتا جاتا ہے، اس کے لاٹھریے ہوتے ہیں۔  
 ایک طریقہ یہ ہے کہ بینک کے ذریعے بھیجیں، وہاں کسی بینک کو دیں کہ وہ یہاں کے بینک  
 کے ذریعے آپ کے مطلوبہ آدمی کو دو رقم پہنچا دے۔ یہ سرکاری اور منظم شدہ طریقہ ہے اور اس میں  
 شرعی و قانونی تمام حق نہیں ہے۔

لیکن اس میں قیادت یہ ہے کہ جب بینک کے ذریعے سے ریال آئیں گے تو ریال کی جس  
 قیمت پر پاکستانی روپیہ ڈالیا جائے گا وہ قیمت سرکاری ہوگی جو کم ہوتی ہے۔ مثلاً ریال بھیجا اور ریال کی  
 سرکاری قیمت تیرہ روپے ہے تو یہاں تیرہ روپے کے حساب سے پیسے ملیں گے۔

دوسرا طریقہ جس کو خواتین یا ہنڈی کہتے ہیں کہ وہاں سعودی عرب میں کسی آدمی سے کہا کہ بھیج  
 ہم آپ کو یہاں ریال دے دیتے ہیں اور آپ انہیں بے غلاں آدمی کو پاکستان میں روپیہ ادا کر دیتا۔

اب یہ تبادلہ سرکاری نرخ سے نہیں ہوتا بلکہ بازار کے نرخ سے ہوتا ہے اور ہمارے ریال  
 ہندو روپے ہے تو یہاں پاکستان میں ہندو روپے کے حساب سے ادا کیا جاتا ہے۔ اور یہ بہت  
 کثیر الادوار ہے، یہ معاملہ کثرت سے ہوتا رہتا ہے۔

اس کی شرعی تخذیر یہ ہے کہ سعودی عرب والے شخص نے اپنے ریال پاکستانی روپے کے عوض  
 نیسے فروخت کئے کہ میں ریال انہی دے رہا ہوں اور تم روپیہ تمہیں دن کے بعد ادا کرنا البتہ مجھے ادا  
 کرنے کے بجائے میں غلاں کو حوالہ کر دیتا ہوں اس کو ادا کر دیتا۔ تو چونکہ ریال کی بیع پاکستانی روپوں

سے جو رعایا ہے جو خلاف جنس ہے، لہذا ان کا منسل جائز ہے۔ اور سرکاری نرخ سے مختلف نرخ پر بیچنے بھی سود نہ ہوا جیسا کہ پہلے گزرا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ قانون کی خلاف ورزی ہوئی ہے تو جب سود نہ ہوا تو جائز ہوا، یہاں نمینہ بھی ہے اور بالکل میں گزرا ہے کہ اگر نمینہ جنس جس کے ساتھ ہو جائز ہے، بازار میں اگر چند روپے کا ریال ہے اور اس نے ستر روپے کے حساب سے بیچا تو یہ سود کا حلیہ ہو جائے گا جو کہ جائز نہیں۔

ایک شرط تو یہ ہے کہ جنس مکمل ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ اسے ابلید ہی پر مجلس میں قبضہ کر لیا جائے، معنی یہ ہے کہ جس وقت سعودی عرب میں دینے والا ریال دے رہا ہے تو وہ شخص جو پاکستان میں روپے دے گا وہاں مجلس میں ریال پر قبضہ کرنے، اس لئے کہ اگر مجلس میں ریال پر قبضہ نہ کیا تو وہ ریال بھی اس کے ذمہ دین ہو گئے اور اگر پاکستانی روپے اس کے ذمہ دین ہیں تو یہ بیع الالہ بالکالی ہوگی اور بیع الالہ بالکالی جائز نہیں، کم از کم ایک جانب سے مجلس میں قبضہ ضروری ہے، جب وہ ریال دے رہا ہے اسی وقت ریال پر قبضہ کر لیں تو یہ بیع جائز ہے۔

تیسری شرط جواز کی یہ ہے کہ اس طرح ہندی کے ذریعے یا حوالہ کے ذریعے رقم بھیجنا قانوناً منع نہ ہو، اگر قانوناً منع ہے تو اگرچہ سو نہیں لیکن قانون کی خلاف ورزی کا مکلف ہوگا۔ اولیٰ تو اگر مسلمان حکومت ہے یا حاکمیت اولیٰ الامر کی وجہ سے اور اگر غیر مسلم حکومت ہے تو معاہدہ کی خلاف ورزی کی وجہ سے گناہ ہوگا، کیونکہ جب کوئی شخص کسی ملک کی شہریت اختیار کرتا ہے تو محکمہ معاہدہ کرتا ہے کہ ہم آپ کے قوانین کی پابندی کریں گے۔ جب تک قانون کی پابندی سے کوئی گناہ لازم نہ آئے اس وقت تک قانون کی پابندی ضروری ہوتی ہے۔ لہذا اگر قانون کی خلاف ورزی نہیں ہے تو جائز ہے۔

یہ ساری تعریجات میں نے اس تقریر پر کی ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ لوٹ فلوٹ کے حکم میں

ہیں۔

## علماء عرب کا موقف

عرب کے بیشتر علماء کہتے ہیں کہ یہ سونے یا نعنہ کے حکم میں ہیں۔ لہذا ان پر بیع صرف کے تمام احکام لاگو ہوں گے۔ چنانچہ اگر فوٹوں کی بیع فوٹوں سے کی جائے تو صرف ہے۔ بہر انقضاء میں مجلس ضروری ہے۔ اب انہوں نے یہ کہہ دیا کہ نقابیں فی المجلس ضروری ہیں۔ اور نمینہ حرام ہے تو پھر اس کا تقاضا ہے یہ کہ ایک جلسہ سے دوسری جلسہ روپہ بھرتی کرنے کا جو کاروبار ہے وہ

بالکل حرام ہو جائے اگر وہاں مسودہ یا ل دینے اور یہاں پاکستانی روپے وصول کئے تو یہ اس صورت میں ناجائز ہوگا، کیونکہ انصار میں لمعسر کی شرط مستقود ہے، لہذا یہ سب حرام ہوگا۔ جب یہ مسئلہ سامنے آیا تو جو معمرات اس کو صرف کہتے ہیں انہوں نے اس کے جواز کا ایک حیل نکالا اور یہ کہا کہ جواز کا یہی راستہ ہے کہ جو شخص پاکستانی روپے دے گا وہ اسی مجلس میں پاکستانی روپے کا چیک دے دے اور مسودہ شخص جو ریال دینا چاہتا ہے وہ اسی مجلس میں ریال دے اور پاکستانی روپیوں والے پاکستانی بینک کے چیک پر قبضہ کر لے تو چیک پر قبضہ کر لیا گیا چیک کی رقم پر قبضہ کر لینے کے مترادف ہوگا، لہذا وہاں مذکور میں لمعسر پایا جائے گا۔

### ولی فیہ نظر من وجوہ مختلفہ

اول تو اس سے عملی مسئلہ نہیں ہوتا، کیونکہ کوئی بھی شخص یہ کام چیک سے نہیں کر سکتا اور نہ ہر ایک کے لئے دیکھا ممکن ہوتا ہے اور پھر فقہی نقطہ نظر سے بھی یہ کہنا کہ چیک پر قبضہ کر لینا گویا چیک کی رقم پر قبضہ کر لینا ہے یہ میرے نزدیک واقعی خطرناک بات ہے۔ کیونکہ قبضہ اس کو کہتے ہیں کہ قابض اسی وقت سے اس پر تصرف کر سکے، اگر ایک شخص نے آپ کے نام پر چیک دیا اور کل جب آپ چیک لے کر بینک کے پاس گئے تو بینک نے کہا کہ ہمارے پاس اس کے اتنے پیسے ہیں جتنے نہیں، لہذا انہیں نہیں دیتے تو وہ چیک باؤنس ہو گیا۔ جب چیک کے اندر یہ احتمالات موجود ہیں تو چیک کے قبضے کو مال کا قبضہ نہیں کہہ سکتے۔

لہذا انصار میں لمعسر کا اس طرح حیل نکالنا میرے نزدیک درست نہیں۔ اس لئے میری رائے اب بھی یہی ہے کہ شریعت نے صرف کے جو احکام جاری کئے ہیں وہ اٹھان چلائے یعنی سونے چاندی پر کئے ہیں، اٹھان اعتبار یہ نہیں کئے اور سونے چاندی کے علاوہ جس چیز کو بھی شمن قرار دیا گیا ہو شمن اعتباری ہے۔ شمن اعتبار یہ میں صرف کے احکام جاری نہیں ہوتے، لہذا انصار میں لمعسر شرط نہیں۔ یہ مسئلہ نوٹ کی حقیقت اس کی فقہی حیثیت اور تبادلہ کے احکام کی بنیاد کے مسئلہ کا بیان ہو گیا۔

### بیعانہ کی شرعی حیثیت

بیع المعروف یا بیعناہ بیع العربان۔ اس کا کو کہتے ہیں جس میں مشتری بیعانہ کے طور پر کچھ رقم مال کو دیتا ہے اور اس میں یہ شرط ہوتی ہے کہ دیکھوں میں یہ پیسے دے رہا ہوں اور ساتھ میں اپنے

لئے اختیار لیتا ہوں کہ چاہوں تو اس کچ کو قائم رکھوں اور چاہوں تو اس کچ کو خراج کر دوں۔  
اگر کچ کو قائم رکھا اور نافذ کر دیا تب تو یہ رقم جس کو عربوں یا بیعانہ کی رقم کہتے ہیں جرڈمن میں  
جانے گی۔ فرض کرو کہ دس ہزار روپے کا سودا کیا اور پانچ سو روپے بیعانہ کے دے گئے تو اس میں یہ شرط  
ہوتی ہے کہ اگر میں نے کچ کو نافذ کر دیا تو یہ پانچ سو روپے جرڈمن میں جائیں گے اور باقی ساڑھے نو  
ہزار روپے بعد میں ادا کروں گا اور اگر میں نے کچ کو نافذ نہ کیا تو پانچ سو روپے بیعانہ کے مشتری کے  
پاس سے گئے، ہائے اس کا مالک ہو گیا۔ اس کو کچ العربیون کہتے ہیں۔

### جمہور کا مذہب

امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی تینوں بزرگوں کے نزدیک یہ شرط لگانا جائز نہیں کی کہ کچ  
نام نہ ہوئی تو پانچ روپے ضبط کر لے گا کیونکہ یہ پانچ سو روپے غنیمت کی عوض کے ہائے کے پاس چلے گئے۔

### امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مذہب

امام احمد بن حنبل کے مذہب میں کچ العربیون جائز ہے، لہذا وہ کہتے ہیں کہ ہائے جو پیسے ضبط  
کر رہا ہے اس کا یہ پیسے ضبط کرنا درست ہے۔

### جمہور کا استدلال

جمہور کا استدلال اس حدیث سے ہے جو امام مالک نے موطا میں روایت کی کہ ”تمہی  
رسول اللہ ﷺ العربیون“ اور صحیحین میں اس میں نبی کریم ﷺ کی بھی حضور ہے (۱) اور پھر یہ روایت  
بہنی وغیرہ کے اندر بھی آئی ہے۔ (۲) اس واسطے جمہور یہ کہتے ہیں کہ منع ہے انہی بھی موجود ہے اور  
قواعد شریعہ کا مقتضی بھی ہے کہ یہ کچ جائز نہ ہو کیونکہ ہائے بلا وجہ پانچ سو روپے پر قبضہ کر رہا ہے اس کا  
کوئی حوص نہیں دے رہا ہے۔

### امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا استدلال

امام احمد بن حنبل کا ایک استدلال معتمد مہدیزاق کی ایک حدیث سے ہے جس میں

(۱) رسول اللہ ﷺ عربیون۔ موطا، ج ۱ ص ۶۰۹۔ (۲) وسس لعلی

لکھنؤ، ج ۱ ص ۲۱۲ باب جمہور من بیع لعلی، رقم ۱۰۹۵۶۔

مردی ہے کہ نئی کریم ٹریڈنگ سے عربان کے ہاں سے اس سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے اس کو طہل قرار دیا۔ اس حدیث کی سند بہت کمزور ہے اور اتنی کمزور ہے کہ اس سے استدلال کرنا مشکل ہے، کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی ابو ایوب بن ابی تمیمہؓ ہیں، یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کو پیشتر محدثین نے متروک قرار دینے کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہا ہے وہ راوی نہیں تھے۔<sup>(۱)</sup> اس واسطے ان کی حدیثیں قابل استدلال نہیں ہیں۔

لیکن امام شافعیؒ کے استاد ہیں۔ امام شافعیؒ نے ان سے بہت سی روایتیں نقل کی ہیں، فرماتے ہیں کہ مجھے اس بات کا یقین ہے کہ امام ابو یوسفؒ بن حنیفؒ کو یہاں کی کوچنی سے مکرر مر جانا یاد ہو چکا ہے، بہت اس کے کہ وہ جھوٹ بولیں۔ لہذا میں ان کی روایتوں کو قبول کرتا ہوں چنانچہ امام شافعیؒ کی جو "کتاب الام" ہے اس میں ابو ایوبؓ بن ابی تمیمہؓ کی حدیثیں بھری پڑی ہیں اور ان سے امام شافعیؒ استدلال کرتے ہیں اور اگر کبھی ایسا موقع آتا ہے کہ جہاں یہ خیال ہو کہ نام لوں گا تو لوگ پرگمانی میں جھکا ہوں گے تو اس واسطے ایسے موقع پر نام لئے بغیر حدیثیں اس موقع پر جاری کرتے ہیں کہ مجھے ایسے موقع نے حدیث سنائی جو میرے نزدیک نفع دیتی ہیں۔ باقی سارے محدثین نے ان کی حدیثوں کو رد کیا ہے اس واسطے وہ حدیث جھوٹ کے زور پر ایک قابل استدلال نہیں ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ کا دور استدلال اس حدیث کے واقعہ سے ہے کہ نفع میں معاہدات نے صلوان بن امیہ سے حضرت عمرؓ کے لئے قید خانہ بنانے کی طرف خرید اور معاملہ کیا گیا اگر حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کو یہ سچ نافع ہو جائے گی اور اگر حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نہ ہوئے تو میں تمہیں چار سو دینار دیے گا۔ یعنی چار سو دینار تو دیئے گئے لیکن حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کی رضامندی پر موقوف رکھا کہ اگر رضی ہو گئے تو خلیفہ ورنہ چار سو تھما رہے۔ یہ وہی صحیح العربیوں کی یہ چار سو دینار جو دیئے گئے یہ جہان کے طور پر تھے امام احمد بن حنبلؒ نے اس حدیث سے عربوں کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

## جمہور فقہاء کا استدلال

جمہور اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہاں سود معاملہ یہ نہیں تھا کہ ان کو بطور بیعانہ کے چار سو دینار دیئے جو کچھ نافع نہ ہونے کی صورت میں ضبط ہو جائے بلکہ چار سو دینار دینے کا معاملہ یہ تھا کہ صحیح چار سو دینار کی رقم، چار سو دینار دینی تھا لیکن یہ کہا تھا کہ اگر حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ رضی ہو گئے تو یہ سچ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے لئے ہوگی اور اگر وہ رضی نہ ہوئے تو اس صورت میں یہ سچ میرے (نفع میں)

الحادث کے لئے ہوگی اس چار سو کے بدلہ میں یہ مقررہ قیمت دے دینا چاہیو آپ یہاں پر دیکھیں کہ فیصلہ سوان نوبع داتا دہلوی کے الفاظ ہیں کہ مضوان کو چار سو دینا نہیں گئے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ قیمت اسی چار سو دینا مقرر ہوئی تھی کہ اگر وہ راضی نہ ہوئے تو چار سو دینا مضوان بن امیہ کو نہیں گئے، اور یہ بھلائی ہے کہ اس کے بدلہ میں نافع بن الحارث اس مکان کو اپنے لئے لے لیں گے۔<sup>(۱)</sup>

اصل میں اس مسئلہ کے اندر روایات میں بڑا اختلاف ہے کہ اصل قیمت کیا تھی اور یہ رقم جو مضوان کو دی گئی تھی وہ کتنی تھی۔

بعض روایات<sup>(۲)</sup> سے معلوم ہوتا ہے کہ چار سو دینا قیمت تھی وہی چار سو دینا قیمت دیے گئے۔ اس صورت میں اس کو عربوں پر قرار دینا ممکن نہیں۔ لیکن بعض روایات میں ہے کہ قیمت چار ہزار دینا تھی اور مضوان کو جو رقم دی گئی تھی وہ چار سو درہم تھی اس کے بارے میں معقول طور پر تصور کیا جاسکتا ہے کہ چار ہزار دینار کے مقابلے میں چار سو درہم بطور بیعہ کے تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کو جو روایت پہنچی ہے وہ یہی تھی کہ اصل قیمت چار ہزار دینار تھی اور مضوان کو جو رقم دی گئی وہ چار سو درہم تھی اور اس کی وجہ یہ انہوں نے یہ فرمائی کہ یہ بیعہ تھا اور یہ بیعہ ضبط کرنے کی جو شرط لگائی یہ جائز ہے۔

بعض روایات میں آیا ہے کہ چار سو دینا ہی قیمت تھی اور چار سو دینا ہی دیئے گئے اور بعض روایات میں آیا ہے کہ چار ہزار درہم قیمت تھی اور چار سو دینا دیئے گئے، حاصل دینا ہوا کیونکہ چار ہزار درہم اور چار سو دینا ایک ہی چیز ہے، اس واسطے ہمارے پاس جو روایات ہیں ان میں اکثر روایات جمہور کی تائید کرتی ہیں کہ امام احمد بن حنبل کی لیکن امام احمد بن حنبل کے پاس غالباً ایسی روایت پہنچی کہ جس میں چار ہزار دینار قیمت تھی اور چار سو دینا بیعہ کے دیئے گئے، اس کی بناء پر انہوں نے اپنے مذہب کی بنیاد رکھی۔

### موجودہ حالات میں بیعہ کا حکم

چونکہ معاملہ مجتہد زید ہے اس لئے عربوں کو ہاں لکھنا ہمارے لئے مشکل ہے اور بسا اوقات اس قسم کے معاملہ کی ضرورت پیش آ جاتی ہے، بالخصوص ہمارے زمانے میں جہاں ایک ملک سے دوسرے ملک میں الاتوا کی تجارت ہوتی ہے وہاں ہاں لکھنا معاملہ نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے۔

اور اگر کوئی شخص دوسرے سے معاملہ کر لے کہ میں تم سے سامان منگوا رہا ہوں۔ ہائع نے اس کے لئے سامان اکٹھا کیا سب کچھ کیا، لاکھوں روپے خرچ کئے بعد میں وہ بکر جائے کہ میں بچ نہیں کرتا تو اس صورت میں ہائع کا بذاخت نقصان ہوتا ہے، ایسی صورت میں ہائع اگر عربوں کی شرٹا گالے تاکہ مشتری پابند ہو جائے تو اس کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے کہ اس صورت میں امام احمد بن حنبل کے قول پر عمل کیا جائے وہاں جہاں ضرورت نہ ہو دیسے ہی لوگوں نے پیسے کانے کا ذریعہ بنالیا تو وہ جائز نہیں۔

### بیع تعلیق کو قبول نہیں کرتی

سوال۔ جمہور کے قول نے مطابق ہائع بن مہد الحارث اور صفوان کا جو معاملہ ہوا تھا یہ بیعانہ کا تو تھا نہیں بلکہ مہر کا خیال یہ ہے کہ معاملہ یہ تھا کہ اگر حضرت عمر رضی ہو گئے تو بیع حضرت عمر رضی کے لئے ہوگی اور اگر وہ راضی نہ ہوئے تو بیع میرے (ہائع بن مہد الحارث کے) لئے ہوگی تو کیا اس طرح بیع کرنا جائز ہے؟ یہ تو مطلق بیع ہوئی اور بیع تعلیق کو قبول نہیں کرتی کہ اگر ایسا ہو گیا تو بیع ہوئی ورنہ نہیں۔ اور دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر یوں سمجھا جائے کہ یہ باطل معاملہ ہے تو حضرت ہائع مہد الحارث نے یہ معاملہ کیسے کیا؟

جواب اس کا جواب یہ ہے کہ بات یہ نہیں تھی کہ بیع مطلق ہوئی بیع تو مخیری غمی کہ میں حضرت عمر رضی کے لئے خرید رہا ہوں البتہ خیال شرٹا رکھا تھا کہ اگر حضرت عمر رضی ہو گئے تو بیع کو نافذ کروں گا ورنہ نافذ نہیں کروں گا۔ لیکن اگر نافذ نہ کیا تو اپنی طرف سے ایک مفصل (ملیحدہ سے) وعدہ کر لیا جس کا عقد سے کوئی حلق نہیں ہے کہ اس صورت میں میں وعدہ کرتا ہوں کہ میں خریدوں گا۔

ایک توصل یہ ہے کہ مقدمی سے اندر بیع کو دونوں شتوں میں دائر کر دیا جائے کہ اگر وہ راضی ہو گئے تو ان کی اور اگر وہ راضی نہ ہوئے تو میری یہ مقدمہ فاسد ہے لیکن اگر یہ کہنا کہ حضرت عمر رضی کے لئے بیع کر رہا ہوں اور مجھے خیال ہے کہ اگر وہ راضی ہو گئے تب تو یہ بیع نافذ ہوگی اور اگر وہ راضی نہ ہوئے تو نافذ نہیں ہوگی یہ الگ معاملہ ہے۔

اب ایک مفصل وعدہ کیا کہ اگر حضرت عمر رضی ہو گئے اور مجھے بیع کو صحیح کرنا پڑا تو اس صورت میں میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ میں خرید لوں گا یہ وعدہ مفصل ہے، عقد سے اس کا کوئی تعلق نہیں، لہذا یہ بیع بالتردید (مطلق بیع) نہیں بلکہ بیع سحر ہے۔<sup>(۱)</sup>



## مروجہ کمیشن کا حکم

بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ کمیشن والنا حرام ہے اس میں ایک آدمی کو زیادہ رقم دے دی جاتی

ہے۔

اس میں اگر وہی منطقی سوچائی کی جائے کہ یہ قرض ہے بشرط القرض مثلاً میں نے آج سو روپے دیئے اور جس کے نام کمیشن نکلی اس نے دوسروں سے قرض لیا تو قید یہ لگائی کہ میں تمہیں سو روپے اس شرط پر قرض دوں گا کہ تم سب مل کر پانچ ہزار روپے قرض لاؤ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ طرہ سے حرام معاملہ میں داخل ہو گیا اس واسطے ناجائز ہو گیا۔

بات یہ ہے کہ یہ سرے سے عقد معاوضہ ہے ہی نہیں بلکہ عقد مواسات اور عقد تسامع ہے لہذا اس میں منطقی سوچائی کی ضرورت نہیں۔ یہ عقد معاوضہ نہیں ہے بلکہ عقد تسامع ہے جو کہ کئی احادیث سے ثابت ہے لہذا جائز ہے۔ اموال ربویہ کے احکام وہاں جاری ہوتے ہیں جہاں عقد معاوضہ ہو اور جہاں عقد معاوضہ نہ ہو بلکہ باہمی مواسات اور مسابحہ ہو وہاں اموال ربویہ کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔ (۱)

حدثنا ابو الولید حدثنا شعبہ قال أخبرنی عبد اللہ بن دہباز قال  
سمعت ابن عمر رضی اللہ عنہما یقولون یہی لیس فیہ شیء عن بیع المولود  
وہو حنبلی۔ [المطرق: ۶۷۵۶-۶۷۵۷]

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ولادہ کی بیع اور اسکے  
بہرے سے منع فرمایا۔

## عقد موالاة کی تعریف

ولاء یہ ایک رشتہ ہوتا ہے جو محقق اور محقق کے درمیان قائم ہو جاتا ہے جس کو ولاء عقاد کہتے

(۱) ۱۔ طبری ۷۸۹/۷۹۰۔ ۲۔ ابوی صحیح مسلمہ، کتاب النکاح، باب النہی عن بیع المولود، صفحہ ۹۷۷۰، وسمی شرمہ، کتاب النکاح، عن رسول اللہ ﷺ، صفحہ ۱۱۸۷، وکتاب النکاح، ولولاء عن رسول اللہ ﷺ، صفحہ ۵۱، ۵۲، وسمی لیس، کتاب النکاح، صفحہ ۱۵۷۸، وسمی ابی دہباز، کتاب النکاح، صفحہ ۶۵۳، وسمی ابن ماجہ، کتاب النکاح، صفحہ ۱۷۳۷، وسمی احمد، مسند مسکوک، عن فضیلہ، صفحہ ۱۳۳۲، ۱۳۳۹، ۱۳۴۹، ۱۳۵۸، وسمی مالک، کتاب النکاح، صفحہ ۱۱۷۸، وسمی دارمی، کتاب النکاح، صفحہ ۱۱۵۹، وکتاب النکاح، صفحہ ۳۰۹۷۔

ہیں۔ اس کے نتیجے میں اگر بعض بات مولیٰ لعلی آخر بعض بات میں جاتا ہے اگرچہ اس کے دوسرے صفات نہ ہوں تو یہ اس کا حصہ ہو کر وارث ہوتا ہے۔

اور دوسری ابتداء اسلام میں دلاء الموالات ہوا کرتی تھی، جب کوئی مسلمان ہو گا اور اس کے قہقے کے لوگ وہاں نہ ہوں تو وہ کسی کے ساتھ دلاء الموالات قائم کر لینے تھا کہ اگر مجھ سے کوئی بنایت ہوئی تو تم ریت ادا کرنا اور میں سرگیا تو تم میرے وارث ہو گے۔

اور دوسری ابتداء اسلام میں دلاء الموالات ہوا کرتی تھی، جب کوئی مسلمان ہو گا اور اس کے قہقے کے لوگ وہاں نہ ہوں تو وہ کسی کے ساتھ دلاء الموالات قائم کر لینے تھا کہ اگر مجھ سے کوئی بنایت ہوئی تو تم ریت ادا کرنا اور میں سرگیا تو تم میرے وارث ہو گے۔

یہ دلاء الموالات وہی رشتہ ہوتا تھا جو ذوی الارحام کے بعد حصہ پاتا تھا۔ دونوں میں میراث کا یہ فرق ہے کہ دلاء افتراق آخر بعض بات ہوتا ہے، ذوی الارحام پر مقدم ہوتا ہے اور دلاء الموالات ذوی الارحام سے مؤخر ہوتا ہے۔

بہر حال یہ ایک رشتہ ہے، اور اس سے ایک حق قائم ہوتا ہے۔ حق یہ قائم ہوتا ہے کہ اپنے مولیٰ کا وارث بنے گا جاہلیت میں بعض دفعہ یہ رواج تھا کہ لوگ اپنی دلاء و حج دیتے تھے۔ کن سے کہتے ہیں کہ مجھے جو میراث کا حق حاصل ہے وہ انھیں فروخت کرنا ہوں۔ اس کو کتب اللہ کہتے ہیں تو پیسے لے کر اس کے عوض میں دلاء و حج دی کر مجھے جو حق بنے تھے وہ فرومول کرنا مشتری اسے وصول کرنا تھا۔

یا بعض اوقات ایک دوسرے کو وہہ کر دیتے تھے تو حضور اقدس ﷺ نے اس سے منع فرمایا۔ فرمایا کہ کچھ بھی جائز نہیں اور اس کا وہہ بھی جائز نہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی اپنا میراث کا حق دوسرے کو فروخت کرنا ہے اور یہ جائز نہیں۔

### حقوق مجرد کی خرید و فروخت

اس حدیث کی وجہ سے بعض فقہاء کرام نے یہ فرمایا کہ اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مجرد حقوق قابل کثرت و ثراء اور قابل انتفاع نہیں ہوتے بلکہ کچھ کے لئے ضروری ہے کہ جس چیز کو بیچا جا رہا ہے وہ چیز مال ہو، بعض حق تھا کچھ کاغذ نہیں ہوتا۔

اس حدیث کی بناء پر کچھ حقوق کے عہدہ جواز پر استدلال کیا گیا ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن ہمارے دور میں بے شمار ایسے حقوق ہیں جن کی بیچ ہوتی ہے اور ان کی بیچ متعارف ہے

جیسے حق تلفی، مؤلف کو حق ہوتا ہے کہ وہ اپنی کتاب شائع کرے اور اس سے نسخہ کائنات لے۔ وہ اپنا یہ حق کسی کو فروخت کر دیتا ہے جس کو کاپی رائٹ (Copy Right) کہتے ہیں۔

یا کسی نے کوئی چیز ایجاد کی ہے اس کا حق فروخت کر دیتا ہے یا کوئی خاص چیز اور اس کا نقش (Design) بنایا ہے وہ نقش فروخت کر دیتا ہے۔

آج کل لیمپورٹ لائسنس ہوتے ہیں کہ کسی کو باہر سے سامان درآمد کرنے کا لائسنس ملا ہے وہ آگے فروخت کر دیتا ہے۔ انجینئریٹ لائسنس ہوتا ہے، اس کی کچھ ہو جاتی ہے۔ اسی طرح کے دیگر حقوق کی کچھ آج کل بازار میں متعارف ہے۔ ان کے حکم کے سلسلے میں حسب کتب فقہیہ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے تو نظر آتا ہے کہ حقوق کی کچھ سے فقہاء کرام نے منع فرمایا ہے اور اس کی خبر دی کہ آخذ یہ حدیث ہے۔

دوسری طرف بعض حقوق ایسے ہیں جن کی کچھ کی اجازت فقہاء نے دی ہے۔ خطا راستے کی کچھ کہ کسی شخص کو کسی راستے پر چنے کا حق ہوا اس کی کچھ کی فقہاء منہ پر بعض نے اجازت دی ہے۔

اسی طرح شرب کی کچھ یعنی آپہنشی کا حق اس میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے۔ بعض فقہاء نے اس کی بھی اجازت دی ہے۔ تو یہ مسئلہ کہ کون سے حقوق کی کچھ جائز ہے اور کون سے حقوق کی کچھ ناجائز ہے، یہ بڑا پیچیدہ مسئلہ ہے اور اس میں جو فقہاء کرام کی عبادتیں ہیں بعض اوقات ان میں تضاد و معلوم ہوتا ہے کہ بعض جگہ کچھ حقوق سے بالکل منع کیا گیا ہے اور بعض جگہ خاص خاص حقوق کی کچھ کی اجازت دی گئی ہے تو یہ مسئلہ کافی پیچیدہ ہے۔

اس مسئلے پر میں نے ایک مشکل رسالہ لکھا ہے ”بیع مخصوص للمعروہ“ کے عنوان سے جس میں اس مسئلے کی تحقیق کی گئی ہے۔

## حقوق کی متعدد قسمیں

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حقوق کی متعدد قسمیں ہیں۔

## حقوق شرعیہ کی کچھ جائز نہیں

ایک تو حقوق شرعیہ ہیں جو حقوق شرعیہ نے دیے ہیں اگر شریعت نہ ہوتی تو اطلاق نہ ہوتا۔ ان کی کچھ جائز نہیں خطا برائے مسئلہ کا حق ہے سب حقوق شرعیہ ہیں۔

حقوق شریعہ سے بھری مراد وہ حقوق ہیں جن کو پیدا ہی شریعت نے کیا ہے، شریعت کے بغیر عرف میں وہ حقوق موجود نہیں تھے، ان کی تصحیح جائز نہیں ان میں یہ سب آجاتے ہیں۔ ولاد، میراث، شلہ اسی طرح خیار غیرہ کہ مروت کو طلاع کا اختیار دے دیا تو اس کو طلاق کا حق حاصل ہو گیا وہ اس کو فروخت نہیں کر سکتی۔

### بعض حقوق کی صلح ہو سکتی ہے

البتہ ان میں سے بعض حقوق ایسے ہیں جن میں صلح ہو سکتی ہے یعنی صاحب حق یہ کہہ سکتا ہے کہ میں اپنے حق سے دستبردار ہوتا ہوں اور اس کا اتنا معاوضہ لوں گا۔ مثلاً مرد کا حق حاصل ہے کہ جب تک چاہے بیوی کو اپنے نکاح میں رکھے۔ وہ بیوی سے کہہ سکتا ہے کہ میں اپنے اس حق سے دستبردار ہوتا ہوں اور اسے مال کے عوض طلع کر لیتا ہوں، تو یہ طلع ہو گیا۔ اسی طرح کسی کو گنہگار کا قصاص لینے کا حق ہے وہ صلح کر سکتا ہے کہ میں اپنے اس حق سے دستبردار ہوتا ہوں۔ مجھے اس حق کا معاوضہ دے دو۔ تو جو حقوق قابل صلح ہیں ان کے اندر صلح ہو سکتی ہے لیکن حقوق شریعہ میں سے کسی بھی حق کی تصحیح نہیں ہو سکتی۔

### دوسری قسم حقوق عرفیہ

دوسری قسم حقوق عرفیہ کی ہے حقوق عرفیہ سے یہ مراد ہے کہ وہ حقوق ایسے نہیں ہیں جو شریعت نے پیدا کئے ہوں بلکہ عرف میں پیدا ہوئے ہیں یعنی عرفاً لوگوں کو وہ حق حاصل ہو گئے ہیں۔ ان کی حقوق کی بھی مختلف اقسام ہیں۔

### حقوق عرفیہ کی اقسام

ان میں بعض اقسام وہ ہیں جن کا تعلق کسی مین سے ہے یعنی ایسی مین کی منفعت ہیں، جیسے راستے پر چلنے کا حق یا پانی برباب کرنے کا حق، ان کا تعلق حقیقت میں منفعت سے ہے اور منفعت کا تعلق کسی مین سے ہے تو ان کی تصحیح شرعاً جائز ہے۔ جیسے راستے کا حق دے کر اس پر عوض لے سکتے ہیں۔ اسی طرح شرب کے اندر تصحیح شراب ہو سکتی ہے۔

اسی میں حق اسلمت بھی آجاتا ہے کہ کسی مباح عام جگہ پر پہلے جا کر قبضہ کر لے تو دوسروں کے مقابلے میں وہ زیادہ اہتمام ہو جاتا ہے۔ جیسے ارض موات کے اندر کسی نے تعمیر کر لی، پھر لگا دیئے تو

وہ اس کے احیاء کا بہ نسبت دوسروں کے زیادہ حقدار بن گیا۔ اس کو حق اسطیع کہتے ہیں۔ خنب کے یہاں اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا معاوضہ لینا جائز نہیں جیسے خٹا احیاء کی تکبیر کا معاوضہ لینا جائز نہیں۔

لیکن امام احمد بن حنبل کے مذہب میں اس کی اجازت ہے کہ اس کے بدلے میں معاوضہ لے لے۔ وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر مسجد میں بھی کوئی شخص پہلے سے صف اول میں جا کر بیٹھ گیا تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہو گیا۔ اب اگر وہ دوسرے کے حق میں پیسے لے کر دستبردار ہو جائے تو یہ جائز ہے۔ یعنی یہ کہہ دے کہ تم مجھے اتنے پیسے دے دو، میں تمہیں یہ جگہ دینے کے لئے تیار ہوں۔ وہ کہتے ہیں یہ بھی جائز ہے۔

بعض وہ حقوق ہیں جن کا تعلق کسی عقد کے انشاء سے ہے۔ یعنی یہ کہے کہ میں تم کو یہ حق دیتا ہوں، تم اس حق کو استعمال کر کے فلاں عقد کرو۔ اس قسم کے بہت سے حقوق ہیں جیسا کہ ابھی گرا کر آ رہا تھا کالائسنس، یہ بھی ایسا ہی حق ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ تمہیں پاکستان سے ماہانہ منگوانے کی اجازت ہے، باہر کے بیچنے والے سے شرکاء کا عقد کرنے کا حق حاصل ہے تو اس کی تکلیف تو نہیں ہو سکتی لیکن اس کا معاوضہ اس سے بطریق معلوم کیا جاسکتا ہے۔ صاحب حق یہ کہے کہ میں تمہارے حق میں اپنے حق سے دستبردار ہوتا ہوں، تم استعمال کرو، بیما کرنا جائز ہے۔

پھر اس کی تعمیر یہ ہے کہ فقہاء کرام نے ذکر کیا ہے کہ سرول میں و طلع سال فقہاء کرام نے جائز قرار دیا ہے تو جس طرح یہ جائز ہے اس طرح وہ بھی جائز ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو حقوق شرعی نہیں ہیں اور قابل انقار ہیں اور ان کے انقار میں باقو ان کا تعلق کسی مین سے ہے یا کسی عقد کے انشاء سے ہے تو ایسے حقوق کا معاوضہ لینے کی فی الجملہ گنجائش ہے۔ لہذا اس تحقیق کی رو سے حق طاعت، کاپی رائٹ وغیرہ پر معاوضہ لینے کی گنجائش ملتی ہے۔<sup>(۱)</sup>

## پنشن کی فروخت کا مسئلہ

ہمارے زمانے میں ایک طریقہ اور معروف ہے اور وہ ہے پنشن کی فروخت۔ خٹا ایک شخص کسی ملازمت سے ریٹائر ہوا اور ریٹائر ہونے کی وجہ سے اس کو پنشن کا قائل جاتا ہے کہ تا عمر مجھے سے اپنی پنشن حاصل کرتا رہے۔ بعض ملاقات وہ اپنی پنشن کسی کو فروخت کر دیتا ہے کہ میرے بجائے تم



ہے اس نے خرچ نہیں کیا تو کیا بائع کو حق حاصل ہے کہ وہ یہ کہے کہ بھائی میرا یہ ساڈن جو بیچا ہوا ہے یہ تو پورا کا پورا میں لے لوں گا کیونکہ اس نے میرے پیسے اور انھیں کئے اور یہ سامان کر کی میں شامل نہیں ہو گا اور دوسرے فرماؤ گا اس پر حق نہیں ہے میں یہ تھا اس کا حقدار ہوں۔

### ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا قول

ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ ہاں اس کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی بچی ہوئی چیز اٹھا کر لے جائے اور کہے کہ میں لے جاتا ہوں، کیونکہ اس نے میرے پیسے ابھی تک ادا نہیں کئے۔ گویا بائع کو حق کرنا ہوں۔<sup>(۱)</sup>

### امام بخاری رحمہ اللہ کا قول مختار

امام بخاری نے جہود یعنی ائمہ ثلاثہ کا مذہب اختیار کیا ہے۔

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ فرمنا ہے کہ بائع کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ بائع نے جب قرض دی تو مع مشترک کی ملکیت میں آگئی اب یہ اس کی دوسری الماک کے مساوی ہے۔ بائع کا حق ہے کہ وہ قرض وصول کرے اب مع اس پر اس کا کوئی حق نہیں رہا قرض وصول کر سکتا ہے۔ جب قرض وصول کر سکتا ہے تو اس میں اور دوسرے دائن کو کوئی فرق نہیں ہے جس طرح وہ پیسے وصول کر سکتے ہیں اسی طرح یہ بھی پیسے وصول کر سکتا ہے ہاں میں اور اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

لہذا وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ میری معجہ دائنوں کو اور میں تھا اس کا حقدار ہوں بلکہ وہ معجہ بھی مفلس کے دوسرے سامان کے ساتھ فروخت ہوگی اور فروخت ہونے کے بعد حصہ سودی میں سے اس کو ہٹا دیا جائے گا تاویل جائے گا۔ اس کو کہتے ہیں کہ اسوۃ الخیر ما ہو گا یعنی دوسرے فرماؤ کے ساتھ برابر کا حقدار ہوگا۔ ان سے زیادہ اپنی معجہ کو وصول نہیں کر سکتا۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۱) بقولہ (لہو الحق) ہر حقدار اس کا حق حاصل کرے اور تاؤ فرماؤ وہنا ان جہود فقہاء و سلف فقہاء تلمذوہ  
تلمذوہ خبر اسد خلف الفضل لان سببہ صحت بالبيع ملکہ للمشتري ومن عہدہ و اسلمای قیام اجنعا  
من الخیر لملکہ و سببہ الصحت علی صورہ و من ما لا کان قساع وادھا کو خبر بہ لولفعا مع (صحیح البخاری)

## ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا استدلال

ائمہ ثلاثہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو امام بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث یہاں ذکر کی ہے کہ "من ادرك ماله بعد" بمعنی کہ جو شخص اپنا مال بیعہ کی انسان کے پاس پائے جو مطلق ہو گیا ہو تو وہ دوسروں کے مقابلے میں اس کا زیادہ فقیر ہو گا۔

## امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال مصنف مہد الزان کی ایک حدیث سے ہے جس میں یہ آیا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ایک شخص تھا جو حاجیوں کو اس میں گرایہ پر ستر کر دیا کرتا تھا، ایک مرتبہ اس نے اونٹنیاں خریدیں اور خریدنے کے بعد اس کو اجرت پوری نہیں ملی، چنانچہ اس کو بیٹنے کی توقع تھی۔ اس کے نتیجہ میں وہ مطلق ہو گیا اور قاضی نے اس کو مطلق قرار دے دیا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس فیصلہ آیا تو آپ نے فرمایا کہ چنانچہ بھی اس کی اونٹنیاں ہیں ان کو فروخت کر کے چنے (دھن) ہیں ان کے درمیان برابر تقسیم کریں۔ (۱)

اس کے پاس جو کچھ مال تھا وہی اونٹنیاں تھیں جو اس نے بائع سے خرید رکھی تھیں اور ابھی قیمت ادا نہیں کی تھی۔ ان کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ "سؤۃ للعرمد" ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ بائع بھی ان فرماؤں کے ساتھ برابر کا شریک ہے۔ اس کو یہ نہیں کہا کہ تم اپنی اونٹنیاں لے جاؤ بلکہ اس کو سؤۃ للعرمد قرار دیا۔

اس سے حنبیہ کا استدلال ہے اور یہ اصل استدلال اصول کلیہ سے ہے۔ وہ یہ کہ بائع ہونے ہی مع بائع کے حمان سے نکل جاتی ہے اور مشتری کی ملکیت میں آ جاتی ہے اور بائع کا کوئی حق سرائے مطالبہ نہیں کے باقی ہر کام نہیں رہتا۔ اور یہ اصول صحاح، المستمسک والی حدیث سے بھی ثابت ہے کہ وہ بائع مشتری کے حمان میں آگئی اور مع کے تمام حقوق مشتری کی طرف منتقل ہو گئے۔ بائع کے لئے صرف اتنا ہے کہ وہ پیسے کا مطالبہ کرے بلکہ اب وہ اس میں دوسرے دہندگان کے مساوی ہے۔

## مذکورہ حدیث کا جواب

جہاں تک مذکورہ حدیث کا تعلق ہے اس کے بارے میں حنبیہ کہتے ہیں کہ یہ بائع پر محمول ہی



نہیں بلکہ اس سے مضروب یعنی کسی نے کوئی چیز غصب کر لی، و دیت رکھوادی، عاریت لے لی یا مضوم علی سوم فشر او غیر مراد ہے یعنی اس مجلس شخص نے کسی کا مال غصب کر کے رکھا ہوا تھا تو اب مضروب نہ کو حق حاصل ہے کہ ہمینہ وہ مال لے گیا تو اٹھا کے لے جائے۔ کسی نے مجلس کو پاس و دیت رکھوادی تھی تو مورد کو حق حاصل ہے کہ وہ انہی چیز کو اٹھا کے لے جائے۔ کسی نے مجلس کو عاریت کوئی چیز استعمال کے لئے دی تھی تو اب معمر کو حق حاصل ہے کہ وہ چنی اٹھا کر لے جائے یا مضوم علی سوم فشر احمی (مضوم علی سوم فشر) اس کو کہتے ہیں کہ ابھی سودا نہیں ہوا، بیع منعقد نہیں ہوئی تھی۔ بائع نے اس کو چیز دی کہ اس کو دیکھ لو اگر چاہو تو خرید لیتا ورنہ واپس کر دیتا اور ابھی رکھی ہوئی تھی کہ وہ مجلس ہو گیا تو مالک حقدار ہے کہ وہ کہے کہ ابھی لے جاتا ہوں اس لئے کہ ابھی تک بیع نہیں ہوئی۔ تو حدیث میں یہ مراد ہے، اور یہی بات ہمینہ مستدرک حاکم میں سمرۃ بن جندب رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مصرح ہے، اس میں الفاظ ہیں کہ اگر کسی کا مال چوری یا غصب ہو گیا اور پھر وہ اپنا مال ہمینہ مجلس کے پاس پالے تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔<sup>(۱)</sup>

آپ دیکھیں گے حدیث باب میں کہ اس میں من ادرك ماله معہ کے الفاظ ہیں اس میں بیع کا ذکر نہیں۔ کوئی شخص ہمینہ اپنا مال کسی شخص کے پاس پالے اور ہمینہ مال کے پانے کی صورت یہی ہے کہ کسی نے غصب کر لیا، عاریت یا دیت رکھوادی تب تو کہیں گے مال ہمینہ لیکن اگر بیع کر دی تو وہ مال اب بائع کا تو نہ رہا اور یہاں صرف مال نہیں ہے بلکہ ہمینہ کا قفہ موجود ہے اور آپ کو معلوم ہے کہ تبدل ملک سے تبدل میں ہو جاتا ہے تو اگر ملک تبدل ہو گیا تو ہمینہ اس کا نہیں کہہ سکتے۔ لہذا اس حدیث کو مضروب و بائع، عاریت اور مضروب علی سوم فشر، پر محمول کیا جائے گا۔

## اعتراض

بعض شافعیہ اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے بعض طرق میں لفظ بیع کی مراحت ہے کہ کسی شخص نے بیع کی اور وہ بیع ہمینہ اس نے پالی تو پھر اس کا ابھی یہی حکم ہوگا؟

## احناف کی طرف سے جواب

احناف اس کے دو جواب دیتے ہیں:

(۱) لا باع لاحد کم مباح لولد و لا مباح فرجہ من یمزحل بحدہ لہذا اقل ما یوزع مع فشر علی غصب و العسر۔ (مسر)

فکری للجنہ، فی کتاب القصص، باب فشر و العسر، ص ۶۰، ج ۱، ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵

ایک جواب دہ یہ ہے کہ اگر حدیث کے چنے بستر طرق آئے ہیں ان میں سے اکثر طرق میں کتب کا لفظ نہیں ہے۔ میں نے محمد بن الحنفیہ میں اس حدیث کے سارے طرق جمع کئے ہیں کہ کن کن صحرات نے یہ حدیث روایت کی ہے سوائے چند طرق کے سارے کے سارے طرق ایسے ہیں جن میں کتب کا لفظ نہیں ہے اور یوں کہا جاسکتا ہے کہ اصل حدیث میں کتب کا لفظ نہیں تھا کسی مراد نے اپنی فہم پر اس کو کتب پر محمول کیا اور بالنعیٰ روایت کرتے ہوئے اس میں کتب کا اضافہ کر دیا یہ اس کا محمول ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

دوسرا جواب یہ بعض صحرات یہ دیتے ہیں کہ اگر کتب کا لفظ وال حدیث کو حلیم کر لیا جائے کہ حضور اکرم ﷺ نے کتب کا استعمال فرمایا تھا تب بھی اس کی دو توجہات ہو سکتی ہیں:

ایک توجہ یہ ہے کہ اس سے مراد مقبوضہ جسی موقوفہ ہے اور اس پر لفظ کتب کا اطلاق کر دیا گیا۔

دوسری توجہ جو حضرت ثناء صاحبہ نے اختیار کی ہے کہ یہ حکم آنحضرت ﷺ نے دیانت کا دین ہے، تنقا کا نہیں دیا۔ دیا تھا ایسی صورت میں مشتری پر واجب ہے کہ جب چاہے کس دے سکا تو بائع کو جمع دالیں کر دے اور دیا تھا بائع کو حق حاصل ہے کہ مشتری سے جا کر کہے کہ تم مجھے اپنی چیز دے دو پھر لوگ تمہارے پاس آجائیں گے اور فرما بھی جائیں گے تو میرا مال خالص ہو جائے گا۔ لہذا تم مجھے پہلے دے دو۔ دیا تھا اس سے پہلے مطالبہ کر لے اور آجائیں میں ان کے لئے ہاتھ دے کر یہ معاملہ کر لیں۔ اور اگر مطالبہ قاضی کے پاس پہنچ گیا تو قاضی وہی فیصلہ کرے گا جو اصول کے مطابق ہے اور وہ اسوۃ للفرعہ ہو گا۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فیصلہ بھی یہی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسی کے مطابق فیصلہ فرمایا۔<sup>(۲)</sup>

### حنفیہ کی قابل استدلال روایت

علامہ ابن حزم نے روایت کی ہے کہ یہ مسئلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا جو اسوۃ للفرعہ مگر ساتھ ہی ابن حزم نے اس پر اعتراض یہ کیا ہے کہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے غلاس کا سامع حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نہیں ہے، لہذا یہ روایت منقطع ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں حالانکہ خود علامہ ابن حزم نے بہت سی جگہوں میں غلاس من علی رضی اللہ عنہ کی روایتوں

(۱) نکتہ فتح للمصنف، ج ۱، ص ۹۸۔

(۲) مسئلۃ القاضی، ج ۱، ص ۱۰۔

سے استدلال کیا ہے، لہذا یہ منہ پر کے ہاں قاتل استدلال ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: حضرت شاہ صاحبؒ فرما رہے ہیں کہ دیکھا حضرت کی کو چاہئے کہ وہ بھی کو ہاں کے پاس  
لوہ دے تو یہ دیکھا بھی کہیے ہاں تو ہوگا جبکہ دوسرے فرما کا حق بھی اس سے متعلق ہو گیا تو پھر اس کا درجہ  
بھی جائز نہ ہونا چاہئے کیونکہ اپنی ملک میں ہو تو دینے سے جب دوسرے فرما کا حق متعلق ہو گیا تو ہاں کو  
کیسے دے گا؟

جواب: حضرت شاہ صاحبؒ کے قول کے مطابق دوسرے فرما کا حق قضاء کا منی کے بعد  
متعلق ہوگا۔ قضاء کا منی سے پہلے غرضہ کا حق متعلق نہیں ہوتا، لہذا دیکھا دینے کی مجاہد ہے۔  
حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا بھی حاصل ہے۔<sup>(۲)</sup>

### غرامہ میں تقسیم کا طریقہ

تقسیم میں تناسب کا خیال رکھنا ہائے گا۔ پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ لوگوں کے کتنے خرچے  
ہیں۔ کسی کا خرچہ ایک لاکھ، کسی کا پچاس ہزار اور کسی کا خرچہ بیس ہزار ہے تو اب جو مشترک میں کی افلاک  
کی قیمت حاصل ہوں گی ان میں تناسب کا خیال رکھیں گے۔ بیس ہزار والے کو سچا (ساواں) (مقدار)  
پچاس ہزار والے کو دو سچا (ساواں) کا اڑھائی لاکھ والے کو چار سچا لیں گے۔

وَالْحَقُّ الْحَسَنُ: يَذَا أَفْلَسَ وَتَيْنِ لَمْ يَجْزِ عَقْفَهُ وَلَا يَجْزِ وَلَا شَرْفَافَهُ - وَقَالَ

مَعِيذُ بِنِ الْمَسْبُوبِ: قَضَى عَشَائِي: مِنْ الْقَضَائِي مَنْ حَقَّهُ قَبْلَ أَنْ يَفْلَسَ

فہولہ ومن حرف متناہی یعنی فہو احق بہ۔

من ہمری کہتے ہیں کہ جب کوئی آدمی مجلس ہو جائے اور پتہ چل جائے کہ یہ مجلس ہو گیا  
ہے تو اب اس کا حق کرنا بھی جائز نہیں۔ یعنی خود اس کا کوئی غلام ہے تو اس کو آزاد کرنا چاہئے تو آزاد نہیں  
کر سکتا اور کسی سے کوئی کچھ کرنا بھی جائز نہیں اور شراب کرنا بھی جائز نہیں۔

نور حضرت حجت علیہ السلام نے فیصلہ فرمایا کہ جو شخص دینوں کے مجلس ہونے سے پہلے اپنا حق

(۱) بیان شاذ دروی من غلام بن حرمہ من عنی اہ لائل: خر اسرۃ القرم، شاذ جہا بیہما نفع ... و علم ان

الجمعیۃ قد احقرہ من الفصل یا حدیث لایاب باطلات کتھا وانما فیہ (مطبعة الآثری بصرہ جامع فخر مدنی،

کتاب مسووع من رسول اللہ، رقم ۲۱۱۸۳ وخرن المسعودی شرح سنن ابی داؤد، کتاب الصرع، رقم ۳۰۵۱)۔

(۲) فالجواب عندی ان مالی السعادت مستلثة القہالۃ ہون القضاء وبسب عنی الشطری حدیث ان یمنر بسکھ

خر مدھا فی جامع لیل ان یرفع لہ فی القضاء، لہجک بالاسرۃ، (فیض الباری، ج ۲، ص ۲۱۳)۔

وصول کر لے یعنی ابھی مطلبس ہونے کا اعلان نہیں ہوا تھا، اس سے پہلے کوئی آدمی اپنا حق وصول کر کے لے گیا تو وہ اس کا ہے اور اگر کوئی آدمی جا کر اپنا مال عینہ بچکان لے تو وہ زیادہ حق دار ہو گا۔ ہم (اتفاق) کہتے ہیں کہ ضرور، ودائع، عوامی وغیرہ میں یہ بات درست ہے لیکن بیع میں درست نہیں۔<sup>(۱)</sup>

### ادھار بیع

بیع نسبیہ کے معنی یہ ہیں کہ سامان قواب خرید لیا اور قیمت کی ادائیگی کیلئے مستقبل کی کوئی تاریخ مقرر کر لی یہ کچھ شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

### ادھار بیع صحیح ہونے کی شرائط

ادھار بیع کے صحیح ہونے کی ایک شرط ہے کہ اصل کا متعین ہونا ضروری ہے اگر ادھار بیع میں اصل (مدت) متعین نہیں ہو گی تو بیع فاسد ہو جائے گی، لیکن یہ اس وقت ہے جب بیع ملتزم ہو، یہ آپ لوگ جو کبھی بھی دکانوں پر چلے جاتے ہو، اور سامان خرید اور اس سے کہہ دیا کہ پیسے بھرا، ہائیکس کے با بھائی پیسے بعد میں دے دوں گا، نہیں بعد میں کب دوں گا؟ اس کیلئے مدت مقرر نہیں کی یہ جائز ہے کہ نہ جائز" یہ یہ مسئلہ نہیں ہوتی بلکہ بیع حال ہوتی ہے لیکن تاجر رعایت دے دیتا ہے کہ بھرا دیتا کوئی بات نہیں۔

### بیع نسبیہ اور بیع حال میں فرق

بیع حال اور بیع نسبیہ میں فرق یہ ہے کہ جب بیع نسبتاً ہوتی ہے تو اس میں جو اصل مقرر ہوتی ہے اس اصل سے پہلے بیع کو ضمن کے مطالبہ کا بالکل حق ہوتا ہی نہیں، مثلاً یہ کتاب میں نے خریدی اور تاجر سے کہا کہ میں اس کی قیمت ایک مہینے کے بعد ادا کروں گا اس نے کہا تم ایک مہینے کے بعد ادا کر لینا یہ بیع صحیح ہو گی، بیع نسبتاً ہو گئی اب تاجر کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ ایک مہینے سے پہلے مجھ سے آکر مطالبہ کرے، بلکہ مطالبے کا جواز ایک مہینے کے بعد ہو گا اس سے پہلے مطالبے کا حق ہی نہیں، یہ بیع صحیح نہیں ہے۔

## بیع حال

بیع حال اس کو کہتے ہیں جس میں بائع کو مطالبے کا حق فوراً بیع کے متصل بعد حاصل ہو جاتا ہے۔ چاہے اس نے کہہ دیا کہ بھائی بعد میں دے دینا اور وہ مطالبہ اپنی طرف سے سالوں مؤخر کرتا رہے۔ لیکن اس کو اب بھی یہ کہنے کے باوجود حق حاصل ہے کہ نہیں ابھی لاؤ، کہہ دیا کہ بعد میں دے دینا لیکن اگلے ہی لمحے اس کا گریبان پکڑ کر کہا کہ میرے سامنے کالوہ حق حاصل ہے یہ بیع حال ہے۔

بیع مؤجل میں اور حال میں استحقاق کی وجہ سے فرق ہوتا ہے کہ بائع کا استحقاق بیع و البیعا میں اصل سے پہلے قائم ہی نہیں ہوتا، اور بیع حال میں فوراً عقد کے متصل بعد استحقاق قائم ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ بیع جو ہم کرتے ہیں یہ بیع حال ہوتی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی فوراً ادائیگی کر دینا واجب ہو جاتا ہے، جب چاہے مطالبہ کر دے اگرچہ اس نے مطالبہ اپنی خوشی سے مؤخر کر دیا لیکن مؤخر کرنے کے باوجود بھی اس کا یہ حق ختم نہیں ہوا کہ وہ جب چاہے وصول کرے، لہذا یہ بیع مؤجل نہیں ہے جب مؤجل نہیں تو اصل کی تسکین بھی ضروری نہیں ہے۔

ایک مسئلہ تو یہ بیان کرنا تھا تا کہ یہ بات ذہن میں اچھی طرح چمک جائے کہ حال اور مؤجل میں یہ فرق ہوتا ہے۔

حدثنا عبد الله بن يوسف أخبرنا مالك، عن عبد الله بن دينار، عن  
عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رجلا ذكر للمسيكين أنه مبدع  
في البيوع، فقال ((إذا مبدعت فقل لا حلاية))۔ (۱)

## دھوکہ سے محفوظ رہنے کا نبوی طریقہ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ معروف حدیث ہے کہ ایک شخص حضور ﷺ سے ذکر کیا کہ وہ بیع میں دھوکہ کھا جاتا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ إذا مبدعت فقل لا حلاية کہ جب تم بیع کیا کرو تو لا حلاية کہہ دیا کرو۔

(۱) رواہ البخاری کتاب البيوع باب ما يكره من البيوع رقم ۲۱۱۶۱ وفي صحيح مسلم، کتاب

البيوع، رقم ۲۱۸۶۱، ورسد البخاری، کتاب البيوع، رقم ۱۱۰۸، ورسد ابن ماجہ، کتاب البيوع، رقم

۴۰۴۷، وصیحة احمد، صیحة الترمذی من الصحیحة، رقم ۵۷۹۴، ۵۷۹۵، ۵۷۹۶، ۵۷۹۷، ۵۷۹۸، ۵۷۹۹، ۵۸۰۰، ۵۸۰۱، ۵۸۰۲، ۵۸۰۳، ۵۸۰۴، ۵۸۰۵، ۵۸۰۶، ۵۸۰۷، ۵۸۰۸، ۵۸۰۹، ۵۸۱۰، ۵۸۱۱، ۵۸۱۲، ۵۸۱۳، ۵۸۱۴، ۵۸۱۵، ۵۸۱۶، ۵۸۱۷، ۵۸۱۸، ۵۸۱۹، ۵۸۲۰، ۵۸۲۱، ۵۸۲۲، ۵۸۲۳، ۵۸۲۴، ۵۸۲۵، ۵۸۲۶، ۵۸۲۷، ۵۸۲۸، ۵۸۲۹، ۵۸۳۰، ۵۸۳۱، ۵۸۳۲، ۵۸۳۳، ۵۸۳۴، ۵۸۳۵، ۵۸۳۶، ۵۸۳۷، ۵۸۳۸، ۵۸۳۹، ۵۸۴۰، ۵۸۴۱، ۵۸۴۲، ۵۸۴۳، ۵۸۴۴، ۵۸۴۵، ۵۸۴۶، ۵۸۴۷، ۵۸۴۸، ۵۸۴۹، ۵۸۵۰، ۵۸۵۱، ۵۸۵۲، ۵۸۵۳، ۵۸۵۴، ۵۸۵۵، ۵۸۵۶، ۵۸۵۷، ۵۸۵۸، ۵۸۵۹، ۵۸۶۰، ۵۸۶۱، ۵۸۶۲، ۵۸۶۳، ۵۸۶۴، ۵۸۶۵، ۵۸۶۶، ۵۸۶۷، ۵۸۶۸، ۵۸۶۹، ۵۸۷۰، ۵۸۷۱، ۵۸۷۲، ۵۸۷۳، ۵۸۷۴، ۵۸۷۵، ۵۸۷۶، ۵۸۷۷، ۵۸۷۸، ۵۸۷۹، ۵۸۸۰، ۵۸۸۱، ۵۸۸۲، ۵۸۸۳، ۵۸۸۴، ۵۸۸۵، ۵۸۸۶، ۵۸۸۷، ۵۸۸۸، ۵۸۸۹، ۵۸۹۰، ۵۸۹۱، ۵۸۹۲، ۵۸۹۳، ۵۸۹۴، ۵۸۹۵، ۵۸۹۶، ۵۸۹۷، ۵۸۹۸، ۵۸۹۹، ۵۹۰۰، ۵۹۰۱، ۵۹۰۲، ۵۹۰۳، ۵۹۰۴، ۵۹۰۵، ۵۹۰۶، ۵۹۰۷، ۵۹۰۸، ۵۹۰۹، ۵۹۱۰، ۵۹۱۱، ۵۹۱۲، ۵۹۱۳، ۵۹۱۴، ۵۹۱۵، ۵۹۱۶، ۵۹۱۷، ۵۹۱۸، ۵۹۱۹، ۵۹۲۰، ۵۹۲۱، ۵۹۲۲، ۵۹۲۳، ۵۹۲۴، ۵۹۲۵، ۵۹۲۶، ۵۹۲۷، ۵۹۲۸، ۵۹۲۹، ۵۹۳۰، ۵۹۳۱، ۵۹۳۲، ۵۹۳۳، ۵۹۳۴، ۵۹۳۵، ۵۹۳۶، ۵۹۳۷، ۵۹۳۸، ۵۹۳۹، ۵۹۴۰، ۵۹۴۱، ۵۹۴۲، ۵۹۴۳، ۵۹۴۴، ۵۹۴۵، ۵۹۴۶، ۵۹۴۷، ۵۹۴۸، ۵۹۴۹، ۵۹۵۰، ۵۹۵۱، ۵۹۵۲، ۵۹۵۳، ۵۹۵۴، ۵۹۵۵، ۵۹۵۶، ۵۹۵۷، ۵۹۵۸، ۵۹۵۹، ۵۹۶۰، ۵۹۶۱، ۵۹۶۲، ۵۹۶۳، ۵۹۶۴، ۵۹۶۵، ۵۹۶۶، ۵۹۶۷، ۵۹۶۸، ۵۹۶۹، ۵۹۷۰، ۵۹۷۱، ۵۹۷۲، ۵۹۷۳، ۵۹۷۴، ۵۹۷۵، ۵۹۷۶، ۵۹۷۷، ۵۹۷۸، ۵۹۷۹، ۵۹۸۰، ۵۹۸۱، ۵۹۸۲، ۵۹۸۳، ۵۹۸۴، ۵۹۸۵، ۵۹۸۶، ۵۹۸۷، ۵۹۸۸، ۵۹۸۹، ۵۹۹۰، ۵۹۹۱، ۵۹۹۲، ۵۹۹۳، ۵۹۹۴، ۵۹۹۵، ۵۹۹۶، ۵۹۹۷، ۵۹۹۸، ۵۹۹۹، ۶۰۰۰، ۶۰۰۱، ۶۰۰۲، ۶۰۰۳، ۶۰۰۴، ۶۰۰۵، ۶۰۰۶، ۶۰۰۷، ۶۰۰۸، ۶۰۰۹، ۶۰۱۰، ۶۰۱۱، ۶۰۱۲، ۶۰۱۳، ۶۰۱۴، ۶۰۱۵، ۶۰۱۶، ۶۰۱۷، ۶۰۱۸، ۶۰۱۹، ۶۰۲۰، ۶۰۲۱، ۶۰۲۲، ۶۰۲۳، ۶۰۲۴، ۶۰۲۵، ۶۰۲۶، ۶۰۲۷، ۶۰۲۸، ۶۰۲۹، ۶۰۳۰، ۶۰۳۱، ۶۰۳۲، ۶۰۳۳، ۶۰۳۴، ۶۰۳۵، ۶۰۳۶، ۶۰۳۷، ۶۰۳۸، ۶۰۳۹، ۶۰۴۰، ۶۰۴۱، ۶۰۴۲، ۶۰۴۳، ۶۰۴۴، ۶۰۴۵، ۶۰۴۶، ۶۰۴۷، ۶۰۴۸، ۶۰۴۹، ۶۰۵۰، ۶۰۵۱، ۶۰۵۲، ۶۰۵۳، ۶۰۵۴، ۶۰۵۵، ۶۰۵۶، ۶۰۵۷، ۶۰۵۸، ۶۰۵۹، ۶۰۶۰، ۶۰۶۱، ۶۰۶۲، ۶۰۶۳، ۶۰۶۴، ۶۰۶۵، ۶۰۶۶، ۶۰۶۷، ۶۰۶۸، ۶۰۶۹، ۶۰۷۰، ۶۰۷۱، ۶۰۷۲، ۶۰۷۳، ۶۰۷۴، ۶۰۷۵، ۶۰۷۶، ۶۰۷۷، ۶۰۷۸، ۶۰۷۹، ۶۰۸۰، ۶۰۸۱، ۶۰۸۲، ۶۰۸۳، ۶۰۸۴، ۶۰۸۵، ۶۰۸۶، ۶۰۸۷، ۶۰۸۸، ۶۰۸۹، ۶۰۹۰، ۶۰۹۱، ۶۰۹۲، ۶۰۹۳، ۶۰۹۴، ۶۰۹۵، ۶۰۹۶، ۶۰۹۷، ۶۰۹۸، ۶۰۹۹، ۶۱۰۰، ۶۱۰۱، ۶۱۰۲، ۶۱۰۳، ۶۱۰۴، ۶۱۰۵، ۶۱۰۶، ۶۱۰۷، ۶۱۰۸، ۶۱۰۹، ۶۱۱۰، ۶۱۱۱، ۶۱۱۲، ۶۱۱۳، ۶۱۱۴، ۶۱۱۵، ۶۱۱۶، ۶۱۱۷، ۶۱۱۸، ۶۱۱۹، ۶۱۲۰، ۶۱۲۱، ۶۱۲۲، ۶۱۲۳، ۶۱۲۴، ۶۱۲۵، ۶۱۲۶، ۶۱۲۷، ۶۱۲۸، ۶۱۲۹، ۶۱۳۰، ۶۱۳۱، ۶۱۳۲، ۶۱۳۳، ۶۱۳۴، ۶۱۳۵، ۶۱۳۶، ۶۱۳۷، ۶۱۳۸، ۶۱۳۹، ۶۱۴۰، ۶۱۴۱، ۶۱۴۲، ۶۱۴۳، ۶۱۴۴، ۶۱۴۵، ۶۱۴۶، ۶۱۴۷، ۶۱۴۸، ۶۱۴۹، ۶۱۵۰، ۶۱۵۱، ۶۱۵۲، ۶۱۵۳، ۶۱۵۴، ۶۱۵۵، ۶۱۵۶، ۶۱۵۷، ۶۱۵۸، ۶۱۵۹، ۶۱۶۰، ۶۱۶۱، ۶۱۶۲، ۶۱۶۳، ۶۱۶۴، ۶۱۶۵، ۶۱۶۶، ۶۱۶۷، ۶۱۶۸، ۶۱۶۹، ۶۱۷۰، ۶۱۷۱، ۶۱۷۲، ۶۱۷۳، ۶۱۷۴، ۶۱۷۵، ۶۱۷۶، ۶۱۷۷، ۶۱۷۸، ۶۱۷۹، ۶۱۸۰، ۶۱۸۱، ۶۱۸۲، ۶۱۸۳، ۶۱۸۴، ۶۱۸۵، ۶۱۸۶، ۶۱۸۷، ۶۱۸۸، ۶۱۸۹، ۶۱۹۰، ۶۱۹۱، ۶۱۹۲، ۶۱۹۳، ۶۱۹۴، ۶۱۹۵، ۶۱۹۶، ۶۱۹۷، ۶۱۹۸، ۶۱۹۹، ۶۲۰۰، ۶۲۰۱، ۶۲۰۲، ۶۲۰۳، ۶۲۰۴، ۶۲۰۵، ۶۲۰۶، ۶۲۰۷، ۶۲۰۸، ۶۲۰۹، ۶۲۱۰، ۶۲۱۱، ۶۲۱۲، ۶۲۱۳، ۶۲۱۴، ۶۲۱۵، ۶۲۱۶، ۶۲۱۷، ۶۲۱۸، ۶۲۱۹، ۶۲۲۰، ۶۲۲۱، ۶۲۲۲، ۶۲۲۳، ۶۲۲۴، ۶۲۲۵، ۶۲۲۶، ۶۲۲۷، ۶۲۲۸، ۶۲۲۹، ۶۲۳۰، ۶۲۳۱، ۶۲۳۲، ۶۲۳۳، ۶۲۳۴، ۶۲۳۵، ۶۲۳۶، ۶۲۳۷، ۶۲۳۸، ۶۲۳۹، ۶۲۴۰، ۶۲۴۱، ۶۲۴۲، ۶۲۴۳، ۶۲۴۴، ۶۲۴۵، ۶۲۴۶، ۶۲۴۷، ۶۲۴۸، ۶۲۴۹، ۶۲۵۰، ۶۲۵۱، ۶۲۵۲، ۶۲۵۳، ۶۲۵۴، ۶۲۵۵، ۶۲۵۶، ۶۲۵۷، ۶۲۵۸، ۶۲۵۹، ۶۲۶۰، ۶۲۶۱، ۶۲۶۲، ۶۲۶۳، ۶۲۶۴، ۶۲۶۵، ۶۲۶۶، ۶۲۶۷، ۶۲۶۸، ۶۲۶۹، ۶۲۷۰، ۶۲۷۱، ۶۲۷۲، ۶۲۷۳، ۶۲۷۴، ۶۲۷۵، ۶۲۷۶، ۶۲۷۷، ۶۲۷۸، ۶۲۷۹، ۶۲۸۰، ۶۲۸۱، ۶۲۸۲، ۶۲۸۳، ۶۲۸۴، ۶۲۸۵، ۶۲۸۶، ۶۲۸۷، ۶۲۸۸، ۶۲۸۹، ۶۲۹۰، ۶۲۹۱، ۶۲۹۲، ۶۲۹۳، ۶۲۹۴، ۶۲۹۵، ۶۲۹۶، ۶۲۹۷، ۶۲۹۸، ۶۲۹۹، ۶۳۰۰، ۶۳۰۱، ۶۳۰۲، ۶۳۰۳، ۶۳۰۴، ۶۳۰۵، ۶۳۰۶، ۶۳۰۷، ۶۳۰۸، ۶۳۰۹، ۶۳۱۰، ۶۳۱۱، ۶۳۱۲، ۶۳۱۳، ۶۳۱۴، ۶۳۱۵، ۶۳۱۶، ۶۳۱۷، ۶۳۱۸، ۶۳۱۹، ۶۳۲۰، ۶۳۲۱، ۶۳۲۲، ۶۳۲۳، ۶۳۲۴، ۶۳۲۵، ۶۳۲۶، ۶۳۲۷، ۶۳۲۸، ۶۳۲۹، ۶۳۳۰، ۶۳۳۱، ۶۳۳۲، ۶۳۳۳، ۶۳۳۴، ۶۳۳۵، ۶۳۳۶، ۶۳۳۷، ۶۳۳۸، ۶۳۳۹، ۶۳۴۰، ۶۳۴۱، ۶۳۴۲، ۶۳۴۳، ۶۳۴۴، ۶۳۴۵، ۶۳۴۶، ۶۳۴۷، ۶۳۴۸، ۶۳۴۹، ۶۳۵۰، ۶۳۵۱، ۶۳۵۲، ۶۳۵۳، ۶۳۵۴، ۶۳۵۵، ۶۳۵۶، ۶۳۵۷، ۶۳۵۸، ۶۳۵۹، ۶۳۶۰، ۶۳۶۱، ۶۳۶۲، ۶۳۶۳، ۶۳۶۴، ۶۳۶۵، ۶۳۶۶، ۶۳۶۷، ۶۳۶۸، ۶۳۶۹، ۶۳۷۰، ۶۳۷۱، ۶۳۷۲، ۶۳۷۳، ۶۳۷۴، ۶۳۷۵، ۶۳۷۶، ۶۳۷۷، ۶۳۷۸، ۶۳۷۹، ۶۳۸۰، ۶۳۸۱، ۶۳۸۲، ۶۳۸۳، ۶۳۸۴، ۶۳۸۵، ۶۳۸۶، ۶۳۸۷، ۶۳۸۸، ۶۳۸۹، ۶۳۹۰، ۶۳۹۱، ۶۳۹۲، ۶۳۹۳، ۶۳۹۴، ۶۳۹۵، ۶۳۹۶، ۶۳۹۷، ۶۳۹۸، ۶۳۹۹، ۶۴۰۰، ۶۴۰۱، ۶۴۰۲، ۶۴۰۳، ۶۴۰۴، ۶۴۰۵، ۶۴۰۶، ۶۴۰۷، ۶۴۰۸، ۶۴۰۹، ۶۴۱۰، ۶۴۱۱، ۶۴۱۲، ۶۴۱۳، ۶۴۱۴، ۶۴۱۵، ۶۴۱۶، ۶۴۱۷، ۶۴۱۸، ۶۴۱۹، ۶۴۲۰، ۶۴۲۱، ۶۴۲۲، ۶۴۲۳، ۶۴۲۴، ۶۴۲۵، ۶۴۲۶، ۶۴۲۷، ۶۴۲۸، ۶۴۲۹، ۶۴۳۰، ۶۴۳۱، ۶۴۳۲، ۶۴۳۳، ۶۴۳۴، ۶۴۳۵، ۶۴۳۶، ۶۴۳۷، ۶۴۳۸، ۶۴۳۹، ۶۴۴۰، ۶۴۴۱، ۶۴۴۲، ۶۴۴۳، ۶۴۴۴، ۶۴۴۵، ۶۴۴۶، ۶۴۴۷، ۶۴۴۸، ۶۴۴۹، ۶۴۵۰، ۶۴۵۱، ۶۴۵۲، ۶۴۵۳، ۶۴۵۴، ۶۴۵۵، ۶۴۵۶، ۶۴۵۷، ۶۴۵۸، ۶۴۵۹، ۶۴۶۰، ۶۴۶۱، ۶۴۶۲، ۶۴۶۳، ۶۴۶۴، ۶۴۶۵، ۶۴۶۶، ۶۴۶۷، ۶۴۶۸، ۶۴۶۹، ۶۴۷۰، ۶۴۷۱، ۶۴۷۲، ۶۴۷۳، ۶۴۷۴، ۶۴۷۵، ۶۴۷۶، ۶۴۷۷، ۶۴۷۸، ۶۴۷۹، ۶۴۸۰، ۶۴۸۱، ۶۴۸۲، ۶۴۸۳، ۶۴۸۴، ۶۴۸۵، ۶۴۸۶، ۶۴۸۷، ۶۴۸۸، ۶۴۸۹، ۶۴۹۰، ۶۴۹۱، ۶۴۹۲، ۶۴۹۳، ۶۴۹۴، ۶۴۹۵، ۶۴۹۶، ۶۴۹۷، ۶۴۹۸، ۶۴۹۹، ۶۵۰۰، ۶۵۰۱، ۶۵۰۲، ۶۵۰۳، ۶۵۰۴، ۶۵۰۵، ۶۵۰۶، ۶۵۰۷، ۶۵۰۸، ۶۵۰۹، ۶۵۱۰، ۶۵۱۱، ۶۵۱۲، ۶۵۱۳، ۶۵۱۴، ۶۵۱۵، ۶۵۱۶، ۶۵۱۷، ۶۵۱۸، ۶۵۱۹، ۶۵۲۰، ۶۵۲۱، ۶۵۲۲، ۶۵۲۳، ۶۵۲۴، ۶۵۲۵، ۶۵۲۶، ۶۵۲۷، ۶۵۲۸، ۶۵۲۹، ۶۵۳۰، ۶۵۳۱، ۶۵۳۲، ۶۵۳۳، ۶۵۳۴، ۶۵۳۵، ۶۵۳۶، ۶۵۳۷، ۶۵۳۸، ۶۵۳۹، ۶۵۴۰، ۶۵۴۱، ۶۵۴۲، ۶۵۴۳، ۶۵۴۴، ۶۵۴۵، ۶۵۴۶، ۶۵۴۷، ۶۵۴۸، ۶۵۴۹، ۶۵۵۰، ۶۵۵۱، ۶۵۵۲، ۶۵۵۳، ۶۵۵۴، ۶۵۵۵، ۶۵۵۶، ۶۵۵۷، ۶۵۵۸، ۶۵۵۹، ۶۵۶۰، ۶۵۶۱، ۶۵۶۲، ۶۵۶۳، ۶۵۶۴، ۶۵۶۵، ۶۵۶۶، ۶۵۶۷، ۶۵۶۸، ۶۵۶۹، ۶۵۷۰، ۶۵۷۱، ۶۵۷۲، ۶۵۷۳، ۶۵۷۴، ۶۵۷۵، ۶۵۷۶، ۶۵۷۷، ۶۵۷۸، ۶۵۷۹، ۶۵۸۰، ۶۵۸۱، ۶۵۸۲، ۶۵۸۳، ۶۵۸۴، ۶۵۸۵، ۶۵۸۶، ۶۵۸۷، ۶۵۸۸، ۶۵۸۹، ۶۵۹۰، ۶۵۹۱، ۶۵۹۲، ۶۵۹۳، ۶۵۹۴، ۶۵۹۵، ۶۵۹۶، ۶۵۹۷، ۶۵۹۸، ۶۵۹۹، ۶۶۰۰، ۶۶۰۱، ۶۶۰۲، ۶۶۰۳، ۶۶۰۴، ۶۶۰۵، ۶۶۰۶، ۶۶۰۷، ۶۶۰۸، ۶۶۰۹، ۶۶۱۰، ۶۶۱۱، ۶۶۱۲، ۶۶۱۳، ۶۶۱۴، ۶۶۱۵، ۶۶۱۶، ۶۶۱۷، ۶۶۱۸، ۶۶۱۹، ۶۶۲۰، ۶۶۲۱، ۶۶۲۲، ۶۶۲۳، ۶۶۲۴، ۶۶۲۵، ۶۶۲۶، ۶۶۲۷، ۶۶۲۸، ۶۶۲۹، ۶۶۳۰، ۶۶۳۱، ۶۶۳۲، ۶۶۳۳، ۶۶۳۴، ۶۶۳۵، ۶۶۳۶، ۶۶۳۷، ۶۶۳۸، ۶۶۳۹، ۶۶۴۰، ۶۶۴۱، ۶۶۴۲، ۶۶۴۳، ۶۶۴۴، ۶۶۴۵، ۶۶۴۶، ۶۶۴۷، ۶۶۴۸، ۶۶۴۹، ۶۶۵۰، ۶۶۵۱، ۶۶۵۲، ۶۶۵۳، ۶۶۵۴، ۶۶۵۵، ۶۶۵۶، ۶۶۵۷، ۶۶۵۸، ۶۶۵۹، ۶۶۶۰، ۶۶۶۱، ۶۶۶۲، ۶۶۶۳، ۶۶۶۴، ۶۶۶۵، ۶۶۶۶، ۶۶۶۷، ۶۶۶۸، ۶۶۶۹، ۶۶۷۰، ۶۶۷۱، ۶۶۷۲، ۶۶۷۳، ۶۶۷۴، ۶۶۷۵، ۶۶۷۶، ۶۶۷۷، ۶۶۷۸، ۶۶۷۹، ۶۶۸۰، ۶۶۸۱، ۶۶۸۲، ۶۶۸۳، ۶۶۸۴، ۶۶۸۵، ۶۶۸۶، ۶۶۸۷، ۶۶۸۸، ۶۶۸۹، ۶۶۹۰، ۶۶۹۱، ۶۶۹۲، ۶۶۹۳، ۶۶۹۴، ۶۶۹۵، ۶۶۹۶، ۶۶۹۷، ۶۶۹۸، ۶۶۹۹، ۶۷۰۰، ۶۷۰۱، ۶۷۰۲، ۶۷۰۳، ۶۷۰۴، ۶۷۰۵، ۶۷۰۶، ۶۷۰۷، ۶۷۰۸، ۶۷۰۹، ۶۷۱۰، ۶۷۱۱، ۶۷۱۲، ۶۷۱۳، ۶۷۱۴، ۶۷۱۵، ۶۷۱۶، ۶۷۱۷، ۶۷۱۸، ۶۷۱۹، ۶۷۲۰، ۶۷۲۱، ۶۷۲۲، ۶۷۲۳، ۶۷۲۴، ۶۷۲۵، ۶۷۲۶، ۶۷۲۷، ۶۷۲۸، ۶۷۲۹، ۶۷۳۰، ۶۷۳۱، ۶۷۳۲، ۶۷۳۳، ۶۷۳۴، ۶۷۳۵، ۶۷۳۶، ۶۷۳۷، ۶۷۳۸، ۶۷۳۹، ۶۷۴۰، ۶۷۴۱، ۶۷۴۲، ۶۷۴۳، ۶۷۴۴، ۶۷۴۵، ۶۷۴۶، ۶۷۴۷، ۶۷۴۸، ۶۷۴۹، ۶۷۵۰، ۶۷۵۱، ۶۷۵۲، ۶۷۵۳، ۶۷۵۴، ۶۷۵۵، ۶۷۵۶، ۶۷۵۷، ۶۷۵۸، ۶۷۵۹، ۶۷۶۰، ۶۷۶۱، ۶۷۶۲، ۶۷۶۳، ۶۷۶۴، ۶۷۶۵، ۶۷۶۶، ۶۷۶۷، ۶۷۶۸، ۶۷۶۹، ۶۷۷۰، ۶۷۷۱، ۶۷۷۲، ۶۷۷۳، ۶۷۷۴، ۶۷۷۵، ۶۷۷۶، ۶۷۷۷، ۶۷۷۸، ۶۷۷۹، ۶۷۸۰، ۶۷۸۱، ۶۷۸۲، ۶۷۸۳، ۶۷۸۴، ۶۷۸۵، ۶۷۸۶، ۶۷۸۷، ۶۷۸۸، ۶۷۸۹، ۶۷۹۰، ۶۷۹۱، ۶۷۹۲، ۶۷۹۳، ۶۷۹۴، ۶۷۹۵، ۶۷۹۶، ۶۷۹۷، ۶۷۹۸، ۶۷۹۹، ۶۸۰۰، ۶۸۰۱، ۶۸۰۲، ۶۸۰۳، ۶۸۰۴، ۶۸۰۵، ۶۸۰۶، ۶۸۰۷، ۶۸۰۸، ۶۸۰۹، ۶۸۱۰، ۶۸۱۱، ۶۸۱۲، ۶۸۱۳، ۶۸۱۴، ۶۸۱۵، ۶۸۱۶، ۶۸۱۷، ۶۸۱۸، ۶۸۱۹، ۶۸۲۰، ۶۸۲۱، ۶۸۲۲، ۶۸۲۳، ۶۸۲۴، ۶۸۲۵، ۶۸۲۶، ۶۸۲۷، ۶۸۲۸، ۶۸۲۹، ۶۸۳۰، ۶۸۳۱، ۶۸۳۲، ۶۸۳۳، ۶۸۳۴، ۶۸۳۵، ۶۸۳۶، ۶۸۳۷، ۶۸۳۸، ۶۸۳۹، ۶۸۴۰، ۶۸۴۱، ۶۸۴۲، ۶۸۴۳، ۶۸۴۴، ۶۸۴۵، ۶۸۴۶، ۶۸۴۷، ۶۸۴۸، ۶۸۴۹، ۶۸۵۰، ۶۸۵۱، ۶۸۵۲، ۶۸۵۳، ۶۸۵۴، ۶۸۵۵، ۶۸۵۶، ۶۸۵۷، ۶۸۵۸، ۶۸۵۹، ۶۸۶۰، ۶۸۶۱، ۶۸۶۲، ۶۸۶۳، ۶۸۶۴، ۶۸۶۵، ۶۸۶۶، ۶۸۶۷، ۶۸۶۸، ۶۸۶۹، ۶۸۷۰، ۶۸۷۱، ۶۸۷۲، ۶۸۷۳، ۶۸۷۴، ۶۸۷۵، ۶۸۷۶، ۶۸۷۷، ۶۸۷۸، ۶۸۷۹، ۶۸۸۰، ۶۸۸۱، ۶۸۸۲، ۶۸۸۳، ۶۸۸۴، ۶۸۸۵، ۶۸۸۶، ۶۸۸۷، ۶۸۸۸، ۶۸۸۹، ۶۸۹۰، ۶۸۹۱، ۶۸۹۲، ۶۸۹۳، ۶۸۹۴، ۶۸۹۵، ۶۸۹۶، ۶۸۹۷، ۶۸۹۸، ۶۸۹۹، ۶۹۰۰، ۶۹۰۱، ۶۹۰۲، ۶۹۰۳، ۶۹۰۴، ۶۹۰۵، ۶۹۰۶، ۶۹۰۷، ۶۹۰۸، ۶۹۰۹، ۶۹۱۰، ۶۹۱۱، ۶۹۱۲، ۶۹۱۳، ۶۹۱۴، ۶۹۱۵، ۶۹۱۶، ۶۹۱۷، ۶۹

غلاب کے محل میں ہو کر ہو کر نہیں ہو گا یعنی اگر بعد میں پتا چلا کہ ہو کر ہوا ہے تو مجھے کچھ کچھ کرنے کا حق حاصل ہو گا۔

عصری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحبِ دکان میں حشر پڑھ کر عرصہ دوسری روایات میں تفصیل پہ آئی ہے کہ یہ چارے سود سے مراد ہے جسے ان کو تجارتِ طیرہ کا کچھ توڑ پھوس تھا، جو الے ہالے آدنی تھے لیکن ساتھ ہی خرید و فروخت نہ کیا کرو۔ کہنے لگے کہ لا یتبرع من بیع کہ میں کچھ سے صبر نہیں کر سکتا۔ حضور ﷺ کے پاس یہ لوہان کے گھر والے آئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب ہو کر گنا ہے تو خرید و فروخت کی کیا ضرورت ہے، کہنے لگے جی، میں صبر نہیں کر سکتا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اچھا پھر یہ کیا کرو کہ اذا بیعت فقل: لا غلابہ۔ جو کچھ لینا دینا ہو تو ہاتھ در ہاتھ کر لو اور حذر نہ کرو۔ کیونکہ ایک تو دھار میں اکثر ہو کر گنا ہے اور دوسرا یہ جہاں کہہ کر کہ لا غلابہ۔

### امام مالک رحمہ اللہ اور خیاری مسنون

اس حدیث سے امام مالک نے خیاری مسنون کی شروعات کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے حق کر لی اور حق کے اعداد اس کو دھوکہ ہو گیا۔ کیا معنی؟ کہ بازار کے نرخ سے اگر بائع ہے تو کم بیچ دیا اور اگر مشتری ہے تو بازار کے نرخ سے زیادہ خرید لیا۔ اگر دھوکہ کی وجہ سے یہ کیا یا زیادتی ایک ٹکٹ کی مقدار تک پہنچ جائے مثلاً بازار میں کسی چیز کی قیمت سو روپے تھی اور اس نے چوبیس سو روپے میں بیچ دی ایک ٹکٹ کم قیمت میں بیچی تو جب اس کو بازار کی قیمت کا پتا چلے گا کہ بازار کی قیمت سو روپے ہے تو اس کو اختیار ہو گا کہ اگر وہ چاہے تو حق کو حق کر دے۔

یا اگر مشتری ہے تو اس نے سو روپے والی چیز ایک سو پینتیس روپے میں خرید لی بعد میں پتا چلا کہ یہ چیز بازار میں سو روپے میں ہی ہو رہی ہے تو مشتری کو اختیار ہو گا کہ اس حق کو حق کر دے۔ اس خیاری کو امام مالک غیر مسنون کہتے ہیں۔

اور امام مالک کی ایک روایت جو ان کی اسح اور سلمیٰ پر روایت ہے کہ یہ خیاری مسنون شروع ہے اور اس کو طے گا۔<sup>(۱)</sup>

### خیاری مسنون کے بارے میں امام احمد رحمہ اللہ کا مسلک

امام احمد بن حنبل بھی خیاری مسنون کے کاکل ہیں لیکن ساتھ شرعاً دیتے ہیں کہ خیاری اس وقت مباح

ہے جب بائع اور مشتری مسترمل ہو۔ مسترمل کے معنی ہے سیدھا سادھا، بھولا بھالہ، بیوقوف۔ تو خریدہ زیادہ کاغذ اور گہرا بھلا بھالہ آدمی ہے اور دھوکہ کھ گیا تو پھر اس کو خیار سے گام۔ اس کو، ام احمد بن حنبل کے یہاں خیار مغنون کہتے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

### خیار مغنون کے بارے میں حنفیہ اور شافعیہ کا مسلک

شافعیہ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ خیار مغنون مشروع نہیں۔ داکتے ہیں کہ سیدھی سی بات یہ ہے کہ مشتری ہوشیار باش، جو شخص بھی خرید و فروخت کرنے کے لئے بازار میں جائے تو پہلے سے اس کو اپنے اس خمسہ کا ہر دو بدلہ تیار کر کے جانا چاہئے، اس کا فرض ہے کہ وہ بازار کا بھلا (دریث) معلوم کر لے اور علی الصبرۃ بیچ کرے۔

اگر اس نے بازار کا بھلا معلوم نہیں کیا اور بیچ منفقہ ہو گئی تو اب اس کو بیچ کرنے کا حق نہیں ہے۔ اگر بعد میں اس کو معلوم ہو کہ اس کو دھوکہ لگا ہے تو فلا ہنو من الانفسہ تو اپنے آپ کو ملامت کرے کہ کیونکہ دھوکہ خود اپنی بیوقوفی اور اپنی بے عملی سے لگا ہے، لہذا کوئی دوسرا اس کا ذمہ دار نہیں ہو گا۔ مکتبہ اور حنابلہ کے یہاں مغنون مشروع ہے جبکہ شافعیہ اور حنفیہ کے یہاں مشروع نہیں۔

### مالکیہ اور حنابلہ کا استدلال

مالکیہ اور حنابلہ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت حبان بن مہذہمؓ کو اختیار دے دیا تھا۔ دوسری روایت میں ہے کہ اسے تین دن تک اختیار دیا۔

### شافعیہ و حنفیہ کی چاروں طرف سے حدیث باب کے جوابات

- ۱۔ اس حدیث کے شافعیہ اور حنفیہ کی طرف سے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں۔
- ۲۔ کسی نے کہا کہ یہ حبان بن مہذہمؓ کی خصوصیت تھی اور کسی کے لئے یہ حکم نہیں۔
- ۳۔ کسی نے کہا کہ یہ حدیث مفسور ہے اور اس کی تائید حدیث ہے اسامیغ میں صفحہ اور اخبار کہ صحیح تام ہوتی ہے صفحہ سے یا پھر خیار سے یعنی خیار شرط کو استعمال کرنے سے۔

اس طرح اس حدیث کو مفسور قرار دیا۔ اس طرح کی دو دلائل کافی تاویلات کی گئی ہیں۔





علامہ ابن خلدون (شہداء) گردش سحر میں فرماتے ہیں کہ آج دھوکہ بازی بہت عام ہو گئی ہے، لہذا اس کی صورت میں، لکھنے والے قول پر عمل کرتے ہوئے معیون کو اختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ دھوکہ دہی شخص کے کہنے کی بناء پر ہوا ہے۔ ویسے ہی دھوکہ لگے گیا تو بات دوسری ہے لیکن جب اس نے کہا کہ بازار میں دام یہ ہے اور بعد میں بازار میں دو دام نہیں لگے تو یہ دھوکہ اس کے کہنے کی وجہ سے ہوا نہ ہوا دوسرے فریق کو اختیار ہے فتویٰ بھی اسی کے اوپر ہے۔ (۱)





## تصانیف

مولانا مجلس (ر) مفتی محمد تقی عثمانی

پاک آئین

☆ اسلام اور جدید معاشی مسائل (۱۰۱ سوالات و جوابات)

☆ تجارت کے اخلاقی مسائل (مطالعہ)

☆ خرید و فروخت کے بعد و طریقہ اور ان کے احکام (جلد دوم)

☆ تعمیر و ترمیم و دیگر خرید و فروخت کے احکام (جلد سوم)

☆ اسلامی بازاری اور دور رسا خرید و فروخت کے احکام (جلد چارم)

☆ اسلام اور پاکستان (جلد اول)

☆ اسلامی نظام (جلد دوم)

☆ اسلام اور جدید معاشی مسائل

☆ حضرت سید محمد تقی عثمانی (رحمہ اللہ) اور ان کی فتویٰ

☆ حضرت سید محمد تقی عثمانی (رحمہ اللہ) اور ان کی فتویٰ

☆ حضرت سید محمد تقی عثمانی (رحمہ اللہ) اور ان کی فتویٰ

☆ فقہ کی شرعی حیثیت

☆ اسلام اور جدید معاشی مسائل

☆ اسلامی معاملات (کال سنٹ)

☆ اسلامی معاملات (کال سنٹ)

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

☆ مسائل کے مسائل

~ ~ ~ ~ ~

## ﴿عربي﴾

- ☆ نكتته فتح المهر (٢٠ كاسه) (دول)
- ☆ ماغي الصبريه (دول)
- ☆ نظره عامره حول التعليم الاسلامي (دول)
- ☆ احكام الفلاح (دول)
- ☆ بحوث في فضاء اخيه المعاصره (دول)

~ ~ ~ ~ ~

## ☆English☆

- ☆ The Noble Qur'an (2 Vols)
- ☆ An Introduction to Islamic Finance
- ☆ The Historic Judgment on Interest
- ☆ The Rules of Et-ka
- ☆ The Language of the Friday Khutbah
- ☆ Discourses on the Islamic Way of Life
- ☆ Easy Good Deeds
- ☆ Sayings of Muhammad (ﷺ)
- ☆ The Legal Status of Following a Madhab
- ☆ Spiritual Discourses
- ☆ Islamic Months
- ☆ Perform Salah Correctly
- ☆ Radiant Prayers HB
- ☆ Quranic Science
- ☆ Islam and Modernism
- ☆ What is Christianity
- ☆ The Authority of Sunnah
- ☆ Contemporary Fatawa

~ ~ ~ ~ ~

## ﴿صاحب تصنیف﴾

- نام: مولانا مفتی محمد تقی عثمانی ابن حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (مفتی اعظم پاکستان ہائی جامعہ دارالعلوم کراچی)۔
- ولادت: ۵ شوال المکرم ۱۳۶۲ھ (اکتوبر ۱۹۴۳ء)
- تعلیم: ۱۔ جمیل درس نظامی جامعہ دارالعلوم کراچی ۱۳۷۹ھ (۱۹۶۰ء)  
۲۔ فاضل عربی و پنجاب بورڈ (امتیازی درجہ کے ساتھ) (۱۹۵۸ء)  
۳۔ بی۔ اے کراچی یونیورسٹی۔ (۱۹۶۴ء)  
۴۔ ایل۔ ایل۔ بی کراچی یونیورسٹی (امتیازی درجہ کے ساتھ) (۱۹۶۷ء)  
۵۔ ایم۔ اے عربی و پنجاب یونیورسٹی (امتیازی درجہ کے ساتھ) (۱۹۷۰ء)
- تدریس: پرنسپل شعبہ دارالعلوم کراچی (۳۹ سال سے زائد عرصہ سے جامعہ دارالعلوم کراچی میں صحت و فہم کے علاوہ مختلف اسلامی علوم کی تدریس)
- صحافت: ۱۔ نگران شعبہ تصنیف و تالیف۔ جامعہ دارالعلوم کراچی  
۲۔ مدیر اعلیٰ۔ ماہنامہ ”البلاغ“ (۱۹۶۷ء) سے تاحال  
۳۔ مدیر اعلیٰ۔ ماہنامہ ”البلاغ انٹرنیشنل“ انگریزی (۱۹۸۹ء) سے تاحال
- مناصب: ۱۔ نائب صدر جامعہ دارالعلوم کراچی (۱۹۷۶ء) سے تاحال  
۲۔ چیئر مین ”انٹرنیشنل شریعہ سینڈرز کونسل International Shariah Standards Council (اولی ادارہ)۔“  
”اکاؤنٹنگ اینڈ آڈیٹنگ آرگنائزیشن فار اسلامک فنانسئل انسٹی ٹیوٹس“ (Accounting & auditing Organization For Islamic Financial Institutions)  
۳۔ مستقل ممبر ”انٹرنیشنل اسلامک فنانسئل“۔ جڈو (ذیلی ادارہ۔ O.I.C.)  
۴۔ ممبر ”اسلامک فنانسئل آف دی عالم اسلام“ (کنسٹر)۔  
۵۔ چیئر مین مرکز الاقتصاد الاسلامی (centre for Islamic Economics) ۱۹۹۱ء سے تاحال۔

۶۔ چیئرمین لایف سٹیج (سپریم کورٹ آف پاکستان) (1982ء تا 2002ء)

۷۔ چیئرمین "فیڈرل شریعت کورٹ آف پاکستان" (1980ء تا 1982ء)

۸۔ ممبر آف سنڈیکیٹ کراچی یونیورسٹی (1988ء تا 1989ء)

۹۔ ممبر "بھٹو آف گورنرز، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد" (1983ء تا 1989ء)

۱۰۔ ممبر "انٹرنیشنل انشٹیٹیوٹ آف اسلامک سٹاکس" (1985ء تا 1989ء)

۱۱۔ ممبر "اسلامی اٹھرائی کونسل پاکستان" (1977ء تا 1981ء)

۱۲۔ ممبر "بھٹو آف (سپریم انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد) (2004ء تا 2007ء)

۱۳۔ ممبر "کیشن فور اسلامائزیشن آف کماڈی پاکستان"۔